

# 基于超星学习通平台的高校智慧课堂研讨式教学效果评估

柴凝

湖南科技大学建筑与艺术设计学院, 中国·湖南 湘潭 411201

**【摘要】**随着“互联网+”时代的到来,超星学习通 Apps 在线下教学应用较为广泛,其智慧性及便利性广受高校师生欢迎。然而,其过于活跃的教学氛围至其教学效果收到争议。文章以本校城乡规划专业智慧课堂“研讨式”教学为案例,通过访谈及问卷调查的方式,对智慧课堂教学效果进行评估,并提出改革与创新路径。

**【关键词】**超星学习通;智慧课堂;教学效果

**【基金支持】**湖南科技大学教改课题(G31462)。

随着工业 4.0 时代的到来,各行各业发生了翻天覆地变化。“互联网+”推动了教育变革的同时,极大冲击了传统教育模式<sup>[1]</sup>。为响应时代变化,全国高校开展了教育教学改革探索,引入智慧课堂进行线上、线下教学实践。尤其是受新冠疫情影响下的 2020 年,在教育部“停课不停学”的要求下,使用包括超星学习通、雨课堂、腾讯会议、钉钉等教学平台进行线上教学已在高校教师中全面普及,授课方法也一改以往“灌输式”、“背书式”等常用模式,研讨与互动等开放教学方法在平台上的应用更为广泛<sup>[2]</sup>。然而,基于“互联网+”和大数据技术的智慧课堂教学模式,在博得师生全新体验的同时,也因一些弊端而受到争议,具体包括:平台不稳定、个性化缺乏、人性化交流丧失、教学经验不足、教学准备工作不充分、教学效果无从反馈等。为探索解决上述问题之策,本文以我校城乡规划专业智慧课堂教学为案例,选取《城乡规划概论》《人居环境导论》和《城市开发与房地产》三门课程为教学样本,结合智慧课堂“研讨式”教学过程,对三门课程的学生进行访谈与问卷调查,评估智慧课堂“研讨式”教学成效,提出智慧课堂教学改革与创新路径。

## 1 研究方法

采用访谈与问卷调查法,使用问卷星 APP 软件,通过微信发送链接的方式,对笔者借助超星学习通 APP 主讲的《城乡规划概论》《人居环境导论》《城市开发与房地产》等三门课程的学生进行随访与问卷调查。调查期间为 2020 年 9 月至 11 月,搜集有效问卷 139 份。调查内容包括学生个人基本信息(性别、年龄、年级、户籍)、对超星学习通智慧课堂“研讨式”教学的态度、是否使用在线平台自主学习、每天在线学习平均时长、在线学习使用的设备、智慧课堂学习中遇到的问题、与常规课堂教学相比的差异、个人投入的精力、参与度较高的课堂环节、作业完成情况、学习状态反馈、课堂上对电子产品的抗干扰能力、对教师教学效果的评价、对自身学习效果的评价、智慧课堂研讨式教学对自身能力的提高等。

## 2 数据整理与分析

### 2.1 受访者基本情况

通过对问卷整理后发现,男女受访者分别占比 36.69%、63.31%;大一至大四的学生为

主要群体,大五学生仅占 7.19%(城乡规划专业为 5 年制);受访者来自乡镇农村的占 33.81%,其他地区依次为地级市 27.34%、县级市 23.74%、省会城市 10.79% 和直辖市 4.32%。受访者各样本数据的比例,符合本校学生的基本情况,具有统计学上的代表性。

### 2.2 智慧课堂“研讨式”教学效果分析

如图 1、2 所示,针对智慧课堂研讨式教学环节,大多数受访者对教师的平台操作熟练程度、资源发布情况、课堂纪律管控情况、教学方法、教学进度安排、在线资源提供、在线答疑、研讨互动、布置与批改作业等方面较为满意,表明学生

们对超星学习通智慧课堂“研讨式”教学模式的接纳度较高,教学环节取得了较为理想的效果。在学生学习效果方面,大多数受访者能按时完成学习通在线学习任务,可独立完成教师布置的作业并按时提交,能跟上教师的授课节奏,并与教师进行积极互动;少部分受访者认为学习氛围及学习效率与传统课堂相比并无本质改善。学习效率与学生课前预习密切相关,而有近 45% 的受访者表示,课前预习的积极性明显不足;学习氛围与学生的课堂参与度息息相关,而有 40% 以上的受访者表示自身的课堂参与度较为一般。因此,如何提高学生自我学习能力、引导学生积极参与智慧课堂互动环节,是提高教学效果的关键所在。如图 3 所示,在智慧课堂“研讨式”教学过程中,61.87% 的学生会感觉“长期在线学习易疲劳”,53.96% 的受访者认为“缺少自制力、容易走神”,觉得“在线学习平台不稳定”的占 49.64%,另有 44.6% 受访者表示“不习惯这种学习方式”,而主张“加强师生互动”的受访学生占 43.17%。针对上述问题,在智慧课堂教学过程中,教师应充分关注学生的状态,在“研讨式”教学模式中,加强教师与学生、学生与学生之间的互动,有助于提升学习者参与课堂的积极性,促其逐渐适应这种新时代的课堂模式。

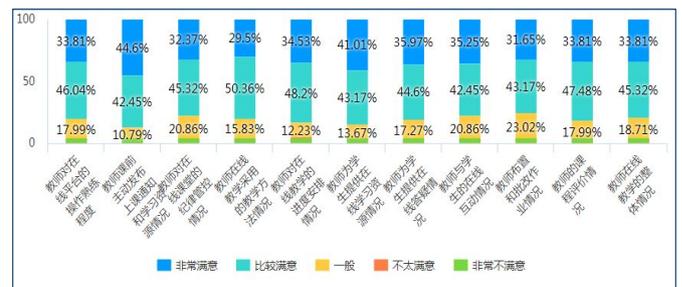


图1 对智慧课堂“研讨式”教学的综合评价

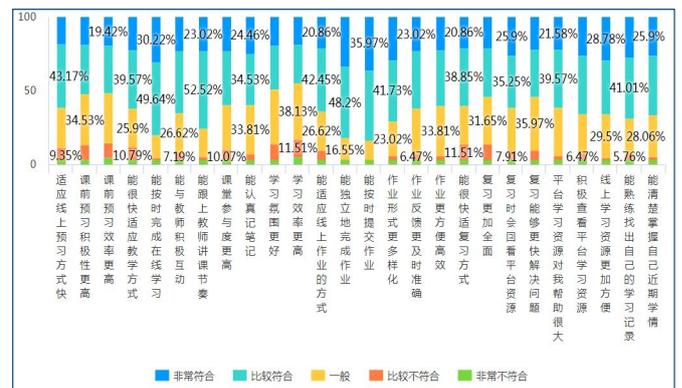


图2 对智慧课堂学习效果的评价

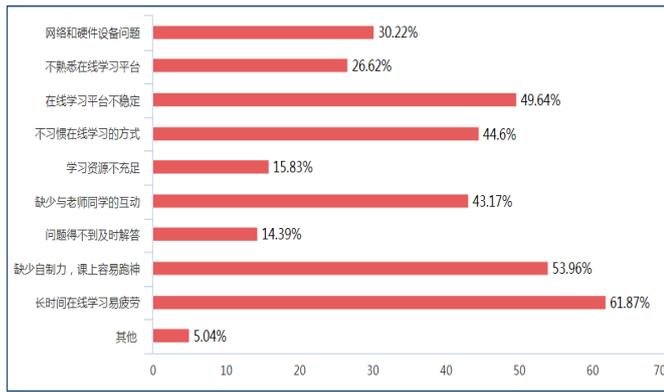


图3 智慧课堂学习中遇到的主要问题

### 2.3 智慧课堂“研讨式”教学满意度的影响因素分析

将受访者性别、年级、使用平台频率、在线学习时长、不习惯在线学习方式、缺少与老师同学互动、缺少自制力上课容易跑神、在线学习作业完成情况、在线学习作业量等作为自变量,将对智慧课堂“研讨式”教学的满意度作为因变量,通过SPSS统计分析软件进行多分类Logit回归分析,分析结果如表1所示。

在9个影响因子中,只有X5与X6两个变量对因变量会产生显著的正向影响关系。“不习惯在线学习的方式”会对学生对智慧课堂研讨式教学的整体态度产生显著的正向影响关系。“不习惯在线学习的方式”每增加一个单位时,对智慧课堂“研讨式”教学的满意度由“非常喜欢”降为“一般”的幅度为6.848倍( $z=2.242$ ,  $p=0.025 < 0.05$ , OR值为6.848),由“非常喜欢”降为“不太喜欢”的幅度为27.456倍( $z=3.170$ ,  $p=0.002 < 0.01$ , OR值为27.456)。“缺少与老师同学的互动”会对学生对智慧课堂研讨式教学的整体态度产生显著的正向影响关系( $z=2.182$ ,  $p < 0.05$ )。OR值为6.985,表明“缺少与老师同学的互动”每增加一个单位强度,对智慧课堂“研讨式”教学的满意度由“非常喜欢”降为“比较喜欢”的幅度为6.985倍。由此可见,培养学生对智慧课程学习平台的使用习惯,增强在智慧课堂研讨式教学中的师生互动,是激发学生参与智慧课堂学习兴趣的关键因素所在。

### 3 智慧课堂“研讨式”教学改革创新路径

教学是教师“教”与学生“学”相结合的、互动性极强的交互体验过程。高等院校智慧课堂逐渐取代传统课堂的今天,

老师与学生、学生与学生之间在课程学习中的研讨与活动尤为重要。通过对139份样本问卷的统计分析得知:智慧课堂“研讨式”教学效果获得了大多学习者的肯定,培养智慧课堂学习习惯与强化课堂互动是提升智慧课堂“研讨式”教学效果及满意度的两个重要因素,据此提出以下几点智慧课堂教学改革创新路径。

一是将智慧课堂“研讨式”教学模式在高校进行推广与普及。根据高校不同专业的教学特征,对以超星学习通等平台为依托的智慧课堂进行教学的差异化实践。对教师对智慧课堂“研讨式”教学的积极实践给与不同程度的奖励,以此激励师生广泛参与智慧课堂建设,实现智慧课堂“研讨式”教学的普及,促进高校课程改革与创新。

二是培养学生利用智慧课堂平台软件进行线上与线下学习的习惯。超星学习通智慧课堂平台拥有海量学习资源,是师生自主学习与知识提升的重要平台。高校应定期对全校师生进行智慧课堂平台使用方法培训,鼓励资深教师带领优秀青年教师参与智慧课堂“金课”建设,提高学生使用智慧课堂平台软件进行学习的兴趣,并将兴趣转化为习惯,以增强学生在智慧课堂“研讨式”教学中的获得感与满意度。

三是强化智慧课堂“研讨式”教学中的师生互动环节。超星学习通智慧课堂平台拥有诸多包括签到、抢答、选人、讨论、小组讨论等互动模块。通过平台互动模块,链接教师与学生之间的沟通与交流。增加课程评价中“课堂参与度”的分数权重,以此激励学生积极主动参与课堂互动环节。同时,教师应根据专业课程的教学需要,灵活设计集知识性和趣味性于一身的互动环节,以此吸引学生参与课堂讨论的积极性。

### 4 结语

互联网时代给高校教学带来了极大便利,高校师生应与时代相向而行,积极投身智慧课堂建设、改革与创新的浪潮。本文通过实证分析,验证了智慧课堂“研讨式”教学对学生的积极效果,得出“培养学生使用智慧课堂平台习惯”与“强化师生课堂互动”是增强学生课堂满意度的重要因素。在今后的智慧课堂“研讨式”教学实践中,应着重从上述两点入手,使智慧课堂发挥传统课堂难以替代的优势,提高师生的教学兴趣,在互动与研讨中训练学生的思辨能力,为培养党和国家需要的人才奠定基础。

表1 智慧课堂学习中遇到的主要问题

Y=您对智慧课堂研讨式教学的整体态度	比较喜欢	一般	不太喜欢	非常不喜欢
性别(X1)	0.674(1.029)	1.219(1.910)	0.838(1.008)	17.926(0.025)
年级(X2)	0.182(0.711)	0.384(1.534)	0.389(1.203)	-0.514(-0.332)
在线学习平台使用频率(X3)	0.581(0.988)	0.143(0.251)	0.343(0.482)	-12.417(-0.002)
每天在线学习平均时长(X4)	-0.150(-0.411)	-0.434(-1.259)	-0.454(-0.990)	1.682(1.039)
不习惯在线学习的方式(X5)	0.333(0.350)	1.924(2.242*)	3.313(3.170**)	0.945(0.311)
缺少与老师同学的互动(X6)	1.944(2.182*)	1.666(1.927)	1.716(1.732)	19.698(0.008)
缺少自制力,课上容易跑神(X7)	-0.141(-0.213)	0.849(1.373)	1.283(1.566)	1.724(0.565)
在线学习作业完成情况(X8)	1.099(0.722)	0.333(0.268)	0.234(0.161)	-1.634(-0.558)
在线学习作业量情况是(X9)	0.476(0.826)	0.102(0.186)	-0.877(-1.177)	-18.699(-0.001)
似然比检验	$\chi^2(36)=79.587, p=0.000$			

因变量: 您对在线学习的整体态度

McFadden R<sup>2</sup>: 0.221

Cox & Snell R<sup>2</sup>: 0.436

Nagelkerke R<sup>2</sup>: 0.471

\* $p < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$  括号里面为z值

### 参考文献:

- [1]陈茹,孙晓丹.混合式教学让课堂充满活力[J].中国教育科学,2020(10):105.
- [2]钟绍春,钟卓,张琢.如何构建智慧课堂[J].电化教育研究,2020,41(10):15-21+28.