

# 浅谈案例教学法在《互联网金融法律法规》课程中的运用

赖颖

四川邮电职业技术学院 经济与管理学院, 中国·成都 610067

**【摘要】**法律法规类的教学课程, 需要利用案例引导学生以达成知识的掌握及运用。本文将探讨以案例方式将互联网金融法律法规的相关知识点融入教学之中, 将学生分组后由教师引导其对案例进行解读, 构成完整的提出问题、分析问题及解决问题的三部曲案例教学。

**【关键词】**案例教学; 互联网金融法律法规; 教学设计; 教学实施

互联网金融法律法规课程具有法律课程应用性、实践性强的特点, 对于互联网金融专业的学生来讲, 重在法律法规知识的基本运用和分析、解决问题的实践能力。这门课程不仅要传授互联网金融法律法规的基本内容, 更重要的是培养和训练学生具备未来互联网金融从业者的基本法律素养。互联网金融法律法规课程包括消费者保护、互联网支付、P2P 网络借贷、众筹、基金营销、互联网保险、其他业态等相关法律法规, 七大版块均采用案例教学法进行教学部分版块结合情景模拟角色扮演法。

## 1 案例与问题设计

《互联网金融法律法规》课程属于互联网金融专业的后期专业课程, 以作者本校情况为例, 入学第三学期即开始学习本课程。本专业学生入口高考成绩较好, 具有良好的理论基础和文化素养, 这为案例教学的实施奠定了非常好的基础。

1.1 挑选真实案例。教师根据教学模块挑选真实的案例开展本课程。2012年被称为我国的互联网金融元年, 发展至今市面上推出了各式各样的互联网金融产品, 比如支付平台、P2P、股权众筹、数字货币、互联网银行等等。掀起了P2P、股权众筹等普惠金融的狂潮, 繁华褪去, 这些新兴的投资狂潮在一波一波的平台暴雷中散去。出现了像易租宝等恶性金融诈骗案件, 涉及面、投资人群全国最大。

1.2 找到对应知识点。以P2P典型暴雷案件为例, 首先找到对应的知识点: 复习什么是P2P、它的发源、种类、现实操作; 其次, 国家对P2P的监管政策及其主要内容; 最后, 金融本质是什么, 如何有效识别并防止类似的骗局出现。重新梳理金融投融资的本质, 互联网金融形式层出不穷, 但是并未改变金融的投融资的本质。

1.3 难度不能过高。案例问题的难易程度直接决定了学生参与的积极性, 互联网金融专业非法律专业学习本课程主要目标是知晓基本互联网金融法律法规知识。比如互联网金融P2P的基本红线、入行门槛及互联网金融监管的主要部门与监管内容。虽然P2P已成过去时, 但此类失败案例的分析可以让学生了解互联网金融的运行逻辑、政府监管部门管理要求及基本内容。将来如果出现更新形式的互联网金融能识别真伪及其可行性。

## 2 教学实施

案例问题教学分为三个阶段: 提出问题、分析问题及解决问题, 在每个阶段设置不同的任务及目标。

2.1 提出问题。首先, 将学生按照5-6人进行分组并随机设置一位组长及程序记录员, 小组分工。然后, 教师展示真实案例及主要任务和目标。最后, 各小组在共享记录文档上呈现小组发现的问题, 此处主要作为教师查看各小组进度, 及时发现需要支持的小组。此阶段控制在10-15分钟。

2.2 分析问题。请各小组结合案例利用网络进行相关法律法规的查阅, 并进行讨论。小组在网络共享文档记录本组的解决方案及疑惑点。教师关注各小组讨论进程及方向, 形成小组竞赛的状态; 此过程中, 教师不解答学生的疑问只可引导思考。本阶段控制在20分钟左右。

2.3 解决问题。每小组选派1-2人上台陈述总结, 最好有

书面形式分享本小组的解决方案及疑惑点、展示讨论成果。教师此时可将共享文档投屏, 各小组相互吸收彼此的精华, 拓展思路。上台陈述可分为三个阶段: 陈述小组基本观点及疑惑点、其他小组对本组的观点进行提问、本组组长回答。可让学生小组间相互指导和引领。教师在这个过程中, 对照课前的教学目标与任务, 评估学生呈现的达标度。小组发言及答疑时间控制在5分钟/小组。

最后, 教师结合教学目标与任务总结课堂讨论, 归纳学生小组讨论过程及结论中呈现的内容及效果, 回答学生讨论中没有解决的问题。同时, 进行案例引申。

## 3 成绩评估

各小组根据课堂总结进行进一步修改整理, 课后提交云班课教学平台并进行小组互评和教师打分。从以下两个角度进行考评打分: 一是方案, 逻辑结构、内容及规范、启发性; 二是小组成员合作度。小组互评与教师评价各占50%。

七大版块占总成绩比例有所不同: 消费者保护和互联网支付作为日常接触比较充分也是大众比较关心的版块比重稍高, 各占比20%, P2P网络借贷与股权众筹已基本退出互联网金融市场但作为普惠金融曾经的重头戏具有重要的历史借鉴意义, 各占比15%, 互联网基金、互联网保险及其他业态作为常态存在各占比10%。

## 4 案例教学的问题思考

4.1 教学案例选择的法律局限性。互联网金融业务业态本身处于不断变化的状态, 金融产品和服务种类复杂繁多, 没有专门的具有针对性的法律法规, 现行的法律适用性较差缺乏全面性。这导致部分案例无法可依, 或是实际情况明显与现行法律规定不符的地方, 如《证券法》对公开募集资金的人数做了明确规定, 互联网金融中的股权众筹明显属于公开募集资金的范畴, 违反《证券法》的规定, 但《关于促进互联网金融健康发展的指导意见》中又允许其发展。这形成了一对矛盾体。

4.2 互联网金融形式发展过快。互联网金融形式发展过快, 比如股权众筹、产品众筹及P2P相关的法律法规还没有出台, 这些金融形式就纷纷暴雷退出了互联网金融市场。这造成P2P及互联网众筹两个版块教学内容后期案例时效性差, 容易使学生失去新鲜感, 需要教师精心设计案例。

4.3 互联网金融法律法规的法律基础知识要求高。作为一门法律法规课程, 最好的解读者还是专业的法律从业者, 金融专业的教师并非最佳选择。对于法律知识还是需要专业人士来解读, 它不同于一般的学科知识。加之, 互联网金融法律法规, 需要有《公司法》、《合同法》、《证券法》、《商业银行法》及《保险法》等一系列法律为基础, 没有扎实的法律基础是无法对《互联网金融法律法规》做更好更深的解读。

## 参考文献:

[1] 王艳玲, 赵红星. 案例问题教学法在法律类课程中的运用研究[J]. 河北广播电视大学学报, 2020(6).

[2] 张春霞. 案例教学法在《法律基础知识》教学中的运用探析[J]. 内江科技, 2019, 40(5): 154, 156.