

新西兰南岛圣克莱尔小学汉语课堂互动情况个案研究

申星娜

东北师范大学国际汉学院, 中国·吉林 长春 130024

【摘要】在对外汉语教学中, 课堂互动是顺利开展教学环节, 完成教学活动, 提高学生汉语输出, 促进师生交流的必要条件。本文借助弗兰德互动分析系统, 通过对新西兰南岛圣克莱尔小学的一次汉语课堂互动情况进行调查研究后, 归纳总结该教师课堂互动过程中使用情况、特点以及存在的问题, 并针对具体问题提出相关建议和策略, 为今后提高该校汉语教学质量提供一些借鉴和参考。

【关键词】对外汉语教学; 新西兰南岛; 互动分析

1 问题的提出

教学过程不是一个处于完全被动接受的静态过程, 而是一个动态的交流互动过程, 课堂互动往往可以形成一个真正的“学习共同体”(朱倩云, 张丽云, 2017), 因此, 良好的课堂互动不仅可以保证教学任务高质量的完成, 也有助于促进教师和学生共同进步和发展。笔者在2020年新西兰南岛一所小学担任汉语教师志愿者, 期间笔者根据自身教学体验以及观摩其他学校发现有些对外汉语教师在课堂上自己掌握着绝大部分话语权, 和学生互动的次数非常有限。这不仅忽略了“以学生为主体”的教学原则, 限制了学生的汉语输出, 影响学生参与课堂的积极性, 也不利于形成师生间和谐平等的关系。因此, 笔者以新西兰南岛圣克莱尔小学的一次汉语课为考察对象, 分析该教师汉语课堂互动情况, 并试图回答以下几个问题: 圣克莱尔小学汉语课堂互动的实际情况是什么? 是否存在问题? 有哪些建议和策略可以促进课堂互动的有效性?

2 概念界定

“互动”这一概念最早是由美国社会心理学家Mead, H. J提出的, 他认为互动是存在于人类社会交往中的。第二语言习得研究学者Allwright认为“课堂互动是语言课堂的基本事实, 课堂上发生的一切都是生动的人与人之间的互动过程”(张林军, 2002), 而师生互动是教育学领域的范畴, 互动情景设定在教育环境中, 互动对象是教师与学生(武晓馨, 2019)。学者詹龙珍(2019)关于“师生互动”的论文研究中将课堂互动定义为教师与学生以及学生与学生之间的互动交流行为。因此一节高效的汉语课必然离不开有效的课堂互动和师生交流, 这样不仅利于顺利完成教学目标, 活跃课堂氛围, 也会增强师生间信息、情感和思想的交流, 提高学生汉语学习的积极性。

3 研究设计

本研究借助弗兰德互动分析系统, 以一节圣克莱尔小学汉语课堂为考察对象, 利用数据统计形式对汉语课堂互动全过程进行记录分析, 并用Excel表格形式将统计结果呈现出来, 从中归纳该汉语教师的课堂互动状况及特点, 发现其中的问题, 并提出相应改善建议。另外, 本文参考的弗兰德互动分析系统编码如下图所示:

表1 弗兰德互动分析系统编码

教师语言	间接影响	1	教师接纳学生的感受
		2	赞扬或鼓励学生
		3	教师正面反馈学生
		4	4a 教师提问展示性问题 4b 教师提问参考性问题
	直接影响	5	教师讲授
		6	教师引导或命令
		7	负面反馈或者维护权威
学生语言	无	8	学生被动说话
		9	学生主动说话
无效语言	无	10	无声沉默或混乱

4 课堂互动基本情况

4.1 课堂观察及编码统计

本文以新西兰南岛圣克莱尔小学六年级的一次汉语课堂为观察对象, 教学内容为《你几岁了》, 时长约45分钟。笔者根据教学录像反复观察, 根据弗兰德互动分析编码的方法步骤, 共纪录898个编码, 整理如下图所示:

表2 互动分析矩阵表

类别	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合计
1	1	1	0	0	1	4	1	0	1	1	10
2	3	21	1	11	6	3	0	3	2	6	56
3	0	4	12	0	5	1	0	0	0	0	22
4	1	4	0	27	5	7	0	2	15	4	65
5	0	3	0	10	184	16	1	2	108	13	337
6	1	3	3	8	9	28	0	0	9	7	68
7	0	0	2	1	0	2	6	1	1	4	17
8	4	3	0	2	0	1	1	1	0	1	13
9	2	15	1	2	8	6	2	0	95	17	148
10	1	5	1	4	21	3	4	1	28	94	162
合计	13	59	20	65	239	71	15	10	259	147	898

4.2 课堂互动行为分析

4.2.1 汉语课堂结构分析

根据表2数据可以发现, 该教师话语总时长为24分钟6秒, 占比53.67%; 而学生话语总时长为13分钟7秒, 占比29.96%; 无声沉默及课堂混乱的时间为7分钟21秒, 占比16.37%。因此可以明显看出该汉语课中教师话语量是最多的, 其次是学生话语量, 最后无声或混乱, 但教师话语量几乎是学生话语量的两倍。同时, 也可以从该矩阵表中发现5-5出现频次最多, 共有184次, 这说明在所有的教师言语行为中, 以“教授”语言为主, 教师讲课所占时间较多。另外, 从表2也可以发现5-9(教师讲授后学生主动说话)和9-9(学生连续发表观点)出现的频次也较高, 分别是108次和95次, 这也说明该课堂并不是完全沉闷严肃型, 教师在讲授之后学生还是有意愿想要表达自己的观点以及回答问题, 与教师互动交流。

因此, 综合上述分析, 不难发现, 该汉语课堂尽管仍然是以教师为主导的, 但学生也对汉语课表现出兴趣和积极性, 学生主动发言回答问题, 与教师也形成一个良好的师生互动环境。

4.2.2 汉语教师教学风格分析

通过分析教师言语对学生的影响因素可以判断出该教师的教学风格, 而教师在汉语课堂上对学生的影响有两种: 直接影响和间接影响, 将两者比值与1进行比较, 若大于1, 则说明教师的直接影响较高, 更愿意直接管控学生, 相反, 小于1则是教师的间接影响较大。根据表2数据, 编码1至4列为间接影响, 共计157次, 编码5至7列为直接影响, 共计325次, 二者的比值为0.48, 远远小于1, 这说明该教师主要的教学风格是间接影响学生, 以赞扬、鼓励和考虑接纳学生的感受为主, 不会直接管控学生。

同时,将教师对学生的影响进一步从积极反馈和消极反馈来分析,表2矩阵中1至3列是教师对学生的鼓励表扬,这些可以看作是积极反馈,而6至7列是教师以命令形式对学生的反馈,可以看作是消极反馈。将二者的比值与1比较,若大于1说明该教师以积极反馈为主,反之则是消极反馈。进行统计后,积极反馈共92次,消极反馈共86次,二者比值为1.07,明显大于1,这说明该教师对学生采取积极反馈的方式,更愿意鼓励和表扬学生。

综合以上分析,该教师的汉语课堂在授和提问学生的前提下,更倾向于以表扬鼓励的方式与学生交流,注重学生的个人感受,帮助他建立汉语表达的自信心,同时也会适时利用命令维护教师权威管控课堂纪律。

4.2.3 汉语课堂师生问答互动分析

课堂提问是教学中的重要环节之一,通过提问教师可以让学生参与交流,还能通过提问促使学生调整自己的语言,使其更具有可理解性(Richards, Lockhart, 1996)。根据表1的教师提问,4a为展示性问题即答案唯一,4b为参考性问题即答案不唯一,它更有利于培养学生自主利用所学知识完成交际的能力,也更符合对外汉语教学的目的(俞菁,王芳,2017)。数据结果显示,该教师的展示性问题频次为64,参考性问题为54,展示性问题远远高于参考性问题,笔者在课堂观察中也发现该教师常常提问一些英汉互译的简单问题。在关于“学生主动说话”和“学生被动说话”中,主动说话可以理解为学生主动回答问题以及小组同学参与讨论,频次为259;被动说话是在教师的驱动和命令下不情愿回答问题频次为10。因此可以看出教师提问后,学生有很大的兴趣和积极性主动参与课堂提问。

5 研究结论及建议

5.1 研究结论

第一,该汉语课堂仍然以教师为主导,但会注意学生的语言输出,学生有一些机会展示自己的言语表达,教学风格偏向表扬和鼓励形式,但也会根据学生表现和课堂纪律树立教师威信,把控课堂节奏,同时也会对学生做出更多积极反馈,注重学生感受,树立其自信心,提高教学质量和效果。

第二,该汉语课堂气氛活跃,师生之间的互动较多。尽管教师的话语量居多,但是学生的展示机会也很多,形成“教授-提问-主动回答”的形式,这在很大程度上促成师生间形成一种和谐平等的关系。学生踊跃发言,师生互动和生生互动在该课堂也

比较多,教师注重与学生的情感交流,赢得学生的喜欢和信任,因而学生非常喜欢在汉语课与教师交流。

5.2 反思与建议

第一,尽量平衡师生话语时间,构建师生和谐对话模式。对外汉语教学原则中很重要的一点就是考虑到“以学生为中心,发挥学生主动性”,因此一节优秀的对外汉语课堂是建立在师生双方平等的话语地位上,不论在哪个教学环节,教师都应该不断提示自己多给学生发言机会,考虑学生感受,提高其创造性,使学生真正参与到课堂。

第二,改善课堂提问方式,增加参与性课堂提问次数。教师应该勤于思考如何提问会提高学生的汉语表达能力,锻炼学生的汉语思维能力。过多的展示性问题不利于学生的汉语语言表达,例如:在此次教学观摩中将“这是几岁”换成“请说说你的小组同学们的年龄”,这样会更有实际交际意义,也可形成生生对话模式开展练习。

第三,教师提出问题后,可以适当延长等待学生回答的时间,不要急于纠正和反馈,这更有利于引发学生思考,教师也可以多增加提示,让学生有可以获得成就感的机会。

综合全文关于课堂互动的个案调查研究,笔者希望在今后的对外汉语教学中,特别针对是赴任新西兰南岛中小学的对外汉语新手教师们,可以通过本文对汉语课堂互动实际情况有所了解,以便更好的开展互动式教学,高效完成汉语教学任务。

参考文献:

- [1]朱倩云,张丽云.师生互动在高中英语课堂中的调查研究[J].理论观察,2017(04):168-170.
- [2]张林军.师生互动与学习者语言交际能力的发展[D].北京语言文化大学,2002.
- [3]武晓馨.美国小学新手、熟手汉语教师课堂师生言语互动分析[D].中国石油大学(北京),2019.
- [4]詹龙珍.对外汉语新手教师课堂师生互动研究[D].华中师范大学,2019.
- [5]俞菁,王芳.来疆留学生中级汉语口语课程课堂互动调查研究[J].赤峰学院学报(自然科学版),2017,33(12):218-220.

作者简介:

申星娜(1993.8-)女,汉族,河北省邯郸市,东北师范大学国际汉学院在读研究生,研究方向:对外汉语教学。