

# 大学生创新创业教育与专业教育的结合构建分析

刘 成

西南交通大学希望学院, 中国·四川 成都 610400

**【摘要】**由于存在认识误区,一些高校在大学生双创教育中出现若干缺陷与不足,具体表现既有双创教育缺乏系统性,也包括理论有余实践不足的情况。因此,将专业教育与大学生双创教育结合构建具有不容忽视的重要作用,其不仅有助于学生扎实基础、强化自信,也有利于双创教育理论联系实际,实现针对性突破。因此,新时期高校双创教育结合专业教育既要优化课程设置,也要巩固实践基础,还要丰富育人模式。

**【关键词】**大学生; 创新创业; 教育; 专业教育; 结合

当“大众创业万众创新”成为新时期社会经济发展的潮流趋势,高等教育领域越来越关注“双创”教育的机制优化与模式构建。然而实践过程中部分高校对于大学生双创教育存在不少认识误区,导致双创教育逐渐脱离专业教育产生“两层皮”现象。这不仅违背高校双创教育初衷,也给双创教育从理论到现实间制造了人为阻碍,造成大学生双创教育低质低效问题屡有发生。因此,新时期大学生双创教育与专业教育结合构建越来越成为深化素质教育改革的核心,也成为高等教育践行科学发展战略的重中之重。

## 1 大学生创新创业教育常见问题

### 1.1 系统性相对有限

对不少高校而言,创新创业教育只是专门为个别确有创业意愿学生开展的“精英”教育,并不属于整体性人才培养系统中的核心组成。因此,这些高校的双创教育往往游离于常态化教学与育人范式之外,成为既不强制也不鼓励的选修项目。而基于这类指导思想产生的后果之一就是双创教育既笼统又浅化,并不深入触及不同专业教学的内部,也无意对专业教育进行拓展或延伸。故而这些高校的双创教育必然无法实现系统性培养创新性人才的目标。

同时,由于缺乏系统性,双创教育在这些高校大学生中缺少吸引力。部分大学生更将双创教育视作与己无关的另类而不关心、不参与,满足于按部就班、循规蹈矩完成院校规定的学业内容。显然,这种学习心态上的原地踏步、闭门造车直接抑制了大学生创新意识、创造能力的养成。尽管可以将这些不良状态归咎于学生个人认识水平有限,却也可以从一个侧面反映出传统模式下高校双创教育的巨大短板所在。

### 1.2 理论有余实践不足

除了缺乏系统性,部分高校双创教育也具有典型的重理论轻实践倾向。从事双创教育的教师鲜少拥有其他社会岗位的工作经验,只能依据教材照本宣科、就事论事。当教育者一方仅仅拥有间接经验时,其传播给学生的内容极易呈现出两极分化的状态。

比如将创新创业理想化,对市场竞争和环境因素考虑不足,一味描绘双创活动的美好蓝图。这种理想化教育培养出的学生固然充满乐观心态,却也极易因为盲目乐观而在未来的创新创业实践中遭受重创。

而另一种情况刚好相反。教师自身缺少社会工作的丰富经验,因而对创新创业忧心忡忡,并在教学过程中传导给学生。学生势

必过度关注影响双创活动的负面因素,诸如市场竞争加剧、外部环境恶化等。这种过度悲观的心态产生的后果就是学生对双创退避三舍、敬而远之,只图稳定、求顺遂。如此畏惧探索和冒险必然成为严重制约大学生创新创业的不利因素。

## 2 大学生创新创业教育与专业教育结合构建的重要性

### 2.1 扎实基础、强化自信

当双创教育与专业教育相结合,便如同浮萍触碰到水岸,有了足够稳定的平台可以成长。专业教育的系统性和规范性能够在最大程度上产生强基作用,使创新创业教育可以立足专业理论和实践的根本得到有序推进。这将推动双创教育逐渐扎实基础。

而教育基础的巩固不仅是推动创新创业教育持续深化与提升的前提,也能在很大程度上强化学生自信心。尤其是在外部环境高度不确定、市场竞争日益激烈的不利状态下,自信心的树立往往是决定大学生创新创业成败的核心要素。

从这一角度讲,只有与专业教育有机结合,大学生创新创业教育才能不断扎实基础,并基于学生日渐增强的自信心得到根本性发展。

### 2.2 理论联系实际、针对性突破

高校各类专业科目的设立往往经历过漫长时间检验,不仅理论知识体系极为完整,且多有全面成熟的实践教育加以配套。尤其众多应用型高校更以理论联系实际为基本原则,格外重视培养学生动手操作能力。因此,将创新创业教育与大学专业教育相结合更有助于提升双创教育理论联系实际水平,是将双创教育落实到客观层面的最强抓手。

同时,在实践中不断积累经验也有助于大学生立足专业实现创新创业的针对性突破,这是避免双创教育脱离现实的重要保障。着眼于既有专业基础的创造性突破才是助力大学生双创实践逐步迈向成功的关键。

## 3 大学生创新创业教育与专业教育结合构建路径

### 3.1 优化课程设置

前面已经提到,部分大学双创教育相对边缘化,课程内容既笼统又过于浅显,与客观现实存在不小差距。因此,新时期高校双创教育与专业教育的结构构建当首先着眼于课程优化设置。

比如,要全面改善双创教育与专业教育“两层皮”的缺陷,就要将双创教育充分融入每个专业的教育实践。具体而言就是要在每个专业课程体系内增设创新创业教育的关联课程,且这一新增课程当属于必修范畴而不能是可有可无的选修。同时,通识课程

体系中也要强制学生选择至少一项双创课程并形成制度刚性。

又如,要在各专业新增双创必修理论教育基础上并行至少一门双创实践课程。也就是要形成创新创业教育理论与实践相配套机制。这不仅是为了在课程设计层面确保双创教育坚持理论实际的基本原则,也是为了引导学生关注创新创业专业学习的务实性、实用性。

再如,要专门针对大三、大四年级的学生进行强化教育。即,可在本科教育后半程增加双创教育的模块化设置,同时在院校政策层面落实相关学分与学籍管理。而学生选择该模块学习并完成配套实践活动且考评获得通过,则学生取得的学分可与既选专业课程中关联课程的学分彼此替换。

### 3.2 巩固实践基础

创新创业是与现实操作如影随形的实用型教育,格外需要强化学习者理论联系实际意识和能力。因此,高校双创教育与专业教育之结合还应当注重巩固实践基础。包括持续优化高校各类实验教学的客观环境、设施配置、形式内容,同时加快建设融专业实践、创业实训、创新训练为一体的实训基地。

在此基础上,院校当保持对创新创业教育经费、资源等方面的持续性投入。比如在年度财政经费中划拨专用于大学生创新创业教育的专项基金;设立国家或省市级别的大学生创新创业实践训练基金;设置高校学科竞赛类基金等。又如,积极组织举办大学生双创竞赛、双创训练等活动,以各种资金与奖励激励大学生投身创新创业理论学习与实践探索。有条件的院校也可以积极创办、建设大学生双创工业园、孵化园、创客空间、双创中心等平台、基地。

### 3.3 丰富育人模式

为进一步突出高校双创教育的针对性和个性化,有条件的院校也可以考虑通过深化教育改革提升双创教育与专业教育的融合性。

比如增设专业。可在现有专业基础上新增创业管理专业,专门开设创业类工商管理课程。该专业可以辅修双学位及新增学分形式设置。具体教学可采取小班教学和小学期模式,同时以导师负责制结合项目式教学开课。该专业可试行“传统专业+创业”班的形式构建全新双创教育课程系统,由院校选派有一定双创教育经验的教师负责理论知识教学,再与对口用人单位商议,由企业派遣工程师、高级技师负责实践教育部分。

## 4 结束语

大学生创新创业教育与专业教育结合构建不仅是技术层面的修补或改良,而是要在教育观念、意识深处对传统模式的彻底超越和突破。也就是说,高校双创教育结合专业教育不仅是为了提高就业率,更是为了促进教育理念提升创新性、创造性,是将高等教育思维从应试模式转向素质教育的重要路径。因此,大学生双创教育与专业教育结合构建既要强化理论联系实际的动手能力培养,也要关注专业与课程设计的时代化发展,还要重视教师结合技师、教师结合工程师的“双师”队伍培养。只有多措并举形成合力,大学生双创教育与专业教育结构构建才能行稳致远、优质高效。

### 参考文献:

[1] 杨茂. 网络文化教育: 教育环境改变后大学生创新创业教育与专业教育结合构建途径[J]. 电子科技大学学报(社科版), 2019, (01): 43-47.

[2] 刘冰. 大学生创新创业教育与专业教育结合构建的价值、挑战和对策[J]. 北京教育(德育), 2019(06): 61-63.

[3] 刘先长. 浅谈大学生创新创业教育与专业教育结合构建常见问题与应对策略[J]. 教育教学论坛, 2019(04): 37-38.

### 作者简介:

刘成(1988.8-),男,四川巴中人,研究生学历,讲师,研究方向:高等教育管理、桥隧结构设计施工。