

浅谈艺术与文化的关系

刘 锐

新疆师范大学, 中国·新疆 乌鲁木齐 830054

【摘要】艺术异于文化,它并不是一个必需品,艺术的存在仿佛是一个背弃了发展规律的那么一个东西,它的存在仿佛就是为了消耗。

【关键词】艺术;文化;无处不在;消耗;历史

1 艺术与文化的关系

我个人觉得,文化对于我们而言其重要性就相当于空气中的氮气,它虽然对我们而言不像氧气那样缺之不可,但它确实无处不在,而且也确实无缝不钻的影响到了我们生活的一切方面,我们甚至宁可否认烤羊肉不好吃,也绝不能否认文化不重要。

但艺术,艺术的存在价值就很是值得我们去仔细考虑一下了。艺术异于文化,它并不是一个必需品,艺术的存在仿佛是一个背弃了发展规律的那么一个东西,它的存在仿佛就是为了消耗。我虽然列出了两段去看文化与艺术,但是我单单只是想去阐明它俩之间与我们的的重要性程度,而不是为了把文化和艺术分割裂开。在这里我更需要解释一下,如果把艺术和文化并排放开所谓分庭抗礼的话就很有可能闹笑话出来,拿艺术好还是文化好去比个上下,就相当于说,西瓜好吃还是水果好吃的问题,那显然是不甚合适的。我从不否认文化大于艺术,并且我也明白文化是将艺术囊括进它的大集合中的,我虽然没达达主义那群人那样把艺术看的多么卑贱平民化,但我也从来不赞成把艺术束之高阁。我更认为艺术只是文化之中的一个衍生物,一个略微叛逆,一直有人想帮它去挣脱文化束缚,却日益与文化融合的顶层建筑之一的东西。这也就是为什么我一直想寻找一个平衡点,这个点可以把艺术从文化中抽离,但又不失与文化的联系,去衡量文化与艺术。

2 艺术产生的学说

艺术界曾经出现过诸多分析艺术产生原因的学说,诸如,模仿说、劳动说、游戏说、巫术说、表现说等等。无数艺术界大师竞相争取这学说最权威的地位,最后也都在争辩中不了了之。最后可能是因为确实争吵不出一个结果,也可能大师们是互相理解了,于是便达成了某种和谐的共识,又出来一种叫“多元决定论”的学说,它也就是把之前的学说全部收纳,但又取精去糟,各自取一点,这个“多元决定论”的作者是认为最聪明的,他坐着就把别人可能踏烂了无数鞋底的费用尽了一生所追寻的研究整合在一起,这样只要简单的把各个学说按首字母排序,并不以个人观点去分个高低贵贱,也就没什么人去说三道四。因此,我大胆的猜想了一下,那些各种学说的史学家,被这大一统的学说挑选出来后甚至可能会有一丝自豪,因为有了一种学说界俱乐部会员的归属感。更重要的是再没有人敢来反对这个学说,因为只要反对,那么这个反对者的对立面便成为了此学说中所出现的各个大师们,因此,我觉得这“多元决定论”颇为聪明极有远见。

3 文化与艺术产生的认可

如果去考察文化与艺术最早的联系,就指定避不开对于先民生活方式的理解和考证。先民呢,他们总会去不小心摩擦了墙壁,或者敲响了石头,慢慢的就有一些较为聪颖的人从中发现规律技巧,渐渐的就出现了一片壁画,一串项链,一块碧玉,一段有规

律有节奏的敲打,然后自然而然的被其他人的眼睛或者耳朵所捕捉,肯定会或多或少的对他人造成一定的冲击力,显然与他们的内心那个虽不明确但却真实存在的模糊审美观产生了某种程度的共鸣,这种碰撞次数多了,他们必然会发现一种特殊的规律,他们一开始的时候可能并没有去在乎他们早已经产生了我们现在观点所谓“艺术”的东西,如晋代葛洪《抱朴子·内篇》中记载“禹步”时提到,“禹步法:前举左,右过左,左就右。次举右,左过右,右就左。次举右,右过左,左就右。如此三步,当满二丈一尺,后有九迹”^[1]。无论是画也好,或是音乐也好,像踩着石头过河一样,他们无数的人,一代又一代的人去试探,去积累。有些只适用于某一个单独人的感觉,而并不会打动其他人,并没有让他人也产生“共情”的我们所谓“艺术”的事物,总会在某个单独审美的人逝去后随之消亡。相反的,为众人所产生喜爱的东西,一点一滴的积累下来代代相传并加以发展壮大起来。

早在公元前6世纪,毕达哥拉斯学派的“美是和谐”的思想被融入当时的建筑、雕刻、绘画和音乐艺术中^[2]。以及我们国内对于中国古代的艺术也有与之相类似的见解,原始民族舞蹈可分为狩猎式和操练式两种,原始民族的舞蹈动作激烈、节奏快速、表情热烈,充溢着无尽的热情。原始舞蹈最高的意义,就在于它在社会化方面的巨大的影响力。^[3]艺术的和我们现在所评判艺术、认可艺术的标准产生了重合,产生了一种类似于审美的思想,像是后来梵高的艺术观,他虽未打动时人,但今天他的地位却不是任何人可以轻易否认的。

4 结语

在这里我要阐述我个人的艺术观,我认为,艺术是服务于人类的,它的产生原因并不是像美食、衣着一样,它并不是必要的,它的产生应该就是为了给人以愉悦、以沉思、以美感的。而美感是在艺术里边最为看重的元素,像马蒂斯所说的“安乐椅”就像宗炳的“畅神”,它的存在应该给人以愉悦的享受,可以成为人吃饱喝足茶余饭后的甜点的。艺术来源于文化,与文化共同发展和完善,以文化为基础,它是在此基础上拼命发展并为文化的进步而服务的。

参考文献:

- [1]王明.抱朴子内篇校释[M].北京:中华书局,1985.
- [2]李宇.艺术并非可有可无[J].艺术科技,2018,31(11):281-282.
- [3]杨天宇.十三经注疏[M].上海:上海古籍出版社,1983.

作者简介:

刘锐(1996.4-),男,汉族,山东济宁人,新疆师范大学,20级在读研究生,硕士学位,专业:设计学,研究方向:环境设计。