

对马克思主义哲学、西方哲学和中国哲学三方面做初步的思考和探索

申忠民

湖南电气职业技术学院, 中国·湖南 湘潭 411101

【摘要】哲学是什么? 本文从马克思主义哲学、西方哲学和中国哲学三方面做初步的思考和探索, 并且主要从科学与哲学密切关系的角度纵览哲学的进步与力量。

【关键词】哲学; 思考; 探索

凡有人类的地方, 多少都会有“哲学”的问题, 然而, “哲学”到底是什么? 每个人都希望得到一个正面的回答。

“哲学”所提的问题, 乃是人类精神的自然趋向, 是人类精神力量终极所指的一种表现。叔本华就曾说道, “人是形而上学的动物, 就是强调人类精神这种穷根究底、追根寻源的特性。”“哲学”(Philosophy)一词可追溯到古希腊, 是 *philein* (爱) 加上 *sophia* (智慧) 构成的, 即“爱智慧”, 引申为追求智慧的学问, 是一门涉及人的精神活动的学问。

然而, 哲学不仅仅是智慧之学, 还是“爱”智慧之学。这意味着自知无知, 对智慧怀有真挚、强烈的忘我之爱和自觉追求, 即“爱智之忱”。伟大的古希腊哲学家苏格拉底有名言: “我唯一知道的就是什么都不知道”(knowing is unknown)。哲学大师康德也曾经对学生说道: “你们跟我学不到什么哲学, 而只能学到哲学的思考。自己思维、自己探索, 用自己的脚站着。”也许这些只言片语能更深刻而简练地阐明哲学的真谛吧。

既然哲学是人类所共有的一种知识状态, 那么, 在不同时期, 不同国度就会形成不同的个人思维定位和群体思维定位(文化观)。地域上, 哲学形成了西方哲学, 印度哲学和中国哲学。从发展史角度看, 西方哲学包括了: 希腊哲学、经院哲学、自然哲学、唯理论和经验论、批判哲学以及20世纪的存在主义, 现象学、马克思主义哲学、分析哲学、解释学、结构主义、解构主义、精神分析学和当代的符号学、文学理论、历史理论等等。这些派系林立, 史料浩如烟海, 从中我们拔其干而去其枝叶, 对马克思主义哲学、西方哲学和中国哲学进行再次的沉思。

1 马克思主义的哲学思索

马克思主义认为: 哲学是理论化、系统化了的世界观, 或者说, 是人们世界观的理论体系, 是以总体方式把握世界及人与世界的关系。马克思主义哲学指出了哲学的基本问题, 即人与世界关系最本质的方面就是思维和存在、物质和意识的关系问题。它包括: ①何者是本原, 即何者是第一性的问题; ②思维和存在有无同一性问题, 即世界能否为人所认识, 人的思维能否正确的反映现实的问题。由此, 构成了马克思主义学说的重要组成部分和理论基础。并且突出强调, 有什么样的世界观就有什么样的人生观和方法论。从而用无产阶级观来观察问题, 进行变革现实。

自哲学产生以来, 思维与存在的关系一直就被人直接的或间接的思考着, 马克思主义认为, 哲学作为一种特殊的社会意识, 具有特殊的矛盾和发展规律。黑格尔也指出, 思维与存在的对立是

哲学的起点, 这个起点构成了哲学的全部意义。而且, 哲学史上产生了两种形式: “一种是实在论的哲学论证, 一种是唯心论的哲学论证。也就是说, 一派认为思想的客观性和内容产生于感觉, 另一派则从思维的独立性出发寻找真理。马克思主义正是对此批判的继承, 最后以“实践”为核心建立起自己的哲学体系。与此同时, 费尔巴哈也认为“思维与存在的关系问题是最重要也是最困难的问题, 全部哲学史就是在这个问题的周围兜圈子”。而恩格斯进一步更为明确地断定: “全部哲学, 特别是近代哲学的重大基本问题, 是存在与思维的问题”。这些哲学大师进行的阶段性的概括总结, 无疑是对哲学做出了巨大贡献。由此, 马克思主义关于“思维与存在”基础性是有其特有的历史依据的。

但是, 哲学上的革命如同科学革命一样, 早在18世纪初就兴起了, 1707年贝克莱出版的《哲学评论》, 1709年的《视觉新论》, 1710年的《人类知识原理》, 这三篇论文的发表如一重磅炸弹投在哲学头上。他提出了“物是观念的集合”, “存在就是被感知”的客观唯心论(傅有德同志语)。他以全新的视野重新审视人类知识的来源。在哲学领域开创了新方向。此后, 休谟、康德在他的方向上继续长征着, 并到达了哲学本体论的最深境界, 并且标志着现代哲学语义学的萌芽。

当然, 随着我国80年代思想解放、改革开放以来, 也获得一些重要成果。它摒弃了苏联日丹诺夫关于“哲学史是唯物主义和唯心主义两军对阵”的定义, 重新对哲学进行判定, 开始形成新的思维思路。认为哲学从来都不是死记硬背的学问, 更不是僵化的教条。哲学是历史的科学, 实践的学问。只有那些大无畏的探索真理, 身体力行践履真理的人才能发现真理, 才是名副其实的哲学家。并且进一步认识到, 哲学问题是人类心灵思考的问题。哲学家们为此不断提出问题、转化问题、解决问题而提出的论辩证明至今给人以启发, 闪烁着智慧, 成为人类精神的宝贵财富。既如此, 当代的中国大学生该知道如何学哲学, 如何用哲学以及进行哲学思考了。

2 西方哲学的科学地基础性

“哲学”一词Philosophy原义是“爱智慧”, 古希腊以来, 西方哲学的智慧就体现了一种思维中的思维, 即“纯粹的思”。所以在科学尚不发达的希腊, 思辨性是其突出的特性。但是, 西方哲学之所以能够在文艺复兴时期重放光芒, 最主要的原因就是哲学与科学有着千丝万缕的联系, 甚至可以说哲学是科学之母。世人所公认的最早哲学家泰勒斯, 就是第一位哲学家, 也是第一位科学家, 还是第一位几何学家、数学家。这

是哲学与科学集于一身的光辉范例。而泰勒斯的关门弟子毕达哥拉斯把数学推至哲学、美学的高度。此后，柏拉图，亚里士多德，笛卡儿，康德，莱布尼兹等人继续在科学中推进哲学，在哲学中统观科学。

作为人类理论思维形式，科学与哲学是两个既相互对立又相互补充的思想维度。科学以未分化的形态曾较长时间孕育在哲学母体中。一个研究领域一旦形成精确的系统知识，就立即成为一门新“科学”。可见，科学似乎总在征服、占领、前进，而哲学却似乎总在丧失自己的地盘。哲学家“观天”，分化出天文学、天体力学、宇宙学；哲学家“追地”，分化出地质学、地球学、生态学；哲学家“测心”，分化出心理学、脑科学、数学、语言学；哲学家“抚身”，分化出医学、药理学；哲学家“观万物之变化”，分化出物理学、化学，等等。难怪爱因斯坦说道：“如果把哲学理解为在最普遍、最广泛的形态中对知识的追求，那么，哲学显然就可以被认为是全部科学之母。”1914年获诺贝尔奖的德国著名物理学家劳厄也认为：“整个科学都必须围绕哲学来活动，把哲学看成是它们共同的中心，把哲学做出的贡献看成是整个科学的宗旨所在。”恩格斯也指出：“一个民族要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维，对于这种理论思维的能力必须加以发展和锻炼，而为了进行这种锻炼，除了学习以往的哲学，直到现在也没有别的手段。”可见，科学与哲学关系之密切，哲学地位之崇高。也惟有这样，面对科学的专门化、精确化，科学文化的统一性才能保持下去。因为倘若没有这种统一性，整个文化就注定要崩溃或异化。

3 中国哲学的人性与和谐性

与西方哲学几乎没关联的中国哲学，可谓独树一帜，在自己的历史长河中形成了特有的哲学。

因历史环境条件独特性，中国长期的封建社会也留下了独有的丰富的精神文化遗产和笼统的学术分类传统。独特的环境下，历史的形成了一些特定的概念、范畴及争论的中心点。如“天人”、“名实”之辩与“和同”、“常变”之争。后期的“理气”、“心物”之辩与“一两”、“动静”之争等等，都是中国哲学特有的争论焦点。而且出现一系列本体论、认识论和发展观观念，如“天”、“道”、“气”、“神”、“阴阳”、“和同”、“动静”、“本末”、“心物”、“知行”等等较为通行的范畴。

战国时期，百家争鸣，“各引一端，崇其所善”，“皆有所明，不能相通”。所谓阴阳、儒、墨、道、名、法各家蜂起，互相攻讦，争论不休。最后荀况以他的“天行有常”、“人道能群”、“天命可制”的天人关系和“虚一而静，谓之大清明”的认识辩证法，把前期和周围各家纳入自己的哲学思想体系，从而逻辑地标志了这一时期哲学发展的终结。

明清时期，哲学上也表现其突出特征，思想上的新旧杂陈、方生未死之状，王学与朱学之争、汉学与宋学之论，经朱熹、王阳明、黄宗羲、顾炎武的思想凝练，王夫之从哲学

上总其成，在理气、心物、天人关系问题上作出了重要的理论贡献。

比较上面的中西哲学思想，中国文化孕育的哲学与西方存有根本的不同。由此，许多学者就提出了“中国有无哲学”的问题。如果中国有哲学，那么，中国哲学有严密的理论思辨体系吗？有完备的逻辑论证吗？没有！在“哲学”入土中原之前，我们有自己的子学、经学、儒学、道学、心学、佛学之学，形成了一套成熟的完整的哲学体系。惟独没有西方所谓的哲学。由上可知：中国的哲学，是一种心性之学，是生命哲学，是关于人格提升、道德践履、生命伦常的智慧。后来的中国学者使用“哲学”一词来指称中国研究“形而上”的学问。但是，中国哲学脱胎于本土文化，向无怀特海所说的“自然之两分”，认为实在实而不现，现象现而不实，宇宙是一个生生不已无穷无尽的变易历程，一切都有伦有序，不妄不乱，注重学说于行为的一致。认为理想的现实不在现实生活之外，而在日常生活之中。人生理想论就是一种“生活准则论”，宣示“人我和谐之道”。故有学者把“中国哲学”定义为：是中国人对宇宙现象与人的生活原则的一种领悟和把握，并且把这种领悟和把握的基本精神贯彻于实践之中所形成的一门学问。

总之，中国哲学之精要，理论上，就是教人学习“定位宇宙”，且在宇宙中“安排人生”的总体学问；实践中，就是教人学习“做人”“处事”之学问总纲。

4 结论

至此，综上所述，哲学作为人类知识体系的组成部分，是以各门具体的知识概括总结出来的，是关于整个世界最普遍、最一般的知识。

康德曾把哲学的使命归结为三项：我能知道什么，我能够做什么，我可以期望什么。这是人类历史上最伟大的哲学家告诉我们的有关哲学的“真谛”。

然而，哲学的种种含义、特点仍不能说服读者，有些读者也许会毫不客气的说，哲学就像象棋一样没有用处，晦涩艰深得几近愚昧，骄傲自满却停滞不前。但是，哲学真的徘徊不前了吗？科学在勇往直前，哲学则似乎在打转。可历史事实一再证明，一旦有一个研究领域产生了可以用精确的公式来表示知识时，它就进入了“科学”行列。每一门科学都以哲学开始，艺术结束；起源于假设，终结于理论。哲学就是对未知事物的假设性解释，就是追求真理的开路先锋。它总是把胜利的果实留给自己的儿女——科学，自己却永不满足地探索那些未知的领域。

参考资料:

- [1]叔本华. 充足理由的四重根[M]. 北京: 商务印书馆. 1996.
- [2]赵敦华. 西方哲学史[M]. 北京: 商务印书馆. 2005.
- [3]马克思恩格斯[M]. 20. 315-316.

作者简介:

申忠民(1974.9-), 男, 汉, 湖南长沙, 讲师, 研究生硕士, 讲师, 研究方向: 马克思主义中国化。