

# 高校声乐课程学习评价改革探究

杨 博

临沂大学音乐学院, 中国·山东 临沂 273400

**【摘要】**《声乐》是我国高校音乐专业重要的学科基础与专业必修课。该课程融知识性、技能性、艺术性和实践性为一体,对提高高校音乐专业学生的全面素质,发展学生的音乐才能具有重要作用。对于该课程的学习评价应当客观的、公正的、从多方面多角度去进行,改变以往单一的重结果轻过程,以考试来评价的方式方法。从而更加适应现代高校声乐教学的要求,促进“以教为主向以学为主转变,以知识传授为中心向能力提升为中心转变”。本文结合声乐专业自身学科的特点,依据科学性、合理性、可行性的原则,从多方面多角度地对学生学习评价进行改革和探究。同时希望能够为兄弟院校声乐课程学习评价改革提供一些参考和帮助。

**【关键词】**高校;声乐;学习评价;改革

**【基金资助】**临沂大学2018年度创新创业教育示范项目:《声乐》(编号:PJKC1847)。

在高校的声乐教学中,教学评价是反馈教学信息,检验教学质量,促进教学改革的重要途径和手段。在以往的声乐课程学习评价中,往往存在着重视结果而轻视过程,重视知识传授而轻视提升能力的现象。这样的学习评价方式已经不能适应当代声乐教学的发展,严重阻碍了高校声乐发展的进程。因此,制定出全方位多角度的声乐课程评价体系迫在眉睫。

通过这几年的声乐教学实践中,我们逐渐探索出一条实用有效的声乐课程评价方法。

对于学生学习声乐这门课程的评价,我们可以从以下四个方面进行:

首先,可以从课前、课上、课后三个阶段进行全面的评价。1. 课前要求学生预习与上课有关的知识内容,检查学生是否做了相应的准备工作,比如把本节课要学的声乐曲目搜集相关资料了解创作背景,了解作者经历,了解作品要表达的思想感情,找出相关的五个以上声乐作品不同演唱版本聆听并写出心得体会等。上课时,任课教师可以对这些课前准备工作进行检查监督,量化考核打分,纳入平时成绩。2. 定制上课考勤签到表,记录课堂考勤情况,进行量化考核,纳入平时成绩。3. 课上根据学生是否能积极主动与老师配合,是否能跟随老师的启发和诱导,顺利完成课堂教学任务。根据学生课堂表现,任课教师给予相应的分数纳入平时成绩。4. 课堂上,学生是否能够认真地进行相应的录音录像做笔记等工作,根据学生上课记录情况进行考核打分,纳入平时成绩。5. 课后,学生是否能够积极主动地学习,完成老师布置的作业,比如课前预习,收集相关资料,写自己对作品的理解和体会,背歌词。每天是否能够主动坚持发声和歌唱练习等。可以通过学生录制视频上交作业等形式进行监控测评,量化打分。学生课下如有不会不理解的地方可随时与任课教师通过语音或视频等方式及时沟通解决。

其次,可以结合课堂提问、小测验、期中考试、期末考试等形式对学生量化打分。声乐是一门非常具象的艺术形式,俗话说“是骡子是马拉出来溜溜”。声乐考试是检验声乐学习成效的重要环节,声乐考试的打分标准也是非常具体和严格的。量化打分项目包括:声音是否音色纯净,音质是否甜美,是否具有良好的歌唱状态和发声演唱方法,咬字吐字是否清晰,节奏是否把握准确,对所演唱作品风格把握是否准确,着装是否整洁得体,演唱曲目的难易程度,演唱技术和音色处理,以及台风和舞台表现力等。考

试全过程需录制视频进行存档,以备后用。

第三,可以通过学生参加的演出实践、比赛获奖、支教助学等方面对学生进行学习评价。演出实践包括学校及院系组织的演出,以及一些公益性的演出等,比如敬老院,孤儿院以及部队等慰问性质的演出。每个学期必须参加的舞台实践音乐会以及定期组织学生举办演出音乐会等,音乐会形式可以多种多样,优秀的学生可以采取独唱的形式,一般的学生可以采取二重唱,小合唱的形式进行演出汇报。邀请校内外专家对学生进行打分并对学生舞台表现的优缺点给与点评。比赛获奖包括省市,国家级等知名比赛获奖,根据级别以及按比赛名次给与量化打分纳入期末成绩。

第四,也可采用校内教师与校外人员相结合的评价方式,或教师评价与学生自评相结合的评价方式,或课程教学团队与课程主讲教师相结合的评价方式等。

评价主体:主要包括主讲教师,以及相同专业的其他教师,校外相关人员,课程教学团队等。校外相关人员包括其他兄弟院校的专业教师、文化馆,歌舞团等专家领导,以及中小学音乐教师骨干等等。

成绩构成:主要由三大块构成,平时成绩40%,考试成绩40%和课外实践20%。平时成绩包括:课前预习,课堂考勤,课堂表现,课堂记录,课下作业完成情况,课下练习声乐时间。考试成绩包括:小测验,期中考试,期末考试等。课外实践成绩包括:舞台演出实践,比赛获奖,支教助学实践等。

我们可以对评价项目的分类以及成绩构成所占比例再进行细化,这样更便于我们在教学过程中对于学生声乐学习评价的实际操作。

实施效果预期:

培养学生扎实的声乐理论知识和声乐演唱技能,具备声乐演唱与弹唱、声乐理论与声乐教学法的讲授、演唱排练与实践、合唱队的组织与排演等能力。培养学生的舞台演唱能力,具备一定的舞台表现力,使之适应文艺演出、音乐会的演唱以及其他社会音乐活动的要求。培养学生的声乐教学能力,以适应中小学音乐教学和指导课外音乐活动能力的要求。

培养学生自主学习的能力。培养学生掌握科学的发声方法,使之能够较规范的完成演唱中等以上程度的声乐作品。培养学生具备理解、分析、鉴赏声乐作品的能力,能够准确把握声乐作品的风格特点以及思想内涵等。

总结, 学习评价是音乐教学改革的重要内容, 有助于客观、公正地评价学生的音乐学习行为, 促进学生的全面进步和整体发展。声乐教学评价的改革, 不仅更能凸显学生自主学习的地位, 从教师以教为主, 到学生的以学为主, 使教师和学生的教与学更加紧密结合, 提高教师的教学效率, 达到到更好地教学效果。同时, 也是高校声乐教学改革和发展中的重要的一环。因此, 作为高校声乐教师, 我们应该在教学工作中, 充分重视这一问题, 勇于创新, 勇于实践, 为大学生学习评价科学体系的建立, 促进高校声乐教学的改革与发展贡献自己的一份力量。

本文通过以上几方面的分析, 试图建立一个从声乐课实施的整个过程对学生的学习进行综合全面的学习评价的体系, 有不足之处, 也希望各位同仁能够提出好的建议和意见。

#### 参考文献:

- [1] 蔡觉民. 音乐教学目标的三维结构[J]. 中国音乐教育, 1994, (03).
- [2] 车海云. 创新人才的培养与高校教学评价改革[J]. 煤炭高等教育. 2001, (03).
- [3] 刘毅飞. 过程性评价在高校音乐教学评价的实施策略[J]. 音乐时空, 2003(6).
- [4] 姜秀英. 高校教学评价改革初探[J]. 福建工程学报. 2006, (02).
- [5] 谢黎华. 高校音乐专业教学评价改革之初探[J]. 北方音乐. 2016, 36(13).
- [6] 祁亚楠. 高校弹唱课程教学效果评价改革的研究——以平顶山学院为例[J]. 戏剧之家. 2016, (05)
- [7] 杨柳. 过程性评价在高校音乐教学评价中的运用探讨[J]. 黄河之声. 2016, (02).
- [8] 冯华. 高校学生学习效果评价方式革新探究——以广告学专业为例[J]. 教育现代化, 2019, 6(89):195-196.
- [9] 黄晓玲. 校本课程学习评价的现状——特点——问题及改进[J]. 教学与管理, 2020, (2).
- [10] 赵鹏. 基于核心素养的大学生运动技能学习——省略——构建——以普通高校篮球选项课程为例[J]. 吉林体育学院学报, 2020. (2).
- [11] 王腾宇. 高等学校音乐专业学生的学习成效比较研究[J]. 中国音乐, 2020, (06).
- [12] 周昊. 浅谈高校教学评价的模式改革重构[J]. 科教文汇(中旬刊). 2020, (12).
- [13] 赵敏. 高校多元化教学评价模式探索和实践[J]. 山东化工. 2020, 49(19).