

普通本科高校通识教育改革中的问题研究

——以G校为例

宋丽园 王 辉

河北工程技术学院, 中国·河北 石家庄 050091

【摘要】在全球经济一体化发展,人才需求多元化的今天,为满足经济发展的需要,社会各界对人才培养的要求越来越高。高校是培养人才的摇篮,为培养综合素质强的适应型人才,普通本科高校在加强推动通识教育的发展与改革。以工科类普通本科高校——G校为例,其校推行通识教育改革中所实施的策略,体现与学校办学优势相融通,改革措施具有可实践性,创新性特点,并且取得不错的成果。与此同时,在推进改革中遇到很多制约性的问题,进行分析,从而找到改进的思路和方法。

【关键词】工科类高校;通识教育改革;措施

我国通识教育推行30多年来,研究学者对通识教育的研究成果颇多,各高校建设通识教育体系也取得了不小的成果。近年来,教育部高度重视素质教育的推行工作,尤其普通本科高校推行“通识教育”是当务之急。社会经济发展迅速,作为培养社会人才的基地,本科院校建立健全学科建设体系是培养适应社会人才的重要基础。

1 我国普通高等院校通识教育现状

1.1 我国高等院校通识教育的发展

通识教育自19世纪美国帕卡德教授提出,首次将通识教育与大学教育联系起来,至今已经历200年的历史。自提出“通识”教育的概念,西方教育学者在不断的探索与改进教学制度和模式。经过不断发展,美国研究型大学在本科教学中,与专业教育共同构成了新的教育体系,丰富了学生的知识架构,拓宽视野。美国各学派在通识教育的发展中经历波折,最终形成了延续至今的基本观念:通识教育是人性教育,体现人文关怀,旨在促进不同文化,不同社会环境下的人际沟通,形成全方位的人格素质。其核心是培养人的整体素质,重视培养人的思维方式和洞察力的敏锐性。

上世纪80年代末我国才开始推行“通识教育”。在这之前,我国清末推行“师夷长技以制夷”的理念,偏重技术类的专业培养。从建国后到文革时期,一味学习苏联的经济模式,追求培养人才实用化。到了80年代,经历沧桑的我国高等教育也终于正视自己,研究并学习国外的教学理念和模式。北大,复旦等高校率先建立通识教育模式,逐步深化我国大学人才培养的模式的改革。从90年代到20世纪初期,推进素质教育工作相关文件的出台,并推进了国家素质教育精品课程建设,通识教育在我国得到了重视,并得到了发展。

1.2 我国高等院校通识教育普遍存在的问题

1.2.1 课程内容专业化强,不具通识性

目前大部分高校推行的通识教育都在专业课程基础上增加一些兴趣,对学生的综合素质提升并无帮助。大学素质教育应该具备通识性,综合性与多样性,对于一些工科类院校建设综合性的学科建设,仍然存在诸多的困难。

1.2.2 课程形式单一,学生无兴趣

大部分高校的通识课程都是单一的课堂教学,学生会选择自己感兴趣的学科进行选修,但在学习过程中,由于教师专业可能与通识课专业并不相同,课程形式单一,使学生对课程逐渐失去热情。学生往往选择学分高,好通过的轻松型课程,而这种现状在各地高校通识课建设中普遍存在,这样就失去了通识教育的真

正目的。

2 推动通识教育改革的具体措施

G校是一所地方性民办本科高校,学科专业以工科类为主,校企合作办学特色显著,近年来发展势头猛烈,主要培养适合于中小企业的技能型专门人才。近年来随着学校学科建设发展需要,工科类院校需要培养专业技能与综合素质全面发展的社会人才,因此,通识教育改革迫在眉睫。改革的具体措施如下:

2.1 加强通识教育重要性的认识

G校通过对学科建设未来发展方向的规划,制定了人才培养的新模式。为培养优秀的人才,在人才培养方案中,注重拓宽学生的视野,加强人文情怀,艺术素养方面的培养,增强学生的气质,修养,人格品质等方面的提升。

与此同时,学校层面落实《关于加强通识教育的意见》,建设并逐步完善通识教育体系建设。通过拓宽通识课程的宽度和深度,不断完善课程体系;通过通识课程骨干教师队伍建设,充分利用现代教育技术,加强课程网络资源建设,改进教学方式方法,切实提高通识课程教学质量;通过深化通识教育和专业教育的有机融合,完善通识课程管理与运行机制,促进学生知识、能力和素质的协调发展,努力打造我校通识教育特色。

2.2 与本校优势办学特色相融合

校企合作是G校办学特色之一,企业进驻学校联合培养,一方面,企业从大一参与学生的培养,对学生的技能培养提高有直接的帮助。企业培养形式灵活,且有较强的应变能力和责任心,能让学生尽早的了解社会,激发学生职业兴趣。另一方面,校企合作也利于学生的就业,依据企业发展需要而培养的人才,更能适合企业方的人才需求。

2.3 教学模式多元化

目前,逐渐丰富的教学模式已改变了填鸭式的传统课堂,通过运用现代的教学设备和教学设计手段,知识的传授能够用同学们喜闻乐见的方式进行,并能达到更好的效果。各种通过网络渠道传播的慕课堂,直播课,见面课等使学生获取知识丰富立体起来。同时,教师在教学的过程中,注重课外实践,鼓励学思结合,培养同学们的动手动脑能力以及创新思维。另外在校园文化建设方面,学校也加大人文素养方面的宣传,尤其立德树人的育人理念,中国精神、中华文明的传承,践行社会主义核心价值观等标语在校内随处可见,耳濡目染的影响学生的人文素养。

2.4 加强课程思政建设,渗透人文素养

文化素质教育与思想政治教育是相辅相成的关系,思想政治教育是方向,而文化素质是基础,只有二者相结合,才能达到育

德育人的效果,因而,我国各高校开设的通识教育体系中,思想政治教育仍是重要的组成部分。

随着近两年“课程思政”建设不断被提及,全国各地高校纷纷探讨如何加强课程建设中的“课程思政”研究。G校在推行通识教育建设中,要求课堂中也要推行“课程思政”,在传授技能知识的同时,也要渗透人文思想,爱国情怀,道德操守等。我们是在培养新时代的建设者和接班人,应当顺应时代的号召,在培养技能型人才的同时,加强思想道德素质的渗透,培养技能型综合人才。

3 G校在推动通识教育改革中存在的问题及建议

3.1 工科类院校课程体系不全面

第一,在通识课程建设方面,部分教师片面追求课程数量,而忽略了课程本身是否具备通识性,部分教师开设通识课只是在专业不变的前提下,扩大学生知识面,这样往往达不到提高学生综合能力的效果。第二,校内缺乏对通识课程建设的相关研究,所开设课程并没有成体系,课程与课程之间并无实质性的联系,达不到好的培养效果。第三,中华优秀传统文化教育不足,近年来,高校基础教育偏重于提高英语教育,而对传统文化教育弱化。就我校学科专业特点来说,学科建设偏重技术而缺乏对学生人文知识素养的培育,中华民族的传统文脉是中华民族的精神命脉,而这些精神信念的传授,能更好的树立青少年的正确价值观念,以及对社会,对国家的高度责任感。

3.2 通识教育师资力量薄弱

首先,工科院校课程结构导致教师资源不平衡,且教师素养参差不齐,要达到提高学生综合教育的目的,必须加强师资队伍均衡发展,尤其是注重教师在课堂中对学生核心价值观和精神文明建设方面的培养。师资力量可以从社会人才中广泛吸纳,对于行业精英或企业内的优秀人才,可以聘任或客座形式出现在

课堂上。

其次,缺少通识课程评奖激励政策,以及打造“课程体系”建设,在建设“课程体系”过程中,开展教学方式,教学方法的系列比赛,提高教学水平。同时,鼓励教师参与课题研究,出版论著等,并给予相关奖励,激励教师提高整体教学及科研水平。

3.3 管理机制不全面

目前,G校通识教育机构设置还不够具体,相关政策制定并未全面。首先,对开设课程的教师以及所开设课程,邀请专家进行评估,要建立健全开课审核制度,明确通识教育教学目标。对已开课程建立评价体系,建立课程适当优化和退出政策。其次,对于教师课堂进行考评,有效监督教学目标,教学方法和教学效果,提高通识教育的质量。

通识教育的完善需要有丰富的架构体系,需要对其进行系统而全面的研究,工科院校的学科体系不够完善,因而,完善素质教育,需要在学科架构基础上,搭建科学合理的通识教育体系脉络。

新办本科院校办学基础薄弱,人才培养模式陈旧,在大力推动教育教学改革的当下,在人才培养模式的不断改进中,也要改变通识教育的传统模式,更要加强宣传正确理解通识教育与专业教育的关系。如何完善通识课程结构,形成特色的通识教育模块,是需要不断探索与创新的。

参考文献:

- [1]徐高峰,杨司薇.大学生就业难的原因及对策分析[J].经济研究导刊,2011(02).
- [2]魏玉琴,朱杰,王军.实施阳光体育运动影响因素分析及对策研究[J].体育科技文献通报,2009(11).