

# 城镇化与经济发展统计测度分析

刘慧敏

东明县统计局, 中国·山东 菏泽 274500

**【摘要】**伴随着近年来我国经济发展水平的不断提升,已经逐渐进入到城镇化、工业化发展的重要阶段。为实现城镇化稳定推进,就必须对城镇化与经济发展关系进行分析,这也是实现城镇化与新农村建设协调发展模式重要基础,以及促进我国国民经济可持续发展的必然要求。

**【关键词】**城镇化; 经济发展; 统计; 测度分析

为了更好地分析城镇化与经济发展之间的关系,推动城镇化稳定发展,就需要合理使用统计测度分析模型。在本次研究中构建PLS-SEM模型,希望能够更加客观、准确地对城镇化与经济发展之间的关系进行揭示。

## 1 构建基于SEM理论的模型

根据城镇化定义,在构建基于SEM理论模型过程中,需要将经济城镇化、城镇化的质量、人口城镇化、基础建设城镇化、生活城镇化等五个城镇化的观测的具体变量包含其中<sup>[1]</sup>。需要注意的是,从理论上来说,在构建基于SEM理论模型的过程中,必须要保证各个潜在变量之间不会发生互相交叉,潜在变量的观测变量只能与模型内的另一个变量相关。但是,根据实际的SEM理论模型构建来看,受到模型的复杂性、数据的可收集性等多种特点的影响,在模型搭建与分析找那个就需要考虑潜在变量之间的互相影响关系,从而满足城镇化与经济发展之间潜在的复杂性。

## 2 结果分析

### 2.1 选择估计方法

在传统的应用中,SEM模型是以最大似然估计法建立的,要想分析其结果,要求样本容量不得小于100,且要求所有样本必须符合正态分布要求,这通过实际的经济问题分析很难获得符合要求的数据。因此,结合实际情况就需要建立基于PLS方法的模型。本次以我国东南某省的城镇化、经济发展相关数据资料、文献、实地调研数据为基础,进行城镇化与经济发展统计测度分析,分析结果具体见表1。

表1 城镇化与经济发展的直接效应和总效应

影响因素	直接效应		总效应	
	城镇化	经济发展	城镇化	经济发展
人口城镇化	0.55	--	0.558	--
经济城镇化	0.48	--	0.48	--
基础建设城镇化	0.57	--	0.57	--
生活城镇化	0.64	--	0.64	--
城镇化质量	0.21	--	0.21	--
经济增长	--	0.79	0.351	0.826
经济结构	--	0.22	0.112	0.22
生活水平	--	0.2	--	0.2
可持续发展	--	0.53	--	0.53

### 2.2 城镇化与经济发展统计测度分析

首先,对影响城镇化水平的因素进行分析。根据分析模型与相关分析结果数据来看,城镇化与经济城镇化、基础建设城镇化、生活城镇化以及人口城镇化的因果关系较为显著,城镇化与城镇化质量二者之间的因果关系相对较弱,这也从侧面说明,提高城镇化质量对提升城镇化水平没有显著作用。根据SEM模型的影响城镇化水平的因素潜在分析结果来看,人口城镇化水平提升的同时会导致城镇化质量降低。分析生活城镇化水平,生活城镇化与城乡收入比、居民逆恩格尔系数等存在正相关的关系。与之相反的是,生活城镇化水平同城乡消费水平、人均居住面积差距扩大等

存在负相关关系。根据SEM模型的潜在分析结果来看,如果城镇化经济中非农产业增加值占比逐渐提高,对城乡收入比扩大有直接作用。根据实际情况来看,在城镇化水平较高的区域其经济结构主要是以非农业产业构成,当非农业产业占据主导地位,则人们的收入水平发生明显提升变化,城镇人口收入逐渐增加,与乡村人口收入差距逐渐扩大,由此导致城乡收入对比扩大。

其次,对影响经济发展水平的重要因素进行分析。将经济发展作为分析的切入点,发现经济增长是促进经济发展的重要动因,与经济增长相比,可持续发展对经济发展产生的影响略小,生活水平与经济结构对经济发展产生的影响相对较小<sup>[2]</sup>。根据SEM模型的潜在分析结果来看,伴随着经济增长,居民的生活水平会逐渐提升。对观测变量进行分析,发现要想促进经济增长,可以通过增加人均GDP、人均社会固定资产投资额、经济密度等方式。通过不断提升经济密度,不仅可以直接刺激经济迅速增长,还能促使人均资源占有量逐渐提升,对经济可持续发展水平之间提升具有间接作用。根据模型分析数据不难看出,城镇登记失业率的下降的同时也促使城镇居民的生活水平提升。

再次,对城镇化与经济发展二者之间的相互影响进行分析。根据模型数据信息不难看出,城镇化水平伴随着经济发展水平的提升逐渐加速;城镇化对经济发展的促进作用还不够明显。结合该地区的具体情况来看,本次数据收集区域的经济是以工业、服务业发展为支撑的,非农产业水平与比值逐渐上升,对推动城镇化进程有显著作用。

最后,要分别分析城镇化与经济发展的直接效应、间接效应。首先,要分析整个SEM模型中的潜在变量对城镇化、经济发展所产生的直接效应。以表1中的相关数据为依据进行分析,城镇化质量对城镇化、经济发展产生的直接效应差异明显;其他的潜在变量,如经济城镇化、基础建设城镇化、生活城镇化以及人口城镇化对城镇化、经济发展所产生的直接效应相对差异较小。其次,对整个SEM模型中的潜在变量对城镇化、经济发展所产生的间接效应进行分析。主要包含人口城镇化、城镇化质量与城镇化的间接影响路径;经济增长、生活水平、经济发展的间接影响路径;经济增长、经济城镇化城镇化的间接影响路径;经济结构、城镇化质量、城镇化的间接影响路径这四条主要路径。

结语:总而言之,为了能进一步推动城镇化发展进程,促进经济发展,就需要明确城镇化与经济发展二者之间的关系,在此基础上制定更加合理、明确的措施,促进区域经济进一步发展,推动城镇化发展进程。

### 参考文献:

- [1] 高天跃. PLS-SEM理论下的城镇化与经济发展统计测度研究[J]. 信息系统工程, 2016, (7): 129-130.
- [2] 陆路, 张旭, 窦智. 2008-2013年西北地区城镇化品质测度及省域差异分析[J]. 西安建筑科技大学学报(自然科学版), 2016, 48(3): 448-453.

**作者简介:** 刘慧敏(1981-11-)女, 汉, 山东菏泽, 副高级统计师, 本科, 研究方向: 统计调查。