

# 法国近代政治思想的发展及启示

李龙飞

中国劳动关系学院, 中国·北京 100089

**【摘要】**法国是一个优雅而又美丽的国家,而法国的近代经历命运多舛。从民主到专制,又从专制到民主,法国的政治制度经历了多种变化,而由此,近代法国也产生了很多的政治思想,在法国的政治思想也得到了极大的发展。今天这篇文章,我们就来探讨一下法国近代的政治思想是如何发展的,以及给我们哪些启示,这篇文章我将介绍法国近代政治环境的变迁,主要政治人物的评介、政治思想的概述、政治思想的主要特点以及带给我们什么启示。

**【关键词】**法国近代政治思想; 发展; 启示; 国家

法国一直是处在西欧的一个比较重要的位置,而且法国也是西欧的一个非常重要的一个国家,因此我们想要了解法国近代政治思想的发展,首先要了解一下近代的西方的政治思想是为何而产生的。西方近代政治思想产生的原因有很多,我自己归结为以下几点,①城市共和国的兴起和民族国家的产生;②文艺复兴与近代人文主义思潮(这一思潮不仅影响了欧洲,甚至影响了整个世界的发展进程);③国家新概念的出现;④空想社会主义的产生。

## 1 法国近代政治环境的变迁

(1) 国外:法国最开始是法兰克王国,840年法兰克王国的最后一位统治者去世,法兰克帝国四分五裂,东部逐步演变成了以后的德意志,中部是后来逐渐消亡的勃艮第,而西部就逐渐演化成为了现在的法兰西。1328年,法王去世,英王爱德华三世企图以近亲身份继承王位(当然我认为还是有要吞并的意思,毕竟如果整合了英国和法国,这两个国家如果合并,那欧洲霸主非他莫属,而他本人也会因为这个丰功伟绩载入史册),但是最终美梦破灭,王位被其他人得到并且继承,爱德华非常生气,于是发动了英法战争,不过,正义是终将战胜邪恶,英法百年战争,英国失败,法国胜利,为以后独占鳌头成为霸主奠定了基础。在18世纪的时候,法国仍然主宰着欧洲,但是由于自己内部有很多问题,于是便开始走了下坡路,此时的法国参与了许多许多的战争,但是在这些战争中获利很少,同时他的对头英国正在变得逐渐强大,大国之间的利益平衡的变化,导致了1756年的外交革命,法国与奥地利。在几个世纪的敌对之后结成联盟,后来在美国的独立战争中,法国帮助美国人大胜英国,但法国却因为国内问题岌岌可危,无力重建失去的霸权,一代霸主谢幕。

(2) 国内:18世纪的法国资本主义得到发展,资产阶级和底层人民同整个封建制度尖锐对立,陈旧的法律体系公开确认人们的不平等,第三阶级要求取消贵族和僧侣的经济特权。而到了19世纪,法国大革命打击了欧洲的封建势力,推动了整个欧洲的反封建斗争,但是法国的社会阶级矛盾尖锐,激进派与保守派之间斗争不断。法国政局动荡不安,彼此更迭。代表着新型生产方式和经济关系的资产阶级思想家,以人的代言自居,以理性为武器,对旧制度发起了猛烈冲击。法国内忧外患,社会问题严重。

## 2 法国近代主要政治人物评介

法国近代出现了许许多多优秀的政治人物,诸如孔斯坦、孔德、托克维尔、孟德斯鸠、卢梭等人,下面我就对这几个人的

政治思想以及他们的观念进行一些简单的评价。

孔德提出实证主义体系和社会团结的思想。孔德,思想体系的中心是整个社会基本特性,团结与和谐,在社会愈发展的时候就会愈显著,家庭在社会中有着很重要作用,但是我们同时要注意孔德的思想具有反民主的倾向,他太过于重视宗教的作用。这也是我们在了解他的思想的时候需要注意的地方。

孔斯坦政治思想的出发点是论证个人的权利和自由,他反对国家干预,主张自由竞争,反对封建,他主张权利和自由以及分权思想。他主张把实际政权中分为五种权力,但其中他认为军权占有更重要的位置(拥有了军权,就相当于拥有了整个国家)。他的分权思想以及主张自由的思想,我认为是非常好的,但是,我认为国家应当适当的进行干预,而不是应该反对国家干预。他的自由思想以及分权思想,对后世有很深的影响。

托克维尔提出,民主是历史发展的必然,民主与平等自由与平等,专制与革命。他批判专制提倡民主提倡革命,阐述了未来社会的民主倾向,我认为还是非常具有远见的一个人,他的很多的对未来的一种设想,到现在都已成为了现实,并且经过了不断的发展。

孟德斯鸠猛烈批判封建专制制度,系统的提供政治与法律制度建设的原则,提出政治自由和分权学说,提出三权分立,立法行政司法。孟德斯鸠提出政体的自由理论,提出了共和政体、君主政体、专制政体,主张人生自由政治自由财产自由,主张分权学说。孟德斯鸠的很多思想是人类政治思想史上的重要遗产,影响了世界多国的政治思想和实践(比如法国美国和中国),并且最终被很多国家所采用,西方的三权分立,互相制约,互相监督。孟德斯鸠所提出的三权分立相互制衡的思想,成为西方政府的基本组织原则之一。为后世所借鉴,并一直影响到今天。他的代表作有《波斯人信札》《罗马盛衰论》《论法的精神》。

卢梭是法国大革命的思想先驱启蒙运动卓越的代表人物之一,他的代表作有《论人类不平等的起源和基础》、《社会契约论》、《爱弥尔》、《忏悔录》等。卢梭提出社会契约论的思想,他提出了平等思想,这是卢梭政治思想中最深刻的部分,再提出人民主权学说。主权是绝对的神圣的不可侵犯的,法律是国家的唯一动力。卢梭的政治原则,影响了西方近代政治制度的建立,成为了各国人民反封建的有力武器,推动了革命的发展,对当今社会都有较大的影响。不过,卢梭的政治思想也有一些问题,一关于自由的悖论,公民在扩大自己自由的同时,有可能会伤害到别人的自由,这

就与卢梭所提出的自由相悖而论，二公意的矛盾：公意压制个人权利。三、立法的难题全民参与的成本是非常昂贵的，哪怕是一个小国家，如果要做到全民参与都是非常难的，会产生十分高昂的成本与代价。

### 3 法国近代政治思想概述

法国近代政治思想主要的也是由不同的政治思想家所组成的政治思想，伏尔泰提出，要始终如一地与封建专制制度和教会势力作斗争，主张开明的君主制，维护人的自由，孟德斯鸠的政治思想提出。法的精神政体的政治自由理论以及分权学书卢梭的政治思想的核心是平等思想以及社会契约论人民主权学说等思想。这些思想我在上述对各个思想家进行论述的时候已经介绍了很多，在这里就不一一赘述。

在这里，我就简单介绍一下法国近代所出现的几大派别。

法国右翼保守主义，他们强烈的批判大革命，反对自由主义，他们主张恢复教会对欧洲的统治，恢复王权的权威，代表人物是迈斯特，保守主义思想家，因为他在大革命中损失了财产以及政治受挫，所以仇视反对法国大革命。

雅各宾派，他们主要主张人民主权，美德统治、恐怖专政。主张男性普选权，反对教会反对教皇奢侈，代表人物是罗伯斯庇尔，是雅各宾派的领袖。不过他们的恐怖专政属实不敢恭维，如果人民每天都生活在恐惧之中，那时间他们还会支持你的统治吗？而没有人民统治的一个政府是永远无法长久下去的。因此，雅各宾派很快走向了灭亡。

法国早期自由主义提出了古代人的自由和现代人的自由。古代人的自由是政治自由，现代人的自由是个人自由，提出了人民主权，宪政以及代议制民主。提出五权分立思想。早期的法国自由主义代表人物是贡斯当，他是法国文学家政治思想家近代自由主义奠基人。他的思想，标志着19世纪的法国自由主义开始从理性的自由主义转向改良的宪政主义的自由主义。

### 4 法国近代政治思想的主要特点

平等问题是最突出的问题。政治思想世俗化倾向显著。人权与民主是基本主张。法国的政治历程，应该是世界上最曲折的一个国家了吧，在民主与封建之间反复徘徊，长此以往，周而复始，不过这也促进了法国的近代政治思想的发展，因为随着每一次王朝的更迭，政治思想家们总会发现新的问题，而不断的通过这一王朝更迭的时间来不断完善它们自身的一些政治思想理念。因此，法国近代的政治思想具有很强的实践性，而且受众性非常广泛，具有普适性，他不只适用于法国，也适用于其它国家，近代的中国、美国、英国等国家的政治历程以及政治思想的发展都受到了法国思想的影响。处于中世纪神权政治对立面的人文主义和平等主义。法国的人文主义和平等主义的思想不仅对后世，而且对现在都有很深的思考和借鉴意义。现在西方国家的三权分立人民主权等的思想都是受到了当时法国政治思想的影响。而且，法国近代政治思想提出的比较完善，后世的

很多思想家都只是在对这些思想进行补充和完善，而并没有提出很多新颖的思想。政治思想多元化，法国近代涌现出了多种多样的政治思想，有保守的，有激进的，有在二者中间的，我认为这是与所处的十分变革、激荡的时代是分不开的。

### 5 法国近代政治思想的启示

法国近代的政治思想真正地印证了一句话，乱世出英雄，因为近代法国是一个纷争变革以及保守派与激进派之间互相争斗的一个时代，但是就在这样一个时代，涌现出了一批批对社会产生了重大影响的政治思想家。我认为正是由于法国近代政治的多变，法国产生了多种多样的政治思想，也就为其它国家的政治思想的发展提供了借鉴和参考价值，当时法国也可以实践哪一个是最适合自己的，从而形成了今天的法国的政治制度。不过同时也要注意，在政治思想付诸实践之前，要首先选择适合自己国家的政治制度，不要看别人用的多就用，就拿中国来说，辛亥革命引进西方的资产阶级制度，建立民主共和国之后，但是却因为中国本土的封建势力过于强大，导致了失败，中国转而学习苏联，然后建立起了社会主义共和国，一直发展到了今天。因此，别人用的好的并不一定是好的，适合自己的才是最好的。任何逆历史潮流的行为，都将随着时代的发展而逐渐被淘汰，只有顺应时代发展的潮流，顺应时代的发展，这个国家、这个民族才会越来越好。

#### 参考文献:

- [1] 贾英萍. 孟德斯鸠和卢梭自由思想的比较[J]. 牡丹, 2019(24): 79-81.
- [2] 李佳维. 霍布斯与托克维尔的政治思想之比较研究[J]. 广西科技师范学院学报, 2020, 35(04): 76-78.
- [3] 毛旭翀. 马克思分析法国近代史的理论与方法研究[D]. 江西师范大学, 2020.
- [4] 田正焯. 法国工人党早期的蜕变及其对无产阶级政党的启示[J]. 湖北科技学院学报, 2019, 39(06): 127-132.
- [5] 马红邑. 19世纪民族主义的两种转向[D]. 山东大学, 2019.
- [6] 宋玉芳. 从“自我崇拜”到“故土与祖先”——莫里斯·巴雷斯政治思想探析[J]. 浙江理工大学学报(社会科学版), 2019, 42(06): 685-690.
- [7] 李倩. 18世纪下半期英国模式在法国的困境[J]. 上海师范大学学报(哲学社会科学版), 2019, 48(01): 131-141.
- [8] 姚云帆. 二重秩序的悖论: 施密特和阿甘本对马勒布朗士哲学的再解读[J]. 哲学评论, 2018(00): 129-143.
- [9] 白虎. 科学与历史: 康吉莱姆对20世纪法国马克思主义的影响[J]. 山东社会科学, 2018(10): 63-69.
- [10] 黄宇兰. 百年中学历史教科书中的法国大革命[D]. 华东师范大学, 2017.
- [11] 王小絮. 卢梭自由观及对社会主义和谐社会的启示[D]. 山西大学, 2015.