

新文科背景下应用型本科院校人文通识课程的创新思考

薛展鸿

广东科技学院通识教育学院, 中国·广东·东莞 523083

【摘要】“新文科”是高等教育界针对新时代学科建设提出的新型教育理念,是国家高等教育发展战略的核心组成部分。从生产机制而言,新文科理念是高等教育界面临“百年未有之大变局”的时代要求作出的积极回应,同时也是传统人文精神在新时代发展的内在要求与必然趋势。新文科理念对应用型本科院校人文通识课程的指导意义主要体现在新的教学目标、新的教学思维与新的教学内容等方面。因此,我们可以从教学团队、教学模式与教材内容等维度思考人文通识课程的改革路径。

【关键词】新文科; 应用型本科; 人文通识课程

1 何谓“新文科”

从现有研究成果来看,学界对新文科的内涵基本形成了一个共识,即新文科之“新”是对传统文科教育的深化与创新。2016年中国正式加入国际工程联盟(IEA)《华盛顿协议》组织。在此背景下,教育部门率先提出了建设新工科的设想。2017年,教育部先后出台“复旦共识”“天大行动”与“北京指南”等纲领性文件,继续推进新工科建设的进一步发展。新文科建设正是新工科建设的补充与深化,两者与新医科、新农科一起,构成了国家高等教育发展战略的核心部分,“标志着中国高等教育改革发展走向成型成熟,标志着中国高等教育从跟随跟跑转到并跑领跑。”^[1]

同时,新文科是传统文科教育的外在需求与内在发展共同合力的必然趋势。国内外有识之士均对传统人文学科式微的现象忧心忡忡,周宪将之称为人文学科的“全球性危机”,认为“人文学科今天所遭遇的危机,既有外在的原因,比如科技主导的大趋势以及目的(工具)理性的广泛渗透;也有人文学科自身的原因,那就是它沉湎于过去而未能对现代性作出敏锐的响应。”^[2]在现代教育体制下,人文学科普遍受制于知识“产品化”的现象,因此,新文科的提出是应对“人文精神危机”的自我价值体现。

在探明新文科的必要性后,新文科的“新”也就不言而喻了——新文科的“新”在于“变”。吴岩司长曾精辟地指出,高等教育要有“三变”的意识,即识变、应变与求变。^[3]首先,识变即把握高等教育的发展大势。在世界各国纷纷加强本科教育的潮流中,中国高等教育也在积极行动,如2019年2月中共中央办公厅、国务院办公厅在《加快推进教育现代化实施方案》中就明确提出要推进高等教育内涵发展,包括建设一流本科教育、深入实施“六卓越一拔尖”计划2.0、实施一流专业建设“双万计划”等。其次,应变即为加快推进新文科建设。文科教育关系到一个人的人格修养、审美情操与责任感,关系到社会主义接班人的人生观、世界观、价值观的养成,是“四新”学科发展的“指路明灯”。再次,要主动求变。新文科建设要主动服务国家战略发展,用具体举措加以贯彻落实,并积极应对新科技革命带来的挑战。

值得注意的是,新文科的“变”仍需立足于文科的教育逻辑,即人文精神的教育上。陶东风就提醒我们,新文科应该是人文精神的回归,其“更根本的使命在于回应新历史条件下‘人’的观念的变化,因为人文学科是关于‘人’的学问”^[4]。在这种“变”与“不变”之间,我们能发现,新文科既是对当前高等教育建设的探索,又是对传统人文精神的回归。

2 “新文科”理念的指导意义

由于应用型本科院校的办学定位重在“应用”二字,相关

人文通识课程得不到足够的重视,一些课程甚至因为观念陈旧成为了学生混学分、混日子的“水课”。在当前强调打造“金课”的高等教育环境中,应用型本科院校的人文通识课程必须在新文科理念的指导下,针对应用型本科院校的办学特色与办学地位,找准自身在应用型技术人才培养中的角色定位。具体而言,新文科理念对应用型本科院校的人文通识课程建设具有以下指导意义:

2.1 新的教学目标

在应用型本科院校中,学生的专业课程多强调知识讲授的专门化与应用性,注重培养学生的实践能力与创新能力;而人文通识课程则着重于传统知识的传承与积累,更为强调培养学生的反思能力与人文关怀情感。倘若将理工类专业课程的教学目标照搬到人文通识课程中,片面强调其功利性作用,可能会使人文通识课程沦为训练学生的“工具”。总书记主席曾明确指出,“我们的教育必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务,培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义奋斗终身的有用人才。”^[5]因此,人文通识课程应以自身学科特色为出发点,培养新文科式的教学思维。应用型本科院校的人文通识课程应更侧重于强化通识功能,夯实学生的人文基础,引导学生树立“求真求善求美”的学习观念形成正确的人生观、价值观与世界观,并以此增强学生综合素质的家国情怀与人文底色。

2.2 新的教学思维

传统文科的教学思维主要以灌输知识为导向,缺乏与社会现实间的互动与联系。如前所述,在培养学生综合人文素养的过程中,必然需要提倡以问题为导向的全新教学思维。在复杂的世界多元格局下,中国的新文科建设应积极回应时代问题,以明确的问题意识体现时代担当。有学者曾经以耶鲁大学和清华大学的办学策略为例,强调了问题意识对新文科建设的重要性,同时指出,“新文科的基本特征是问题导向,为了解决问题而进行多学科、跨学科的密切合作。”^[6]人文通识课程在教学过程中必须积极探索以问题为导向的思路转变,在知识讲授中以“发现问题、分析问题、解决问题”的意识为主,从而实现知识话语与社会现实的连结,为培养应用型本科的复合型专业人才贡献力量。

2.3 新的教学内容

新文科建设面临的关键在于如何反映我国改革开放以来翻天覆地的社会变化,在于如何培养并产生中国特色的知识话语。这就要求我们在新文科的内容建设中必须充分开展以中国经验为主的观察与分析,必须及时更新与社会发展状况相符的教学内容。正如有学者指出,当前新文科的教学内容应该从“守城

式”转为“攻城式”，即根据时代变化与社会需求进行合理的改变，把拓展的方式应用到人文学科的知识管理中，把新知识的探索加载到已有的知识体系之中。^[7]在应用型本科院校中，人文通识课程应该充分利用本校自然科学的平台与资源，大胆实现学科知识的跨界与整合，比如将目前发展迅猛的人工智能、云计算与大数据等新兴学科内容融入到伦理知识与人格、主体的讨论之中，既能培养学生对高新技术领域的批判性思维，填补专业知识学科所缺乏的人文关怀情感，又能以此推动人文通识课程的内容革新，进而实现新文科的范式创新与边界拓展。

3 新型人文通识课程的建设路径

从目前的教育环境来看，大多数应用型本科院校都在保留强势学科的基础上，以大刀阔斧的姿态对传统学科进行了整合，出现了大量的交叉学科、综合大学科。有学者就提醒我们，必须在充分把握新文科的理论内涵的基础上开展学科建设，既不能简单地把“新文科”理解为“新+文科”，也不能把“文科”简单地理解为“人文学科”，更不能把中国的新文科建设与西方的新文科改革简单划等号。^[8]因此，在新文科的视野中讨论应用型本科院校的人文通识课程建设路径，笔者认为不妨从教师团体、教材内容与教学模式等方面寻找突破口。

3.1 建设新型的一流教学团队

教师是教育活动的实践主体，在教学过程中起着关键性的引导作用。教师必须在广泛涉猎人文传统学科知识的基础上，对人文通识课程的知识点进行深入浅出的讲解，并善于对学生进行启发式的点拨，如此才能引起学生的学习兴趣。因此，建设新型人文通识课程的前提在于建设一支新型的一流教师团体。这里的“新型”并不局限于强调人文通识课程的授课教师对新技术、新手段的掌握，更多地在于强调其知识体系之“新”。教师需要树立终身学习的理念，在提升自身专业知识的同时，还应积极了解其他学科的相关理念，尝试将应用型本科的知识元素融入到人文通识课程的学科体系之中，使自身形成完备的具有新文科特色的理论知识体系。

其次，应用型本科院校还应该充分发挥自身优势，打造出跨学科的一流教学团队。在传统的人文通识课程中，教师的专业背景比较单一。有条件的学校可以改变传统的授课模式，即从“一门课程一位老师”尝试转向“一门课程多位老师”的方式，邀请掌握新技术，甚至是理工科知识背景的教师加入到授课团队之中，使教学过程取得更好的“学以致用”的效果，从而充分落实跨学科知识的交流与协作。

3.2 建设以学为中心的教学模式

新文科的教学模式“不是把文科学生培养成理工科人才，也不是把理工科人才培养成文科人才，而是把现代技术手段融入文科学科体系构建及教学研究中。”在建设新型教师团体的同时，应用型本科院校也必须对人文通识课程的教学模式加以革新，即转向“以学为中心”的教学模式。所谓以学为中心有两层含义：一是以学习为中心，将以往强调“教”的知识灌输形式转向强调学生“学”的知识获取形式；二是以学生为中心，真正将学习主体的中心由教师转移到学生上，两层含义相辅相成、缺一不可。在人文通识课程中，教师应在课程设计的环节中做好准备工作，有意识地引导学生提高学习的积极性，并以课前提问的形式，让学生始终带着“解决问题”的思维进行学习，并在课后能够对教师

提出的问题加以解答，这样既提高了课堂教学的气氛，又能培养学生的实际运用知识的能力。

其次，教师在教学环节里可以从学生的立场出发，将讲授的知识点与大家较为关注的热点事件进行有机结合，鼓励学生使用人文思维对其加以观照，并尝试就背后的本质进行自己的阐述，让学生在层层递进的过程中掌握批判性思维。另外，教师还可以尝试让学生在课堂中组成学习小组，共同协作完成教学任务。教师在任务的实践过程中给予必要的指导，引领学生运用所学知识完成任务，并在完成后以多种活动方式进行汇报及反思，这也是提高同学们协作能力与表达能力的有效途径。

3.3 建设呼应时代特色的教材内容

应用型本科院校的人文通识课程教材更应该契合自身的办学特色与生源特点，强化课程的实用性与针对性，同时积极响应新文科理念的要求，建设呼应时代特色的教材内容。具体言之，应用型本科院校的人文通识课程教材在突出文化传承的同时，也要指引时代的新道路。总书记曾指出，“当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革，也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践，必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。”^[9]针对此，应用型本科院校的人文通识课程教材也应该在构建“中国话语”的努力中贡献自己的能力。一方面，人文通识课程的教材内容必须以传承和弘扬中华优秀传统文化为基础，通过对中国语言文字、文学艺术与文化等多方面内容的介绍，做到以点带面，让学生领会到中国传统文化的博大精深，从根源上加强学生对中国传统文化的理解与认同。另一方面，人文通识课程作为应用型本科院校的公共基础课，在教材编排上还应该考虑到学生的专业背景等影响因素，适当增添反映经济社会发展新变化、科学技术进步新成果的教学内容，使学生在在学习过程中能够了解当前时代与科技的发展趋势，做到与时俱进，不断激发其创新意识。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 介绍“六卓越一拔尖”计划2.0有关情况[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2019/50601/twwd/201904/t20190429_380086.html, 2019-04-29.
- [2] 周宪. 再发明与在行动——化解人文学科世界性危机的路径[J]. 南国学术, 2015(2).
- [3] 吴岩. 新使命 大格局 新文科 大外语[J]. 外语教育研究前沿, 2019(2).
- [4] 陶东风. 新文科新在何处[J]. 探索与争鸣, 2020(1).
- [5] 总书记. 总书记在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报, 2018-9-11.
- [6] 季卫东. 新文科的学术范式与集群化[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2020(1).
- [7] 吴岩. “守城”到“攻城”: 新文科建设的时代转向[J]. 探索与争鸣, 2020(1).
- [8] 王铭玉. 新文科——一场文科教育的革命[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2020(1).
- [9] 总书记. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2016-5-19.