

浅谈高校“课程思政”存在问题及解决路径

裴丽丽

南京医科大学康达学院, 中国·江苏 连云港 222000

【摘要】“课程思政”是高校课改的新尝试, 落实全课程育人理念, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 对于提升大学生思想政治教育的实效性至关重要。本文主要从高校积极推行课程过程中存在的问题进行分析, 并简要阐述其解决路径, 以此希望可以为今后高校“课程思政”课改的研究提供点依据。

【关键词】课程思政; 存在问题; 解决路径

【基金项目】2020年度教育研究课题思政及师德师风专项, 南京医科大学康达学院资助, 项目编号: KD 2020 JYYJKCSZ002。

引言

“课程思政”是近几年新兴的研究热点, 不同学者对其进行了大量的研究, “课程思政”教学理念的提出及各大高校的推广应用, 既有利于更好地立德树人, 又有利于各专业课程的发展。“课程思政”教学理念使各类课程都有了大学生进行正确的价值引领的责任, 各类课程的育人作用是无意识的, 但挖掘育人元素和发挥育人作用的过程却是各学科任课老师有意而为之的。目前, 很多高校都在积极推行“课程思政”教学理念, 并取得了一定程度上的重大进展, 不少学校逐渐深化落实“课程思政”, 为实现全课程育人积极探索着, 但各高校在进行“课程思政”运行中也确实存在着许多问题急需解决一些问题, 还需要进一步改进。

1 高校“课程思政”存在的问题

1.1 “课程思政”的重视程度不够, 教师的德育意识有待加强

高校“课程思政”的教学效果与高校各阶层领导的重视度是密不可分的。教育部长陈宝生同志在新时代全国高等学校本科教育工作会议上的讲话中强调, “现在一些学校太在意排行榜上的名次, 有些院系片面追求论文、专利、项目等数量指标, 弱化了人才培养, 偏离了教书育人的核心使命。”正如教育部长陈宝生同志所说, 在高校教育教学过程中, 存在着重智育轻德育, 重学术科研轻课堂教学, 重科技轻人文的现象。部分高校领导对高校的办学方向, 高等教育的使命认识不足, 导致对高校“课程思政”教育的重要性认识不足, 重视力度不够, 因此导致“课程思政”教育落实的实际效果不理想。

“课程思政”理念自提出之后, 党中央教育部和各级高校都进行了大力推行。但高校中还存在部分任课教师德育意识不强的问题, 并不是所有的教师都能入脑入心地接受“课程思政”的教学理念, 甚至部分教师对“课程思政”的教学理念不以为意, 更别提转化到实际的教学当中。部分高校教师对思政教育立德树人的根本任务认识不到位, 认为只要把学科知识和相关专业技能操作教授给学生即可, 思想政治教育应该是思政教师和专职辅导员的职责, 与自己无关。缺乏对思政教育重要性的正确认识。受诸多方面的影响, “课程思政”教学理念远远没有深入到高校各个学科教师的内心, 部分教师的德育意识还有待提高。

1.2 任课教师的思政能力不足, 教学方式方法缺乏创新

教师是否具备一定的思政育人能力是“课程思政”教学理念能否顺利推行的关键。但部分高校任课教师仍缺乏相应的思政育人能力, 大多数教师只具备专业理论知识和专业技能, 所以在上课时只教授专业知识, 而忽略了对学生的思想政治教育。尽管高

校、部门要求将思政课融入各类课程中发挥育人功效, 大多数高校教师也在积极发挥自身课程的育人功能, 在课堂上对学生进行一定程度的思政教育, 但由于部分教师思政育人能力不足限制了“课程思政”教学理念实施的效果。部分教师对“课程思政”教学理念并没有真正理解, 缺乏思政育人能力, 对专业课中的思政元素不能很好地挖掘, 缺乏对学生进行隐性地思政教育。

近年来, 尽管高校课堂的教学方法和手段进行了改进与提高, 但在教学方法上仍旧存在着诸多问题。教学过程依然存在着以教师为中心的“填鸭式”教学。改变单一教学方式, 实现多元化教学, 努力将传统教学方式与现代教学方法有机结合, 是创新教学方法的关键。传统的教学手段利用粉笔、黑板等简单的教具, 有利于师生之间的交流, 学生更能进行理性思考, 但又缺乏形象性。而现代化教学如利用信息技术, 可提高学生学习积极性, 有利于学生对知识的理解。因此需要传统教学方式与现代教学方法有机结合, 既能帮助学生理性理解知识, 加深记忆与掌握, 又能发挥教师的人格魅力。

1.3 任课教师对育人资源的挖掘不充分

目前, 高校在推行“课程思政”教学理念过程中, 还存在着育人资源挖掘不充分的问题, 一方面因为高校各科教师对学生进行思政教育的内容模糊、不能有效利用思政教育教学方法, 也不清楚思政教育的技巧等, 所以任课教师对育人资源挖掘存在不充分的问题; 另一方面因为目前高校所使用的部分教材内容缺乏合理性, 不利于高校教师对育人资源进行充分挖掘。高校教材应该囊括精确的专业知识和广阔的思政元素, 编写的教材要贴合思政教育的理想信念、爱国主义、道德教育等内容, 还要符合我国新时代的国情、国策。长久以来, 我国高校固守传统理念, 在一定程度上存在着重专业知识、轻德育的现象, 对大学生的思政教育工作并没有成为高校各科教师的主要任务。

2 “课程思政”存在问题的解决路径

2.1 强化高校对“课程思政”的重视度

首先, 我们要提高对高校课程育人的重视。课程是学校教育的核心, 我们必须从正视课程所处地位的角度, 重视高校课程育人的作用, 提高对课程育人的认识, 发挥课程育人的实际效果, 进而制定合理的课程, 使学生利用有限的时间最大限度地实现自身德智体美全面的发展。其次, 我们要加强对高校办学使命的认识。高校办学使命是完成培养任务的前提, 培养什么样的人, 为谁培养人, 是高校需要明确的问题。高校必须坚持社会主义的办学方向, 为国家培养合格的社会主义建设者和接班人。为完成这一使命, 从高校领导到各科任课教师都要深刻领悟办什么样的大学, 培养什么样的人的重要性。另外, 理论是行动的指南, 只有强化

对“课程思政”教学理念的认识,才能自觉地以理念为先导,积极主动地去实践,这对于树立全课程都具有育人功能的理念,发挥所有课程的育人功能是不可或缺的。

2.2 加强高校“课程思政”的师资队伍建

首先,高校教师要加强对思政理论知识学习,增强思政教育能力。可以通过讲座培训、研修培训、不同学科教师之间的合作交流等方式,让高校教师了解思政教育的授课内容,思政教育的原则、特点、育人规律等基础知识,还要让高校教师了解思政教育的语言体系,更方便地开展思政教育。其次,高校教师还要增强思政教育能力。例如教师的学情分析能力;挖掘思政元素以及运用其教学的能力;教学管理能力;教学评价反馈能力等等,这些都需要高校教师学习掌握。除此之外,学科任课教师也要加强自身修养,提升个人素质。高校教师承担着教书育人、立德树人的使命,决定了教师这一职业有着特殊的使命意义。因此,高校教师不仅要对学生进行智育,还要进行德育,使其成为合格的社会主义接班人。要想培养出合格的社会主义建设者和接班人,高校教师必须提升自身的人格魅力和职业道德修养,潜移默化地影响大学生。

2.3 完善高校“课程思政”的相关教学建设

首先,我们要结合学生和时代需求编写课程教材。课程教材编撰者们编写的教材在坚持正确的政治方向前提下,要把中国化的马克思主义理论体系、中国特色文化、制度等中国独有的知识体系有机渗透到教材中,同时要将人文素质教育、职业素质教育、法治教育、公民教育等思政元素与不同专业结合有选择地加入教材。各大高校教师要根据思政教育特征和各类课程特征,根据不同高校、不同年级学生的身心特点等来共同开发适合本校使用的辅助教材读物、教案、影音资料等。其次,规范课程建设,完善教学管理。为推进“课程思政”教学理念更好的实施,各高校要规范课程建设方案,制定适合各院系的“课程思政”培养方案。根据不同专业特点,重新修订高校各类课程,制定新课程标准,编写新教学大纲,选定新教学内

容,重新配备教学资源,制定人才培养具体方案等,以便更好地推行“课程思政”教学理念。

2.4 制定完善激励机制,完善考核评估机制

推行“课程思政”教学理念,需要制定完善的激励机制。高校教师是推行“课程思政”教学理念的关键。只有制定好完善合理的激励机制,才能更好地培养高校教师的德育意识。高校要加强对提升教师思政意识的培训,通过培训帮助教师正确认识教书与育人的关系,并且明白适当的思政教育会提升我们的教学效果,让教学活动更有温度。高校应采取相应的机制去激发教师参与课程思政的热情,例如给予教师一定物质的补偿,和教学成果挂钩,举行有关“课程思政”教学设计的比赛,鼓励教师观摩其他教师的授课等形式进行激励。除此之外,高校还要完善教师授课的评价标准。尤其是对“课程思政”建设成果的评价,不能仅仅重视知识和技能的的评价,还要重视一些对学生思想品质和道德品质的隐性评价。因此需要采用多种评价机制相结合的方式评价。高校应该根据本校和学生的情况制定不同的评价标准,当然,这个评价体系不是一下子建成的,需要高校各个部门的共同参与,及时反馈意见,最终形成较合理的评价体系。

参考文献:

- [1] 赵利平. 从“思政课程”走向“课程思政”——高校思政教育的范式变革[J]. 西部学刊, 2020(24): 116-119.
- [2] 刘承功. 高校深入推进“课程思政”的若干思考[J]. 思想理论教育, 2018(6).
- [3] 李国娟. 课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J]. 中国高等教育, 2017(21).
- [4] 孟庆楠, 郑君. 基于“课程思政”的高校课程转化: 价值、目标与路径[J]. 北华大学学报(社万方数据会科学版), 2018(5).

作者简介:

裴丽丽(1987.11—), 汉, 山东临沂人, 研究生, 职称: 讲师, 主要研究方向: 生物化学与分子生物学教育教学与研究。