

# 东西方双重文化影响下的俄罗斯民族个性探讨

钱思夷

北京外国语大学, 中国·北京 100089

**【摘要】**俄罗斯具备独特的民族文化和民族性格,影响着俄罗斯的进步和发展。为此,本文首先简单阐述了东西方文化差异性,明确在逻辑思维、道德观念、对待外来关系等层面存有不同之处。其次重点从易变性、宗教性等多个方面出发,研究了基于东西方双重文化影响下的俄罗斯民族个性。最后分析了俄罗斯民族个性形成的原因,以期更全面的了解俄罗斯民族特色,为关注此类话题的人们提供参考。

**【关键词】**民族个性; 宗教性; 东方文化; 西方文化

## 引言

文化属于人类与生俱来之物,和人们生存发展息息相关。文化概念丰富,包含法律、知识、艺术等多个方面。若是站在地域视角进行文化划分,可分为两种,即西方文化和东方文化。英国、美国等国家体现的文化属于前者,中国、印度等国家所体现的文化则属于后者。俄罗斯具有独特的文化结构,受东西方文化双重影响,这两种文化融入了俄罗斯民族性格当中。基于此,积极探讨俄罗斯民族个性意义重大。

### 1 东西方文化差异分析

东西方文化存在较大差异性毋庸置疑。东方人和西方人分别强调多归一的思想 and 一到多的思想。从思维形式方面来看,西方人与东方人也具有很大不同之处。前者以焦点式思维为主,而后者更加注重散点式思维<sup>[1]</sup>。因为西方人对思辨理性是比较认可的,所以逐渐形成了西方人的实证分析思维方法营造了西方民族务实且重理性的作风。中国人则和其相反,比较倾向于对具体形象事物的把握,在实际生活中更加擅长使用直观领悟的思维形式。

除此之外,东西方人的心理层面也表现出差异性,例如对于自然的态度,西方人表现了畏惧、对立的心理,而东方人注重追求与自然的融合,力图达到人与物游的境界。同时,东西方人家观念也有所不同。东方人讲究父慈子孝,强调集体力量,注重亲情,倡导责任感。而西方人比较关注在社会中的独立性,强调的是个体,崇尚自我价值,尊重个性发展与创造。西方人重理性的作风,使得其更加讲规则、重契约。中国人在此方面,通常是坚持个人利益服从集体利益的原则,提倡本体位,谦虚谨慎。受中国传统文化影响比较恪守中庸之道,倾向对现状的维护与和谐的保持。所以,相对于西方人而言,中国人比较缺乏竞争意识与创新思想<sup>[2]</sup>。

另外,针对对外关系问题,东西方的看法还态度也不是一致的。一般情况下,西方文化更多表现出征服的品格。此种特点在资本主义发展的过程中,便体现得淋漓尽致,可以将其发展进程看作不断扩张的。东方文化由于受传统文化影响根深蒂固,如佛教文化,儒家文化等,形成了与西方人截然相反的民族个性,淡泊宁静是最为主要的特征,所以通常情况下在处理对外关系时,遵守人不犯我我不犯人的原则,对于扩张发展并不赞同,而是积极倡导在维护民族独立的同时,各民族应该和睦相处。

### 2 东西方双重文化影响下的俄罗斯民族个性研究

不同民族由于社会环境、发展历程等存在区别,因此所呈现的民族特征独具特色,都有属于自己的个性。从俄罗斯民族个性形成过程来看,其并不是一蹴而就的,而是比较漫长,受多种因素影响<sup>[3]</sup>。其中,文化因素是重要部分,对俄罗斯民族的影响不可忽视。一种文化一般都会通过生活在此文化辐射下的人们具体行为渗透出来,如思维方式、生活习俗等等,在长时期的发展中逐渐形成了俄罗斯民族特有的个性。

从民族个性划分范畴来看,其实际上为心理层次的文化,不可避免的会影响人们的道德情操的、审美情趣等等。例如,大多数情况下,人们会认为美国无羁、法国人浪漫,这便是所谓的民族个性。

针对于俄罗斯国家而言,其地理位置较为特殊,处于欧亚大陆之间,容易受东西方双重文化影响。在面对欧洲和东方时,分别会强调不同的民族个性,前者为东方特性,后者为西方特性。可以说在东西方文化之间,俄罗斯人民始终持有一种摇摆不定的态度。也正是双重文化的影响,使得俄罗斯民族蕴藏并发扬着自己的民族个性,具体而言,主要表现在以下几个方面<sup>[4]</sup>。

#### 2.1 极端性

极端性是俄罗斯民族主要特征之一,其属于具有情绪化、极端化的民族。从俄罗斯民族本身来看,其具有嗜爱形式,并且展现了一定的自发力量。与西欧民族相比,该民族的优势虽然并不是很明显,但却是一个富有灵感的民族,由于过于直爽,因此比较容易走极端,展示了极端性。俄罗斯此种民族个性也是东西方文化在俄罗斯人们身上的体现。德国史学家曾这样评价俄罗斯人们:俄罗斯人活泼、热情、野蛮、残忍,不管是对问题的看待,还是采取的行动,往往都存有极端主义色彩。对于俄罗斯民族个性,尼·别尔嘉耶夫也有类似的想法,在他的《俄罗斯思想》中提到:俄罗斯人倾向暴力、具有强烈的个人意识、自由放纵、注重人道与善良、谦逊恭顺、表现无个性的集体主义。总之,有很多矛盾特征。

#### 2.2 宗教性

俄罗斯文化多种多样,宗教性为首要特征。针对这一民族特性,沃洛皮约夫持有一致的看法,将宗教性看作是俄罗斯民族的核心特征。在俄罗斯民族发展中,对绝对善良具有强烈的追求,并高度重视宗教性,使其成为民族最深层次的特点。在俄罗斯民族个性形成的漫长历程中,东正教占有一席之地,其彰显西方文化色彩,对俄罗斯人民产生了重大影响,对于民族个性的发展所产生的作用也是至关重要的。自始至终,俄罗斯民族广泛信教,有着属于自己的信仰。社会主义阶段,因为受社会环境影响,加之国家的干涉,导致信教人数呈下降趋势。在苏联解体之后,大部分俄罗斯人都信仰宗教,约占总人数的百分之七十左右,其中信仰东正教人数居多,在此种情况下,俄罗斯教堂建设数量与日俱增,成为一道亮丽的风景线,在俄罗斯各个角落都有教堂的存在。例如,圣瓦西里教堂,在俄罗斯是较为著名的,受众人仰慕。该教堂的名字是以圣愚瓦西里命名的,圣愚既代表该民族文化非理的一面,又能够从中了解到人们的价值观<sup>[5]</sup>。基于此,圣瓦西里教堂在俄罗斯人们心中是圣地,有着较高的地位,同时也是心灵的居所。

#### 2.3 普世主义

俄罗斯民族一方面受东方文化的影响,另一方面受西方文化

的熏陶,使得其全球性自我意识越来越强烈,这就是所谓的普世主义。在实际发展中,俄罗斯民族不仅对全人类表现出强烈的担忧心理,而且还关心着全世界命运。可见,俄罗斯民族忧患意识较高,并体现在多个方面<sup>[6]</sup>。例如,从俄罗斯文学中变得更感受到俄罗斯人心里充满了忧患意识。以十九世纪的俄国为例,面对当时的社会环境,俄国知识分子提出了谁之罪等问题。从中可以了解到,俄罗斯人具有一种使命感,此种提问,一是对俄罗斯命运的担心,二是对全人类发展的思考。

#### 2.4 易变性

在东西方双重文化影响下,俄罗斯民族个性还表现为易变性特征。从地名不断变化中也能感受到俄罗斯属于一个易变性民族。以圣彼得堡为例,一七三零年,被命名为圣彼得堡,一九一四年改为彼得格勒,一九二四年又被叫做列宁格勒,到一九九一年,该城市名称又重新恢复为圣彼得堡。经历了多次更名,易变性特征凸显。另外,还有很多城市的名称也被多次换名。之所以出现此种现象,不仅是由于俄罗斯地名中蕴藏着某些意识形态的因素,而且也显示出俄罗斯民族易变性的个性。

### 3 俄罗斯民族个性形成的原因探讨

俄罗斯民族个性不是一朝一夕形成的,是一个长期的过程。在形成和发展的进程中,存在多种影响因素,个性形成的原因也表现在多个方面。

其一,从俄罗斯地理位置来看,其横跨欧亚大陆。因此,在东西方交流中,俄罗斯成为重要的桥梁<sup>[7]</sup>。相对来说,俄罗斯地理位置是比较优越的,因为不仅能够吸收东方文化,而且还能够了解西方文化,并受其熏陶,总之受这两种文化的共同影响。俄罗斯地域是比较宽广的,存在着众多民族,若是对其国土进行划分,能够将其分为两大部分:第一部分为亚洲,第二部分为欧洲。不同区域受不同文化的影响。在俄罗斯领域中,西伯利亚大草原是重要的构成部分,草原对人们产生着潜移默化的影响,一方面壮丽的大自然景色,促使俄罗斯人养成了坚定且开朗的性格。另一方面,广阔的草原让俄罗斯人产生了一定的孤独感。因为文化属性不同,所以在交往中,使他们能够互相影响、互相促进,创设了具有多样性特征的文化风景线,使得俄罗斯民族特征与众不同<sup>[8]</sup>。

其二,从俄罗斯的发展历史来看,由于农奴制、宗法专制影响深远,导致很多社会下层人在接受西方文明的道路上阻碍重重。而彼得大帝的改革不断深入,为贵族知识分子创造了良好条件,使其有机会接受西方文明。在此种情况下,导致俄罗斯社会下层与贵族知识分子差距越来越大,在很大程度上影响着俄罗斯民族个性的形成和发展。

其三,从俄罗斯文化发展来看,其文化起源是比较晚。先

是进行基督教的引进,之后逐渐发展为东正教,并发扬光大,使得大部分人信仰此教,从整体上提高了宗教文化影响力,对于俄罗斯民族独特个性的形成起到了强大的推动作用。例如,《圣经》对人们产生着重要影响,恶有恶报等很多成语都来自圣经<sup>[9]</sup>。

其四,从俄罗斯文明来看,其虽然在工业、科技的层面获得了良好的成就,但其实质上属于内陆文明。在彼得大帝改革之前,俄罗斯属于内陆国家之一,在改革之后才实现海上通道的开放,所以和欧美人相比,大海在俄罗斯人们心中的重要性是偏低的,基本上自身的物产便能够满足人口的需求。由于处于较为恶劣的气候环境下,所以让俄罗斯人民产生了安土重迁的思想,并具备吃苦耐劳的良好品质,奠定了俄罗斯民族个性的底蕴。

结束语:总之,东西方文化具有较大的差异,俄罗斯民族在东方文化与西方文化的共同影响下形成了独特的民族个性,具体体现在普世主义、宗教性等方面。

#### 参考文献:

- [1]朱涛.20世纪末俄罗斯大型文学杂志中的民族身份话语——以《我们的同代人》和《青年近卫军》为例[J].华南师范大学学报(社会科学版),2020(06):169-175+192.
- [2]赵荣,许凤才.基于俄罗斯学者理论视角探寻中华民族复兴战略的适切性[J].甘肃理论学刊,2020(06):5-13+2.
- [3]林精华.欧化大潮所激发的民族叙事:以18世纪俄罗斯民间文学为中心的讨论[J].民族文学研究,2020,38(05):73-87.
- [4]马强,袁剑.多民族国家共同体的塑造:2019年俄罗斯及中亚国家民族热点问题述略[J].俄罗斯学刊,2020,10(04):102-122.
- [5]董丹.《战斗民族养成记》从文化视角探析民族个性[J].文化创新比较研究,2020,4(06):41-42.
- [6]蔡畅.浅谈俄罗斯民族个性和俄罗斯民族音乐的联系[J].黄河之声,2019(13):108-109.
- [7]周格尔.从语言文化学视角探析俄罗斯民间童话与民族个性[J].现代交际,2019(07):92+91.
- [8]吴济.语言文化单位视域下的俄罗斯民族个性浅析[J].现代交际,2017(12):74-75.
- [9]张壮.俄罗斯村社文化及其对俄罗斯民族个性的影响[D].辽宁大学,2017.

#### 作者简介:

钱思夷(2000.11.01—)女,汉族,籍贯:吉林省长春市,在读学校:北京外国语大学,本科生,研究方向:俄语语言文学。