

基于师范专业认证的教育实践效果评价

孙海明¹ 曹杰² 朱伟华*² 奚洪民² 高丽丽²

1. 北华大学药学院, 中国·吉林 吉林 132013; 2. 北华大学理学院, 中国·吉林 吉林 132013

【摘要】教育部《关于加强师范生教育实践的意见》指出,要强化教育实践环节,丰富创新教育实践的形式,使教育实践的考核形式多样化,确保师范生实践教学评价的准确和全面。实践教学评价具有一定的导向作用,也具有教学效果反馈作用,还可以鉴别教师在实践教学中的优缺点,以便加以改进教学。本文依托学生自评和本科实践教学效果的调查数据,结合中小学师范专业认证标准,以师范生培养毕业要求“一践行三学会”为评价指标,采用层次分析法建立师范生实践教学评价体系。依据评价模型:综合得分=Σ指标得分×对应的权重,以教育实习活动为例,通过建立判断矩阵确定了指标权重,并通过一致性检验,为有效开展师范生实践教学评价提供参考。

【关键词】师范专业认证; 实践教学; 层次分析法; 评价体系

【基金项目】吉林省高等教育教学改革研究课题(JLSG719520190721135810),北华大学校级青年课题(XJQN2017008)。

1 研究背景

实践教学是高校教育体系的重要组成部分,同时也是培养学生创新精神和实践能力的重要途径。教育部办公厅《关于实施一流本科专业建设“双万计划”的通知》(教高厅函(2019)18号)提出强化实践教学,不断提升人才培养的目标达成度和社会满意度。但如何准确客观评价实践教学效果,持续改进教学,是长期困扰教育工作者的问题之一。近年来,许多学者从评价机制[1, 2]、评价体系[3, 4]和评价方法[5, 6]等方面展开研究,获得了许多有价值的成果,但还存在对实践教学评价认知不足、评价主体定位模糊等诸多问题,难以有效指导评价主体对教学效果进行客观准确的评价。另外,对不同实践教学活动效果的评估往往采用定性分析方式,对各项实践教学活动能力培养差异的定量分析较少。

为规范引导师范类专业建设,建立健全教师教育质量保障体系,不断提高教师培养质量,教育部制定了《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》(教师(2017)13号)。办法中提出:认证以“学生中心、产出导向、持续改进”为基本理念。对师范专业实践教学也提出具体要求,实践教学体系完整,专业实践和教育实践有机结合。教育见习、教育实习、教育研习贯通,涵盖师德体验、教学实践、班级管理实践和教研实践等,并与其他教育环节有机衔接。实行教育实践评价与改进制度,依据相关标准,对教育实践表现进行有效评价。因此,如何依据师范专业认证标准对教育实践的效果建立客观准确的评价方法,以及评价的结果如何使用以便发现目前师范生教育实践存在的问题,进行持续改进,成为值得研究的问题。

本课题拟依托本科教育实践效果的调查数据,结合教育部师范专业认证标准,建立师范专业教育实践评价体系,综合分析北华大学某学院本科师范专业教育实践效果,梳理教育实践需要关注的问题和持续改进的方向。进一步深化师范生教育教学改革,提高师范专业建设水平和人才培养质量。

2 实践教学效果评价体系构建

师范生教育实践评价体系的建立,主要遵循以下原则:一是要服从师范生培养目标,符合国家教育方针;二是评价指标要明确内涵,具有科学性,不相互干扰;三是各评价指标之间要具有全面性,能体现师范生培养的各个方面。因此,根据《中学教育专业认证标准(第二级)》要求,师范生培养的毕业需达成“一践行三学会”。利用层次分析法构建评价体系如图1所示。其中,

目标层为某教育实践环节效果;指标层 I 对应毕业要求的“一践行三学会”,即践行师德、学会教学、学会育人、学会发展;指标层 II 对应具体要求,即师德规范、教学情怀、科学素养、教学能力、班级指导、综合育人、学会反思、沟通合作。

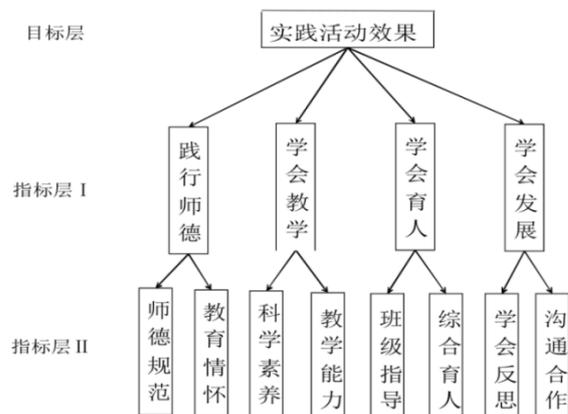


图1 师范生实践教学评价体系

依据模型“综合得分=Σ指标得分×相应权重”,以学生不同指标的得分情况来评价教学活动的效果。其中:

综合得分:教学活动的综合评价指标。假如教学活动越有效,所得分数也就越高。

指标得分:根据学生的自我评价,得出的某指标的平均分。

相应权重:在相应的教学活动中,某一指标的权重。

即首先分析每个教学活动所期望培养的指标的重要性,然后划分权重,再由学生自己对相应指标的改善情况进行自我评价和打分,最后得出教学活动效果的综合评价指标。

3 教育实习教学效果评价

3.1 教育实习评价的判断矩阵建立和权重确定

根据师范生实践教学环节毕业要求重要度调查问卷(学生在问卷星云调查的数据,对教育实习评价体系各级指标建立判断矩阵、检验判断矩阵一致性、然后确定权重如表1-5所示。

A(教育实习)	B1(践行师德)	B2(学会教学)	B3(学会育人)	B4(学会发展)
B1(践行师德)	1	2.1290	2.0060	2.2599
B2(学会教学)	0.4697	1	1.8720	1.9066
B3(学会育人)	0.4985	0.5342	1	2.1358
B4(学会发展)	0.4425	0.5245	0.4682	1
一级权重值	40.198%	26.122%	20.347%	13.333%
CR值	最大特征值=4.112, CR=0.042 < 0.1			
一致性检验	一致性检验通过			

表2 教育实习活动践行师德判断矩阵的构建及一致性检验

B1(践行师德)	B11(师德规范)	B12(教育情怀)
B11(师德规范)	1	2.3331
B12(教育情怀)	0.4286	1
二级权重值	69.999%	30.001%
CR值	最大特征值=2.000, CR为null	
一致性检验	一致性检验通过	

表3 教育实习活动学会教学判断矩阵的构建及一致性检验

B2(学会教学)	B23(科学素养)	B24(教学能力)
B23(科学素养)	1	1.9416
B24(教学能力)	0.5150	1
二级权重值	66.007%	33.993%
CR值	最大特征值=2.000, CR为null	
一致性检验	一致性检验通过	

表4 教育实习活动学会育人判断矩阵的构建及一致性检验

B3(学会育人)	B35(班级指导)	B36(综合育人)
B35(班级指导)	1	1.5504
B36(综合育人)	0.6450	1
二级权重值	60.790%	39.210%
CR值	最大特征值=2.000, CR为null	
一致性检验	一致性检验通过	

表5 教育实习活动学会发展判断矩阵的构建及一致性检验

B4(学会发展)	B47(学会反思)	B48(沟通合作)
B47(学会反思)	1	1.9747
B48(沟通合作)	0.5064	1
二级权重值	66.383%	33.617%
CR值	最大特征值=2.000, CR为null	
一致性检验	一致性检验通过	

上述判断矩阵的一致性检验结果CR均小于0.1,各判断矩阵的一致性均满意。教育实习时,在指标层I中践行师德权重为40.198%、学会教学权重为26.122%、学会育人权重为20.347%、学会发展权重为13.333%。在指标层II中,师德规范、科学素养、班级指导、学会反思的权重分别为69.999%、66.007%、60.790%、66.383%。

3.2 教育实习学生自评情况

根据学生自我评价得分的分布情况,结合常用的评分方法,将教学评价的综合得分分为四个等级:最佳效果、良好效果、及格效果和无效效果。85分以上为最佳,70-85分为佳,60-70分为及格,60分以下为差。因此,当综合得分高于60分时,说明该项教学活动效果基本达到学校的要求,基本完成了人才培养目标。根据评价体系和模型,对学生教育实习效果进行评价,结果见表6。

表6 教育实习综合评分表

一级指标	一级权重	二级指标	二级权重	整体权重	得分	教育实习综合得分
践行师德	40.198%	师德规范	69.999%	0.2813	85.92	83.71
		教育情怀	30.001%	0.1206	84.46	
		学会教学	26.122%	学科素养	66.007%	
学会育人	20.347%	教学能力	33.993%	0.0888	81.82	
		班级指导	60.790%	0.1237	79.81	
学会发展	13.333%	综合育人	39.210%	0.0798	81.69	
		学会反思	66.383%	0.0885	83.91	
		沟通合作	33.617%	0.0448	83.78	

从表6中可知,教育实习综合得分为83.71,在70-85分之间,说明教育实习整体教学效果良好。在二级指标中,师德规范得分为85.92分,教学效果最好,说明该专业教育实习环节能够很好地培养学生的师德师风;教育情怀、学科素养、学会反思、沟通合作得分分别为84.46分、84.22分、83.91分、83.78分,教学效果良好;教学能力、班级指导、综合育人得分分别为81.82分、79.81分、81.69分,教学效果较差,尤其值得注意的是班级指导得分未超过80分。各指标得分表现说明,该专业教育实习工作在践行师德方面培养效果比较突出,在学会教学和学会发展方面培养效果也较好,反映出其教育实习内容和方法能够满足师范人才培养和专业认证的要求,但是在学会育人方面培养效果较差,尤其是在班级指导方面存在不足。建议在教育实习前期开展班级指导、教学能力和综合育人方面专项实训课程,提高教育实习活动中对班主任实习工作的能力要求,以进一步提升教育实习活动的整体教学效果。

4 结论

本文根据师范生问卷调查,运用层次分析法,以“一践行三学会”为指标建立实践教学评价体系,依据评价模型:综合得分=Σ指标得分×相应权重,以教育实习为例进行实践教学效果评价。研究结果显示,在教育实习活动中,指标层I中践行师德方面教学效果最好,学会教学和学会发展方面次之,学会育人方面较差;具体到指标层II中,师德规范、教育情怀、学科素养、学会反思和沟通合作5个方面教学效果较好,教学能力、综合育人和班级指导3个方面教学效果相对较差。综上所述,根据“一践行三学会”师范专业认证标准建立实践教学评价体系能够对相关实践环节的教学有效性进行评价,为进一步提升专业建设水平和人才培养质量提供有力保障。

参考文献:

- [1]李邢西.高校思想政治理论课实践教学考核评价机制构建研究[J].思想教育研究,2017(01):67-70.
- [2]赵冬梅,杜慧慧.构建土木工程专业实践教学评价机制的研究[J].居舍,2019(15):188.

作者简介:

孙海明(1979-),男,吉林农安人,北华大学副教授,博士,主要从事微生物学研究与教学管理。

*通讯作者:

朱伟华(1981-),女,吉林长春人,北华大学讲师,硕士,主要从事课程与教学论研究与教学。