

# 基于校级精品课程《粮油质量检验》的教学改革与探讨

刘辉 张园

安徽粮食工程职业学院, 中储粮合肥油脂库有限公司, 中国·安徽 合肥 230000

**【摘要】**随着“互联网+”的不断发展,打通了线上线下教学,利用“四优”模式,对团队、教材、教学模式和评价方法进行全方位多体系的校级精品课程建设,并对建设过程中的一些问题提出自己的看法。

**【关键词】**互联网+; 精品课程; 团队; 教材; 教学模式; 评价方法

**【基金项目】**2019年安徽粮食工程职业学院质量工程项目(2019005)。

安徽粮食工程职业学院质量工程项目《粮油质量检验》精品资源共享课程(2019005)。

## 1 背景

根据《教育部 财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》(教高〔2011〕6号)和《教育部关于国家精品开放课程建设的实施意见》(教高〔2011〕8号)要求,以及“互联网+”的不断推进与完善。结合我院学生培养目标,及“1+X”证书制度试点启动,和不断升级的检测技术等背景下,对本课程提出了更高的要求。

本课程是一门基于工作工程,非常注重实际应用的粮食工程类专业课程,培养学生具备从事粮食及油料检验所需的理论知识及检验技能。

课程需要学生具有较强的物理机械、化学及生物方面知识储备,而且要求学生具有较强的动手检验能力。但是在实际教学过程中实践教学只能在有限的时间内教学;全国粮食类专业学生数量较少,针对性的网络教学资源较少,书本知识编排模式落后,对学生课前和课后的提升作用不强;在填报专业时,对专业有一定的偏见,造成专业分数较低,学生基础薄弱;而且在学习过程中检测项目多,细节步骤要求严格,动手能力和分析处理能力要求高等多方面原因,造成学生在学习时有畏难情绪,学习效果达不到预定目标。

## 2 “四优”模式的建立

本文针对如上原因,利用独创的“四优”模式:“优化教学团队”“优化教材”“优化教学模式”“优化评价方法”。全方位多体系的建立精品课程,力争培养高技能人才,期望给精品课程的实践和应用提供一定的参考。

### 2.1 精品课程教学团队建设

《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》明确指出,高水平专业教学团队的短缺,已成为当前制约职业教育改革发展的瓶颈。教学团队建设需要突破专业内外壁垒,构建多样化的组织形态、打造优势互补、合力强劲的创新梯队。

本课程建设队伍由“老中青”教师组合,配置合理,并且在课程建设过程中进行“传帮带”,打造了一支具有强劲教学能力的“双师”梯队。其中教授、副教授各一人,讲师3人,实验师2人。自2012年课程开设以来,培养了8届毕业生,培养学生在第四届和第五届全国粮食行业职业技能竞赛农产品食品检验员职业方向高职学生组名列前茅。教师队伍多次承担农产品食品检验员考证培训和安徽省粮食行业职业技能竞赛农产品食品检验员职工培训工作,有很强的教学能力和组织能力。

### 2.2 教材的优化建设

教材作为教学活动的有效载体,是保障教学质量的重要依据,

直接关系到人才培养的质量。然而,目前职业教育教材建设无法有效满足教学改革和人才培养的需要,存在内容陈旧,形式单一,缺少衔接等诸多问题。<sup>[1]</sup>

面对这些问题,本团队积极进行校本教材编辑。与合肥市粮食局第二仓库、芜湖惠丰省级粮食储备库、中储粮合肥油脂库和华安麦科等进行合作开发教材,结合培养目标和企业需求,由浅入深,突出实用性。改变传统的编排模式,融入情景模式,基于工作过程,以师徒对话形式展现任务和重难点,生动形象;同时加入课程思政内容,培养学生爱岗敬业和工匠精神;引入最新检测仪器的介绍和使用,紧跟新技术,保证内容新颖;每个检测项目加入任务工单,贴近生产实际,让学生无缝对接实际工作。

### 2.3 教学模式的优化建设

随着信息技术不断完善,智能手机的普及和功能的不断强化,学生获取知识途径已经多元化,传统教学模式对于培养学生的自主学习能力以及创新性方面不足的弊端日益显现。2020上半年,突如其来的疫情打乱了传统教学,加速了对于“互联网+教学”的认识与应用。

首先授课模式改变。本课程主要是实验实训课程为主,传统授课模式是教师讲解理论,再讲解实操,学生实操,最后总结,在教学中学生只是机械的去模仿,没有理解本质,无法内化于心,外化于行。而“互联网+”这种教学模式可以提前发布信息,学生获取任务,提前利用网站资源预习,相关课件讲解的录播,可以让学生反复观看,遇到的问题可以自己先解决,解决不了的课堂解决。通过这种方法,学生大大提升了学习积极性,养成了良好的习惯,教师不再是“填鸭式”教学,引导学生参与到教学中,师生线上线下互动,提前掌握学生信息,课堂气氛也较以往活跃。

其次学习方式和学习效果的变化。线上线下相结合教学,利用线上的丰富资源,完善课程内容,让学生不在冷冰冰的面对文字讲解,以动画视频等方式讲解学习内容,利用闯关模式激励学生,大大提升学生自主学习,改变以往的被动式学习方式,让学生能知道自己的弱点在哪里,针对性的提升自己。自本课程的建设中,利用新模式去教学,学生基础知识掌握牢固度较以往有很大提升,学习效率大大改善,在“农产品食品检验员”技能等级鉴定中通过率得到较大上升,学生动手能力得到强化。

### 2.4 评价模式的优化建设

教学评价是教学过程中的最后一个环节,针对学校和教师来说,教学评价是评判课程教学的重要手段;对于学生来说,教学评价是反映学习效果的唯一指标。<sup>[2]</sup>

传统教学评价模式由考试成绩,平时成绩和实验实训成绩等组成,只考虑了线下教学的评价,缺乏科学系统全面的评价模式,只体现出学生对知识掌握数量的评价,缺乏对知识掌握质量、技能水平和思维创新能力的评价。

此次在精品课程建设中,加大线上考核比重,优化评价模式,具体如下:

此课程为两个学期,课程考核方式采用线上、线下教学评价、实操和笔试相结合的方式,教学评价占50%,期末实操加笔试成绩占30%,期中实操加笔试成绩占20%。

线上教学评价:课件完成率10%、线上作业5%、互动问答讨论留言5%、签到3%、小组任务完成度2%,占总成绩的25%。

线下教学评价:出勤5%、课堂测验5%、课堂互动5%、实操情况5%、听课情况5%,占总成绩的25%。

期末实操和笔试成绩各占总成绩的15%,期中实操和笔试成绩各占总成绩的10%。

这样的评价模式,能较为完善的考核学生是否参与到学习中,是否掌握了所学的知识,是否能独立完成实验实训任务,让老师能更直观的了解学生的学习状况,强化学生自学的意识。

### 3 精品课程建设中的思考

通过精品课程不断完善和实施,学生学习兴趣和课堂气氛得到提升,操作技能不断完善,学习质量稳步上升,自学意识稳步提升。

虽然课程精品课程优势明显,但是同时也有一定的局限性。

3.1 检测技术、检测项目和标准不断更新,需要实时更新教学资源 and 购买相应设备;

3.2 拍摄视频对拍摄者和被拍摄者要求较高,部分教师没有得到过系统培训;

3.3 据了解多数校级精品课程经费1万-2万左右,除去网站建设成本,所剩资金有限,无法使用虚拟仿真和3d动画,使学生切实的感受;

3.4 部分教师让精品课程去替代课堂教学,让学生自己去学,本末倒置;

3.5 建设完成后,后期维护完善动力不足;

3.6 精品课程建设有重复性,需要院校之间通力合作。

这些因素造成虽然网站建设起来,内容也充实了,但是后期维护更新没有很好的去衔接,无法体现科技进步对课程的影响,影响力不断减小。

所以针对以上因素,需要院校结合自身条件,与兄弟院校和企业相互合作,共同一起建立起相应精品课程,不断利用新技术进行课程内容建设,不断利用新理念进行教学模式更新,使课程建设迈向更深层次。

### 4 展望

精品课程在建设和实施中,对教师能力和教学质量提升都有着明显提升。但不是建设好以后就是一劳永逸,需要今后不断完善,所以精品课程建设是一直在路上,一直在完善。

#### 参考文献:

[1]黄李晓.优化职业教育教材建设助力职业教育大发展[J].新闻研究导刊,2019,10(03):195-196.

[2]江宏,梅海峰.混合式教学模式下高职院校虚拟现实课程评价体系探究[J].电脑知识与技术,2020,16(27):15-17+23.

#### 作者简介:

刘辉(1989-),男,合肥,讲师,从事粮油检验和加工方面教学研究工作的。