

武警院校“思想政治课程”与“课程思想政治”合力育人的路径思考

昂 凌

武警警官学院, 中国·四川 成都 610213

【摘要】思想政治理论课程与课程思想政治是高校思想政治教育中密不可分的两个部分, 两者的紧密结合可以起到更好的“立德树人”作用。但在具体实行过程中也存在许多不足, 如何突破思想政治教育长期以来存在的“孤岛”困境, 是当下军校教员不得不去探索的难题。我们应该结合部队实际和院校人才培养需要, 顺应新时代军队建设要求, 努力建设“思想政治课程”与“课程思想政治”合力育人体系, 最终形成全员全课全方位的育人大格局。

【关键词】武警院校; 合力育人; 路径

2016年, 我国正式提出“要用好课堂教学这个主渠道, 思想政治理论课(以下简称思政课)要坚持在改进中加强, 提升思想政治教育亲和力和针对性, 满足学生成长发展需求和期待, 其他各门课程都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思政课同向同行, 形成协同效应。”在这一重要论述的引领下, “课程思想政治”作为一种教育理念在全国各大高校陆续推广, 并逐步融入各类课程, 在高校立德育人实践中取得了显著效果。军校作为军事人才成长的摇篮, 最为首要的使命就是培养高素质新型军事人才, 而政治合格无疑是军事人才必须具备的首要素质。军校教育“要牢牢扭住政治建设这个根本建设, 紧紧围绕强军目标来进行, 使政治建设成为实现这一目标的强大推力和助力。要把强军目标贯穿到学校建设全过程和各领域, 着力在深化、具体化上下功夫。”强调“军队院校与地方院校有很大的不同, 如果政治建设这一条没抓好, 军队院校建设从政治上、根本上说就不可能合格。”因此, “不断挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源, 实现全员全程全方位育人。”

1 思想政治课程与课程思想政治的概念

1.1 思想政治课程和课程思想政治

思政课程是指高校思想政治教育理论课系列课程, 主要包括《马克思主义基本原理概论》、《中国近现代史纲要》、《毛泽东思想和中国特色社会主义概论》、《思想道德修养与法律基础》和《形式与政策以及当代世界经济与政治》5门课程, 是对大学生进行全面、系统的思想政治教育的主要方式, 承担着高校育人的主要职责, 具有鲜明的政治属性。

课程思想政治指以构建全员、全程、全课程育人格局的形式, 各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协调效应, 把“立德树人”作为教育的根本任务的一种综合教育理念。“课程思想政治”不是一门具体的课程, 也不是一项具体的活动, 而且一种全课全方位的育人理念, 是铸就教育之魂的理念创新和实践创新, 是始终坚持和发展中国特色社会主义的必然要求。

1.2 思想政治课程与课程思想政治的关系

1.2.1 育人形式不同, 但指导思想一致

“思政课”与“课程思想政治”两者都有育人的功能, 但在表现形式上并不相同。“思政课”是高校传播马克思主义的核心课程, 是开展思想政治教育的主渠道, 采用的是正面教育和情感教

育手段, 具有全面性、统一性、直接性和鲜明性的特点, 属于显性教育。相较而言, “课程思想政治”是立足于专业谈思想政治, 在传授专业知识与技能的同时, 将思想政治元素渗透到各专业课中, 把思想政治元素融入到专业课的教学过程中, 具有局部性、分散性、间接性、隐蔽性特征, 以较为隐蔽的形式达到“润物无声”的育人效果。不论是“思想政治课程”, 还是“课程思想政治”, 都承担着为社会主义培养人才的重任。高校在进行人才培养时, 要明确我国社会主义的性质, 坚定正确的政治方向。在育人的过程中, 都必须立足于中华民族伟大复兴的中国梦、强国梦而不懈奋斗的共识, 都必须坚持以马克思主义理论为指导, 都必须坚持以新时代中国特色社会主义思想为重点, 都必须坚持贯彻党的教育方针, 坚决同错误的思想观念划清界限。

1.2.2 教育功能不同, 但育人目标一致

虽然“思想政治课程”与“课程思想政治”都以课程为载体, 但因两者的课程属性不同, 对学生的思想政治教育功能也并不完全相同。“思政课”是高校通过主题课程, 对学生实施思想政治教育, 帮助、引领学生树立正确的三观, 使学生形成符合中国特色社会主义所要求的理想信念和政治观点。“课程思想政治”主要是通过各专业课程来进行, 由于专业课程中的思想政治要素较为有限, 专业课老师在传授知识的过程中寻找课程中的思想政治要素, 从而达到教育学生做人做事的道理。因此, 在教学过程中要充分认识到思想教育不只是思政课老师的事, 专业课教师也担负同样的使命责任, 二者在培养什么样的人、如何培养人和为谁培养人的问题是高度统一的。高校培养的不仅是人才, 而且必须是“拥护中国党的领导和我社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用的人才”。要培养社会主义建设者和接班人, 就需要“思想政治课程”和“课程思想政治”共同发力, 以协同效应的形式达到育人目的。

2 “思想政治课程”和“课程思想政治”合力育人的困境

2.1 思政课授课手段单一, 吸引力不足

相较地方院校而言, 思政课在武警院校中所占的课程比重大, 受重视程度也高, 但对学员的吸引力却不高, 教学效果不是十分理想。总体来说, 就是思政课学科建设基层薄弱, 教学实践脱离实际, 教学方法落后单一。

武警院校的学员以地方高中毕业生为主, 从小接受多元文化

的熏陶,对内容枯燥难懂,教学节奏紧凑、单调的思想政治课程不太喜欢,对满堂灌输的教学方式亦十分反感。在传统的教学模式下,无法激发学员学思想政治、用思想政治的兴趣,认为思想政治课除了价值的灌输,既不能达到理论与实践的结合,也不能解决学员真正关心、遇到的问题。近年来,武警院校的思政老师也积极投身军民融合与地方同行进行教学探索,但因客观条件限制,能借鉴的方法有限,也就是说,还有很多需要思政课老师不断探索创新。

2.2 课程德育意识不强,课程思想政治理念落实不到位

要实现“思想政治课程”与“课程思想政治”合力育人,进一步落实课程思想政治理念,离开了代表隐形教育的非思想政治课程是不行的。非思想政治课程贯穿大学的每个学期,是教学的主要载体,教师则是教学中的主体,更是“课程思想政治”理念的主要践行者,在课程思想政治过程中具有重要地位和作用。抓住这些非思想政治课程老师参与到课程思想政治建设中来,充分发挥非思想政治课程的隐性教育功能,才能够扭转目前只有思想政治课程“独扛”德育旗、只有思想政治课程谈思想政治的尴尬境地。

2.3 全方位的育人格局尚未形成

要实现武警院校“思想政治课程”和“课程思想政治”的合力育人,需要自上而下进行,需要机关、教学系、学员队有效协调,让所有相关人员都参与进来才能实现。我国在上世纪八十年代就提出,院校教育要把思想政治教育与业务工作结合起来,但没有明确将合力育人列入其中。因此,武警院校在认真贯彻落实教育部提出的思想政治教育发展理念时,仅仅依靠思政课和教授思政课教员发挥思想政治教育的作用,没有充分调动机关、教学系、学员大队相互协作,没有形成所有相关人员参与全方位合力育人格局,从而使思政教育的结果大打折扣。武警院校的思政教育要想突破这一困境,形成全方位的育人格局,就必须在重新定位思政教育的基础上,对思政教育教学进行全盘统筹,学校(院)领导和机关业务部门等在做顶层设计时不断加强“思想政治味”,充分挖掘非思政课程中的思政元素。

3 “思想政治课程”和“课程思想政治”合力育人的途径探索

3.1 改革创新思政课程,增加思政课程吸引力

不论是地方高校还是武警院校,思政课一直是学员不太喜欢的科目,究其原因,是思政课程内容较为枯燥难懂,教学节奏紧凑、单调,教员在授课过程中重知识传授,轻引导学员思考,学员也形成了只要考前多背即能过关的思想。若想学员对思政课的态度从要我学到我要学的转变,最终形成“思政课程”与“课程思政”合力育人的效果,首先必须解决好思政课程存在的问题。第一,要优化教学内容。传统的思政课程教学内容多为教材内容本身,既不贴合学员实际,也不贴合部队实际,从而无法让学员产生共鸣,激发学员学思政的兴趣。根据新时代武警院校学员的思维特点,优化教学内容,在保持当前优势不变的前提下,从社会、学校、学员生活、部队实际等多渠道开发思政教学资源,使教学内容更具理论性和现实性。第二,要推动教学模式改革。本科学员多为00后,他们思想开放、好

奇心强,接触的新鲜事多,有自己特有的认知方式。教员在教学模式上应改变传统的单一教学模式,在坚持以学员为本的同时,应根据学员实际和部队实际,结合当下的新闻热点进行情景教学、案例分析、实践教学等多种教学方法,增强时代感和吸引力,使课堂活跃起来。第三,要加强思政教员队伍建设。思政课教员不是马列思想的宣讲者,也是学员健康成长的引路人,建设专业化、高素质的政治理论教员队伍,是武警院校实现思政课改革的重要基石。

3.2 提高专业课教员的政治素养,强化对课程思政理念的认同

武警院校培养的人才既是国家栋梁,也是武警部队的未来。武警院校教育不再是孤零零的教授自然科学知识和社会科学知识,而是培养满足建设现代化军队需求的具有高素质、高能力、高德行的军事人才。而作为武警院校专业课的教员,应提高对自己双重身份的认识,在做好知识传授的同时,要做好价值观的引领。因此让专业课老师明确思政课与专业课之间的辩证统一关系是很有必要的。一方面,所谓人才,先是人,而后是才。教员的第一职责不仅仅是传道授业解惑,更重要的是育人,要成“人”,就必须进一步增强教员立德树人、为战育人的基本要求,才能让被教育的人成人成才。因此,专业课教员的夯实专业知识的同时,也要读读马列经典名著、学习新时代中国特色社会主义思想理论等。另一方面,思政教育不仅不会干扰专业课程自身的教学活动,也不会减弱教学效果。相反,还会提升课堂教学的思想性和人文性,深化教学内涵,强化教学效果。专业课教员在挖掘课程中的思政元素,才能不断提高“课程思政”的针对性和实用性,讲德育内容融入到教学过程中,达到“润物无声”的效果。

3.3 构建“思政课程”与“课程思政”合力育人新格局

武警院校“思政课程”与“课程思政”合力育人是一个全局性的工作,需要自上而下的进行。在新形势下,武警院校必须认识到合力育人的重要性,思想是行动的先导,要实现合力育人,必须先该理念先行,改变思政课就是思政教员的工作的认识,要树立“课程思政”育人理念,增强全员全方位育人意识。其次,应根据部队需要、院校实际打造立体格局,将思政课程至于首位,突显其显性教育特点,在专业课程教学上,在尊重教学规律、讲授知识的同时,不断将思想引导和价值观塑造有效融入教学,发挥其隐性的教育功能。再次,建立健全制度体系,完善教员培训制度,加强对教员队伍的培训力度;针对不同类型的课程设定与之相适应的教学质量标准,使教员能有意识的将思政元素融入教学。最后,搭建武警院校与地方高校和武警院校内部的互动平台。教员队伍的建设要群策群力,在国家大力提倡军民融合的利好前提下,武警院校要积极搭建思政教员走出去、让地方院校思政老师走进来的新互动平台,实现思政教员忙时院内交流、闲时对外交流的畅通渠道,相互学习,互通有无;除此以外,还要搭建院校内部思政教员与专业课教员之间、思政教员与大队干部之间的交流平台,发挥好机关、教学系、队干部协调育人机制,完善各教学模块之间的联动与交流,这样便于教员了解学员的思想动

态, 发现问题, 并提出相应对策。

4 应注意的几个问题

4.1 防止出现一体化

武警院校在推进课程思政建设的过程中, 应避免将政治理论课程也纳入“课程思政”中, 形成“思政课程”与“课程思政”一体化。这样不仅在客观上淡化、弱化政治理论课的教育功能, 还会降低思政课教员的责任心和使命感。当然, 也要防止想当然的把所有课程教学都当做是思想政治教育的主阵地、主渠道, 武警院校在推进课程思政建设过程中, 应当在强化“思政课程”是核心课程的前提下, 再突出对专业课程的引领和示范作用, 不能错置“思政课程”与“课程思政”的位置, 更不能将两者混为“一”谈。

4.2 防止出现显性化

我们讲课程思政, 主要是为了进一步挖掘专业课程的思政元素, 主要作用是发挥专业课程的隐性教育功能, 不应强求所有专业课、通识课都“上出思政味”, 甚至“促使课程思政化”。专业课属于专业教育, 如果是传递课程所承载的知识与理论, 必然以显性的方式进行, 但要承担“课程思政”功能, 则应该以隐性的方式进行。“课程思政”应和“思政课程”的有机结合, 是将显性的“思政课程”与隐性的“课程思政”影响结合起来, 使“课程思政”以“浸润”的方式补充“思政课程”满灌所造成的“缺失”。

4.3 防止出现标签化

“课程思政”建设是一个系统工程, 成功与否取决于很多条件, 前提是有高质量的政治理论课, 基础则是高素质的

师资队伍, 在充分挖掘武警部队资源、院校资源、课程资源、人力资源基础上, 再进行深入的研究论证, 设计出适合武警院校的“课程思政”方案。不应该将“课程思政”看作赶时髦, 一哄而上, 试图“抢占先机”, 使“课程思政”成了一个标签, 导致形式化、同质化, 白白浪费大量人力物力。

4.4 防止出现功利化

自武警院校开始推广课程思政后, 各专业涌现出一大批优秀的课程思政成果, 但也出现了一些问题, 如有的专业非常重视“课程思政”建设, 请思政课教师帮助专业课教师梳理有关思想政治教育的内容, 但在某些知识性很强的课程中强行思政, 有的则划出专项经费, 或设立专项教研课题, 以起到激励和促进作用, 有的教师认为“课程思政”上下都很重视, 是申报和获得省部级、国家级教学成果奖的好时机, 于是一切探索都围绕着教学成果奖的要求进行, 贴上“课程思政”探索标签, 做尽表面文章, 打造出来的课程往往流于空壳化, 缺少灵魂。

因此, 武警院校在建设思政课程与课程思政合力育人时, 要充分结合本单位实际, 在建设“课程思政”时, 不应以追逐利益为目的, 而要以切切实实提升学员综合素质, 以满足建设现代化军队人才需求为唯一目的。

参考文献:

- [1]陈艳.论高职院校“思政课程”与“课程思政”的交互融合[J].思想理论教育导刊.2018(12).
- [2]王景云.论“思政课程”与“课程思政”的逻辑互构[J].马克思主义与现实.2019(06).