

# 基于任务驱动教学法的大学英语写作教学实践研究

## ——以非英语专业为例

杨丝丝

广州商学院外国语学院, 中国·广东 广州 511363

**【摘要】**本研究以广州商学院非英语专业学生为研究对象,探讨了基于任务驱动教学法的大学英语写作教学方法的教学实践与效果,笔者旨在通过此研究探讨更加适合非英语专业学生大学英语写作课程的教学方法,从而提高这门课程的教学效果。该研究通过描述以任务驱动教学法实践具体写作任务的过程和分析学生的写作成果,发现学生在任务驱动教学法下的写作能力有了显著的提高,但是想要学生有持续性地提高,需要教师不断地总结、革新与实践,也需要学生不断加强写作方面的认知和持续性的努力。

**【关键词】**任务驱动教学法; 大学英语写作; 非英语专业; 教学方法; 教学效果

### 1 引言

在新的时代背景下,非英语专业学生的听说读写译等方面的英语应用能力培养是大学英语教学的主要教学目标,大学英语写作能力在学生的整体语言素养提高方面具有非常重要的作用,写作能力既是学生必备的基本语言能力之一,也是各种英语考试的核心构成部分(付艳,2020)。写作是一个循环式的心理认知过程与思维创作过程,写作包括多个阶段,在整个写作过程中,作者通过一系列的认知、创作活动及交互活动不断提高其认知能力和书面表达能力(甄荣,2013)。因此,对于非英语专业的大学生来讲,提高英语写作能力不但是为了提高其语言认知能力及书面表达能力,同时也是为大学四、六级考试做好准备。然而,非英语专业的英语学习者和教师都面对着一个困扰度极高的问题,那就是:如何在非英语专业学生英语基础薄弱的情况下提高写作能力?

笔者作为一名非英语专业的大学英语教师,在多年的英语教学过程中,在写作方面曾经运用过多种教学方法,包括传统的成果教学法、过程教学法、体裁分析法等。而近两年,在学院英语教学改革的要求下,笔者经过不断思考和学习,在自己所教授的电商专业学生中实践了任务驱动教学法,取得了一定的成效。

那么,何为任务驱动教学法呢?郭邵青(2006)认为任务驱动教学法是一种能够很好应用于实验、实践性与操作性较强的教学方法,它的含义是以富有趣味性,能够激发学生学习动机与好奇心的情景为基础,与教学内容紧密结合的任务为载体,使学习者在完成特定任务的过程中获得知识与技能的一种教学方法。任务驱动教学方法体现了以任务为明线、以培养学生的知识与技能为暗线、教师为主导、学生为主体的基本特征。

### 2 研究设计

#### 2.1 研究对象和任务设计

本研究以广州商学院电子商务专业一年级学生为研究对象。学生来自于3个班,共132人。从平时的作业情况和课堂表现情况看,学生之间英语水平是有所区别的,但由于本研究重点在于比较学生自身在接受任务驱动教学法前后的区别,因此个体之间的差异并不影响研究的质量。为了考察学生在接受任务驱动教学法前后的区别,教师根据具体授课单元设计了三个具体写作任务,其中任务一和任务二使用任务驱动教学法,任务三不使用任务驱动教学法,最终按相同的标准来评价三次写作任务学生作文的质量。三个任务均在批改网上提交,方便教师统计数据。学生对于自己成为教师的研究对象并不知晓,只是按课程要求完成任务,教师也不告知学生三个写作任务使用的教学法的区别。

#### 2.2 教学过程

笔者所在的大学中,面向非英语专业学生的大学英语课程分为艺术学院和非艺术学院,电子商务专业的学生所修读的大学英语

课程属于非艺术学院的英语课程,由笔者所在的大学英语教研室一起设定统一的教学单元,所使用的教材是外研社2019年出版的《新一代大学英语综合教程1》(智慧版)。其中任务一的主题来自于第1单元“A New Journey in Life”,任务二的主题来自于第6单元“Pursue Your Dream”,任务三是任课老师在讲解完四级写作技巧后的随堂写作任务。三个任务的具体教学过程如下:

| 写作任务                                                    | 课前                                                                                                           | 课中                                                                                                                                              | 布置任务时的说明                                                                        |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 任务一: 给你高中的英语老师写一封信,与其分享你的大学生活                           | 1. 告知学生在第一单元结束后要完成任务一的写作; 2. 告知学生该写作任务的具体要求(包括文章所要求包含的内容、并列结构和本单元所学的表达); 3. 告知学生所需要的信息和信息出自于哪篇课文(每个单元有两篇课文)。 | 1. 第一篇课文主题是讲高中生活到大学生活之间的转变,提醒学生注意这种转变和关于大学生活的表达; 2. 第二篇课文讲的是大学生生活的挑战,提醒学生注意有哪些挑战和关于大学生生活挑战的表达; 3. 本单元的语言技巧是并列结构,提醒学生在学习第一篇课文时要注意并列结构的使用并学会写并列结构 | 1. 说明任务的具体要求并再次提醒学生所需信息出自于哪篇课文,为学生安排头脑风暴和小组讨论的时间; 2. 复习并列结构和表达; 3. 课程项目中提供文章提纲。 |
| 任务二: 以 Is failure? Success in? progress? 为题写一篇短文        | 1. 告知学生在第六单元结束后要完成任务二的写作; 2. 告知学生该写作任务的具体要求(包括文章所要求包含的内容、结构要求和本单元所学的表达); 3. 告知学生所需要的信息和信息出自于哪篇课文(每个单元有两篇课文)。 | 1. 第一篇课文主题是讲失败是成功的秘诀,提醒学生注意课文中所举的事例和关于成功和失败的表达; 2. 第二篇课文讲的是运动员成功的秘诀,提醒学生注意这些秘诀和关于成功和失败关系的表达;                                                    | 1. 说明任务的具体要求并再次提醒学生所需信息出自于哪篇课文,为学生安排头脑风暴和小组讨论的时间; 2. 复习表达; 3. 课程项目中提供文章提纲。      |
| 任务三: 以 Listening is more important than talking 为题写一篇短文 | 课前无任务                                                                                                        | 讲解四级写作技巧,根据往年考题总结考题类型,提供模板和相应的表达,但不提前透露任务三的写作任务                                                                                                 | 直接布置任务                                                                          |

### 2.3 数据收集

三个写作任务均为课堂作文,学生在课堂上有30分钟的写作时间,然后于课后提交到批改网,提交时间为一周内,提交之前学生可以进行修改,提交之后不可修改。为了保证任务的数量和质量,三次任务都被设置为必交的作业任务,不提交的学生会影响到平时成绩,甚至影响到总评成绩,因此大部分学生会积极提交,并保证质量。

## 3 研究成果分析

### 3.1 作文提交数量分析

以下为批改网上所收到的三次任务的作文数量统计,班级为2020级电子商务1、2、3班,总人数132人,除掉一些由于信息登记不全的学生,以下表格的数量为实际收到的实名作文数量。

| 任务   | 一    |      | 二    |     | 三    |      |
|------|------|------|------|-----|------|------|
|      | 回收数量 | 回收率  | 回收数量 | 回收率 | 回收数量 | 回收率  |
| 1班   | 41   | 89%  | 45   | 98% | 46   | 100% |
| 2班   | 39   | 98%  | 37   | 93% | 36   | 90%  |
| 3班   | 46   | 100% | 39   | 88% | 46   | 100% |
| 回收总数 | 126  |      | 121  |     | 128  |      |
| 总回收率 | 95%  |      | 92%  |     | 97%  |      |

从表格中看出,总回收率达到90%以上,说明大部分学生都有积极参与写作,但从三个班的统计情况来看,三个班都存在不稳定的因素,由于以上数量是除掉信息登记不全的学生作文数量,因此这个回收率比实际的回收率稍低一些。

### 3.2 学生写作结构分析

文章结构是三次写作任务共同的评分标准之一,其中任务一和任务二在课程项目中有提供参考的文章架构,而教师在布置任务三时是不进行任务说明的,只直接布置写作题目。在分析以下数据时,任务一和任务二是按照具体的任务结构要求,任务三是按照基本的英语写作结构要求(即文章要具有开篇、主体与结尾三个部分)来分析。以下为文章结构具体达标率:

| 任务     | 一      |      | 二      |     | 三      |     |
|--------|--------|------|--------|-----|--------|-----|
|        | 符合要求数量 | 达标率  | 符合要求数量 | 达标率 | 符合要求数量 | 达标率 |
| 1班     | 39     | 95%  | 39     | 87% | 35     | 76% |
| 2班     | 39     | 100% | 33     | 89% | 25     | 71% |
| 3班     | 41     | 89%  | 29     | 74% | 36     | 78% |
| 符合要求总数 | 119    |      | 101    |     | 96     |     |
| 总达标率   | 94%    |      | 83%    |     | 75%    |     |

从上面的统计表看出,由于任务一与任务二采用了任务驱动教学法,教师在写作任务前给学生提供了可参考的文章架构,所以相对于没有使用任务驱动教学法的任务三来说,任务一与任务二在文章框架方面的合格率明显高于任务三。

### 3.3 学生语言使用分析

三个任务中,使用任务教学法的任务一和任务二在语言使用方面是有清楚具体的评价标准的,均要求学生要使用在相应单元中所学习到的相关表达,而对于不使用任务驱动教学法的任务三,在课前无任何任务说明,在统计达标率时按照批改网的评价来统计。以下为具体语言表达达标情况:

| 任务     | 一      |     | 二      |     | 三      |     |
|--------|--------|-----|--------|-----|--------|-----|
|        | 符合要求数量 | 达标率 | 符合要求数量 | 达标率 | 符合要求数量 | 达标率 |
| 1班     | 38     | 93% | 40     | 89% | 34     | 74% |
| 2班     | 38     | 97% | 33     | 89% | 29     | 81% |
| 3班     | 41     | 89% | 30     | 77% | 36     | 78% |
| 符合要求总数 | 117    |     | 103    |     | 99     |     |
| 总达标率   | 93%    |     | 85%    |     | 77%    |     |

从上表看出,由于教师在任务一和任务二中使用了任务驱动教学法,在写作任务前给学生输入了写作任务中需要的语言表达,所以统计结果中,任务一和任务二中学生的语言使用的达标率同样远远高于任务三。除此以外,笔者还很欣慰地发现,在任务一与任务二中,学生不但懂得有意识并合理地使用该单元中的相关表达,而且语言错误比任务三中的少了很多。

## 4 结论

本次实践研究的总结如下:

第一,任务驱动教学法在英语写作教学中行之有效,任务驱动可以促使学生从整体上认识某个写作任务的具体要求,从而在学习过程中有目的地去进行知识的整合和吸收,最终促成任务的完成。

第二,任务驱动是短时间内帮助学生提高写作的好方法,但是学生写作能力的稳定提高,需要学生重复性的训练,需要学生多方面观察思考和尝试各种主题的写作,需要学生有迁移的运用能力,教师可以在这些方面操练学生。

本次研究的不足:本次研究的作文是提交到批改网,批改网具有反馈及时、按句点评、提供个性化写作成长轨迹等优点的同时也具有不足,如重语法用词、轻内容结构、反馈准确性不强等(王健、徐芳,2020)。因此在统计过程中,仍然需要教师按照评分标准二次评价每篇文章,评价的结果仍然受到教师主观因素的影响。

综上所述,任务驱动法在大学英语写作教学中能起到显著的积极作用,不但能帮助学生较快提高写作成绩,还有利于学生对于每个主题的写作的整体把握和提高其求知的欲望。但是要让学保持持续性的写作能力,还需要学生重复性地训练并进行多主题的训练,也需要教学人员不断地探索研究,当然,提高诸如批改网这类写作教学平台的水平也非常重要。

## 参考文献:

- [1] 付艳. 大学英语写作教学的再思考[J]. 海外英语, 2020(16): 14-15.
- [2] 郭绍青. 任务驱动教学法的内涵[J]. 中国电化教育, 2006(7): 57-59.
- [3] 王健, 徐芳. 批改网在大学英语写作中的实证研究[J]. 牡丹江教育学院学报, 2020(3): 87-90.
- [4] 甄荣. 基于混合式教学的英语写作教学[J]. 外国语文, 2013(4): 142-144.

## 作者简介:

杨丝丝(1982.05-),女,汉,广东省广州市,英语教师,硕士,研究方向:英语语言与教学。