

浅谈项目式教学评价的量化实践及其利弊

林鸿瑶

汕头市澄海华侨中学, 中国·广东 汕头 515800

【摘要】根据新的信息技术课程标准指引, 我校信息技术课程在教学中引入基于项目的学习模式。经过实践, 发现项目学习模式的实施不仅可以调整信息技术的课堂教学氛围, 对学生的学习积极性及学习效果也有一定的影响。而随着教学模式的改变, 评价方式也有所改变, 评价由原来单一的教师评价改变为多元的评价方式, 多元的评价方式虽然更公平客观, 但却增加了教师的负担。评价量化的模式就在这种情况下被提出。

【关键词】项目式学习; 评价量化; 利弊

新的高中信息技术课程标准指出: 构意基于学科核心素养的评价体系, 推动数字化时代的学习创新。即高中课程评价以学科核心素养的分级体系为依据, 利用多元方式跟踪学生的学习过程, 采集学习数据。既要能及时反馈学生的学习状况, 改进学习, 又要能评估学生的学业成就, 既要注重情境中的评价, 也要注重整体性的评价。评价方式和评价工具要支持学生自主和协作地解决问题, 促进基于项目的学习。

新的学习方式的改变带动了评价体系的改变, 评价体系的改变又带动了高中信息技术评价方式的改变。基于项目式学习, 形成诊断性评价、形成性评价和总结性评价相结合的综合评价体系, 这个综合评价体系最直接的负面影响就是增加了教师的负担, 而如何才能做到客观、公平地评价也是一个问题。

笔者认为: 可以根据不同阶段的评价需要, 设计相应的评价量表来实现评价的目的。评价量表是指用不同的数值代表不同的态度, 将非数量化的问题加以量化。简单来说, 就是用打分的方式替代繁复的记录性评价。笔者对项目学习评价的量化进行了实践应用及研究。通过研究, 笔者发现量化评价方式有很大的优势, 同时也存在不足, 现将项目学习评价量表的使用及量化评价的利弊阐述如下:

1 基于项目式学习的多元化评价及评价量表

基于项目式的学习更强调的是学生的学习过程, 所以评价方式要从传统单一的总结性评价转变为多元化评价方式。基于项目式学习的评价需要, 笔者把诊断性评价、形成性评价和总结性评价相结合, 形成一个综合评价体系。故而, 评价量表就包含了诊断性评价量表、项目进行过程中的形成性评价量表以及项目结束后的总结性评价量表。

内容	10-8 (分)	7-4 (分)	3-1 (分)	得分
关于搜索工具的使用	能熟练使用搜索工具在网上搜索需要的素材, 筛选有用信息并下载。	能在网上搜索信息, 也能下载, 但是不大可能会筛选信息。	会在网上进行搜索, 但不熟练也不会下载。	
关于办公软件的使用	能熟练使用办公软件 (office软件、WPS等) 进行信息的处理	认识并使用过办公软件 (office软件、WPS等)	认识办公软件 (office软件、WPS等), 但没有使用过。	
关于数据处理软件的使用	能使用音视频及图片处理软件处理相关素材。	能使用图片处理软件加工图片, 还能使用音视频加工软件中的一种。	只会使用图片加工软件。	
总分				

1.1 诊断性评价量表

诊断性评价也称准备性评价, 一般是指在教学活动开始之前对学生的知识、技能以及情感等状况进行的预测。笔者认为, 将这种预测进行量化, 通过学生的自我打分, 教师能更直观了解学生的知识基础和准备状况, 更容易判断学生是否具备项目实施所要求的条件, 为项目活动的设计提供依据, 从而使项目活动能更顺利地实施。

下表是笔者在开展《体验庆祝国庆多媒体作品的处理》项目前的诊断性评价量表:

通过以上量表, 教师只需要知道学生对自己的打分, 就能判断学生的技能水平有多高, 从而设计有助于学生提高的项目要求。

1.2 形成性评价量表

形成性评价是由斯克里文在《评价方法论》中提出来的, 是通过诊断教育方案或计划、教育过程与活动中存在的问题, 为正在进行的教育活动提供反馈信息, 以提高实践中正在进行的教育活动质量的评价。笔者认为学生在实施项目式学习过程中的学习

评价指标	评价分值 (1~10分)	得分		
		自评	组评	师评
课堂表现	1. 上课认真听讲, 认真思考; 2. 主动探究新知, 勤于动手动脑; 3. 遵守课堂纪律; 4. 主动帮助他人			
学习态度	1. 积极参与小组讨论, 为小组项目的实现出谋献策。2. 积极完成小组分配的任务。3. 配合小组其他成员实现小组制定的目标。			
自主探究	1. 自主根据项目需要学习新知识和新工具的使用, 并获得好的学习效果。2. 善于发现问题, 并分析归纳总结, 寻找解决问题的思路与方法。3. 解决问题思路新颖, 总能提出新思路。			
创新实践	1. 在项目实施过程灵活应对遇到的问题。2. 解决问题思路新颖。			
交流合作	1. 与小组其他成员积极交流, 确定项目主题, 规划实施方案。2. 在项目实施过程中能很好完成自己分工的任务后, 积极帮助同组其他成员完成任务。			

态度, 自主探究能力、与他人的协作情况及创新性等方面的评价均属于形成性评价。形成性评价既包含学生的自评、小组内的互评, 也包含教师通过观察记录项目实施过程而做出的评价。形成性评价量表就是将以上的内容进行量化, 将评价以数值的方式呈现。使用评价量表, 更方便教师记录学生的学习情况, 而通过形成性评价量表量化的数值, 教师能更直观知道学生在项目式学习过程中的表现, 有利于教师对项目活动进行调整, 对学生进行适当的指导, 学生则从中看到自身的不足, 从而调整自己的学习状态, 起到督促导向的作用。

以下是笔者在开展《体验庆祝国庆多媒体作品的的数据与信息

项目作品评价量表						
项目	细则	10-8 (分)	7-4 (分)	3-1 (分)	得分	
作品	技术	1、能熟练使用相关的软件进行图片或音视频的加工, 处理效果很好。2、能按要求完成5张幻灯片的制作。文字字体、字号、样式使用恰当。3、在幻灯片中合理使用超链接及动画设置。幻灯片的可欣赏性很高。	1、能使用相关的软件进行图片或音视频的加工, 效果一般。2、完成3-4张幻灯片的制作。3、文字字体、字号、样式使用效果一般。4、采用的超链接和动画设置比较勉强。幻灯片的可欣赏性一般。	1、素材没有进行处理, 效果差。2、完成1-2张幻灯片的制作。3、文字字体、字号、样式使用效果差。4、没有设置任何的超链接与动画。幻灯片的可观赏性差。		
	整体规划	1、演示文稿的色调与布局跟主题很匹配, 设计合理。2、文本内容没有进行适当处理, 完整不赘, 没有错别字。3、图片或音视频元素清晰, 并能突出主题。4、画面衔接流畅, 视听效果好。	1、演示文稿的色调与布局跟主题匹配度一般。2、文本内容完整, 没有错别字。3、选用的图片或音视频元素质量一般, 与主题相关。4、画面衔接一般, 视听效果一般。	1、演示文稿的色调与布局跟主题不匹配。2、文本内容不完整, 有错别字。3、图片或音视频元素与主题不相关。4、画面衔接不流畅, 视听效果差。		
	个性装饰	1、在幻灯片中加入原创元素作为装饰, 既与整体相协调, 又能使得主题更突出。	1、在幻灯片中加入原创元素作为装饰, 能与整体协调, 但不能突出主题。	1、没有使用原创元素作为装饰, 或原创元素与整体不协调, 也无法突出主题。		
展示	介绍作品	1、有效利用演示文稿, 以其为提纲进行介绍。2、台风较好, 语言表达清晰。	1、只能照着演示文稿念内容。2、台风一般, 语言表达一般。	1、让观众看演示文稿, 没有任何的讲解。2、台风较差, 语言表达不清晰。		
	交流问题	1、能清楚说出小组的项目实施过程和基本情况(包括分工, 能否按计划完成阶段性的任务)。2、能说出项目实施过程遇到的问题, 以及如何解决问题。	1、能大概说出小组的项目实施过程和基本情况(包括分工, 能否按计划完成阶段性的任务) 2、对项目实施过程遇到的问题, 以及如何解决问题说明不清楚。	1、无法说出小组的项目实施过程和基本情况(包括分工, 能否按计划完成阶段性的任务) 2、无法说出项目实施过程遇到的问题, 以及如何解决问题。		

处理》项目过程中的评价表:

1.3 总结性评价量表

总结性评价在斯克里文的《评价方法论》中是指在教育活动发生后关于教育效果的判断。笔者认为对项目成果评价就属于总结性评价。项目成果的评价量表必须是针对具体的项目主题而设计的。比如笔者针对《体验庆祝国庆多媒体作品的的数据与信息处理》的成果设计如下评价量表:

2 项目式学习中, 评价量化的利与弊

通过实践, 笔者发现, 把项目式学习的整个过程通过使用评价量表以打分的方式进行评价, 有利也有弊。

2.1 评价量化的利

2.1.1 学习效果直观

以分数的形式量化学生的学习活动, 可以很直观的反映出一个学生甚至一个学习小组的学习效果。而这种直观性的好处就是学生也能看出自己或小组的优势与不足在哪个方面, 教师只需稍加点拨即可。

2.1.2 评价过程简单, 易于操作

教师在对学生进行量化评价之前, 要先定好量化标准, 然后根据学生的学习态度、探究能力、协作情况及成果等内容进行量化打分就行, 相较于传统的详细笔录, 评价过程变得更加简单而且易于操作。

2.1.3 量化评价有利于提高学生的学习积极性

学生通过自己和他人的量化分数对比, 看到自己和他人的差距, 这很直观的刺激学生的学习行为, 为了取得更高的分数, 学生会充分发挥自己的主观能动性, 更加积极的投入到项目学习活动中去。

2.2 评价量化的弊

在实践量化评价的过程中, 笔者也发现了量化评价的一些弊端。

2.2.1 量化评价中除了教师的打分, 还有学生的自评和小组内的互评, 学生评价所占比例比较大, 如果出现学生不按照实际情况进行打分, 就会造成分数的大偏差, 失去量化的意义, 所以在学生的自评和互评这一环节, 教师要做好引导与监督, 或者采取某些手段去防止这种情况的出现。

2.2.2 量化是一个标准, 是死的, 而学生是具有主观能动性, 如果量化的内容设计不够准确, 则会让为了取得分数而压抑自己的主动性, 被限制在量化的条框里。所以教师在设计量化表内容时要考虑全面, 仔细斟酌, 避开这个弊端。

根据以上笔者对基于项目式学习的评价量化实施及评价量化的利弊分析, 我们可以得出下面的结论: 评价量化应用在目前的项目学习方式上, 既能体现评价的客观与公平, 又在一定程度上减轻了教师的负担, 项目式学习评价量化的利大于弊, 针对其中的弊, 教师可以采取一些方法去尽量较少弊的影响, 从而促进项目式学习的正常进行, 达到既定目标。

参考文献:

- [1] 高娜. 项目式教学评价体系的构建.《大观》2018年第10期.
- [2] 董金萍. 基于学科核心素养的高中信息技术项目式教学设计与实践研究[D]. 2019.
- [3] 程兴芝. 高中信息技术课程教学中多元智力视角反思及其评价[J]. 教育, 2015, 000(029): 75-75.