

# 大学生社会赞许性、主观幸福感与自尊的关系

涂亦佳

宁夏大学教育学院, 中国·宁夏 银川 750021

**【摘要】**采用自尊量表、社会赞许性量表以及幸福感指数量表对130名在校大学生进行线上问卷调查,了解大学生自尊、主观幸福感以及社会赞许性现状并探讨三者之间的关系。研究结果显示:大学生自尊处于中等偏上水平,且在性别、生源地、年级上不存在显著差异;大学生社会赞许性、主观幸福感和自尊两两之间呈显著正相关;主观幸福感在社会赞许性和自尊之间起部分中介作用。本研究为大学生自尊的提升提供了新的理论依据。

**【关键词】**大学生;自尊;社会赞许性;主观幸福感;中介效应

## 引言

自尊的概念最早由 James W 提出,他认为自尊是自我对于达到目标能力的评价,由现实能力和未来潜力的比率所确定<sup>[1]</sup>。个体的自尊在其发展过程中会受到许多方面的因素的影响,包括家庭因素,个人因素,以及社会文化因素等。其中家庭因素包括教养方式和家庭结构,个人因素如年龄,性别等也会对自尊有一定的影响,除此之外,社会文化因素包括社会支持和社会比较也会影响自尊<sup>[2]</sup>。

社会赞许性是指个体在自我评价时倾向于使自己的态度、行为符合社会的要求和愿望的一种动机性倾向<sup>[3]</sup>。大学生文化水平较高,普遍拥有良好的自尊水平,并且又具有获得社会或他人的赞赏的需求,因此社会赞许性就会对个体自尊产生影响<sup>[4]</sup>。主观幸福感指个体用自己定义的标准对生活质量所做的整体性评估,自尊和主观幸福感关系密切。有研究发现,生活目标、与他人积极关系对自尊都有显著的预测作用,较高的幸福感能有利于大学生自尊感的体验<sup>[5]</sup>。

目前对自尊、社会赞许性以及主观幸福感三者分别研究以及对其中两个变量的联系进行的研究都已有很多成果,但将三者结合起来探讨其关系的研究却很少。本研究将对大学生自尊、社会赞许性以及主观幸福感的现状进行分析,并且探讨其三者之间的关系,进而为大学生提升自尊提供新的理论依据。

根据前人的研究,本研究提出三条假设。假设一:大学生自尊水平在人口学变量上具有显著差异。假设二:自尊、社会赞许性与主观幸福感之间存在相关关系。假设三:主观幸福感在社会赞许性和自尊之间存在中介效应。

## 1 研究方法

### 1.1 被试

对大学生进行线上问卷调查,回收问卷共130份,剔除掉无效问卷后,得到有效问卷114份(87.7%)。其中男生58人(50.9%),女生56人(49.1%);来自城镇的有55人(48.2%),来自农村的有59人(51.8%);大二36人(31.6%),大三78人(68.4%)。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 自尊量表(Self-esteem Scale, SES)

采用 Rosenberg 编制的 SES 中文版以检测被试的自尊水平。SES 共包含10个条目,采用 Likert4 点计分,从1(非常不符合)到4(非常符合)。本研究中该问卷整体的 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.89,分半信度为0.84。

#### 1.2.2 Marlowe—Crowne 社会赞许量表(MSCD)

采用中文版马洛—克罗恩社会赞许量表中的题目,该量表目的在于测量个人在不知不觉中意欲符合社会期望的程度。MSCD 共

包含33个条目,采用 Likert 5 点计分,从1(非常不符合)到5(非常符合)。本研究中该问卷整体的 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.87,分半信度为0.85。

#### 1.2.3 幸福感指数量表

由 Campbell 等人编制,主要测量被试目前体验到的幸福程度。该量表包含2个部分:总体情感指数量表和生活满意度问卷。总共包含9个题项,总体情感指数量表包含8个项目,生活满意度仅有1项。本研究中该问卷整体的 Cronbach's  $\alpha$  系数为0.94,分半信度为0.90。

#### 1.3 施测过程

将自尊量表、社会赞许量表、幸福感指数量表进行排版,编写好的指导语以及注意事项后,通过问卷星进行网上发放问卷,采取随机取样原则,被试匿名作答。

#### 1.4 数据处理

使用 spss23.0 对自尊、社会赞许性和主观幸福感这三个变量数据分析,分析方法包括描述性统计、独立样本 t 检验、中介效应检验等。

## 2 结果与分析

### 2.1 共同方法偏差分析

由于本研究采用了自陈式量表,可能存在共同方法偏差。Harman 单因素检验结果表明:特征根大于1的因子共9个,且第1个因子解释变量为30.35%,小于临界值40%<sup>[7]</sup>,因此,本研究不存在显著的共同方法偏差。

### 2.2 大学生的自尊、主观幸福感以及社会赞许性的现状及特点分析

研究对大学生自尊、主观幸福感以及社会赞许性进行平均数和标准差的统计分析,了解其现状,结果如表1所示。单样本 t 检验结果显示,大学生自尊得分显著高于理论中值( $t=13.370, P<0.05$ );大学生主观幸福感得分显著高于理论中值( $t=9.744, P<0.05$ );大学生的社会赞许性得分显著高于理论中值( $t=16.318, P<0.05$ )。

表1 大学生自尊、主观幸福感以及社会赞许性描述性分析(N=114)

	自尊	主观幸福感	社会赞许性
M	27.21	41.85	102.48
SD	5.76	11.34	10.18

### 2.3 自尊、主观幸福感以及社会赞许性的相关分析

Pearson 积差相关分析发现,大学生自尊与主观幸福感呈显著正相关( $P<0.01$ ),相关系数 $r=0.623$ ;自尊与社会赞许性呈显著正相关( $P<0.01$ ),相关系数 $r=0.532$ ;主观幸福感与社会赞许性呈显著正相关( $P<0.01$ ),相关系数 $r=0.383$ 。验证

了假设二。

表2 自尊、主观幸福感以及社会赞许性的相关分析

	自尊	主观幸福感	社会赞许性
自尊	1		
主观幸福感	0.623**	1	
社会赞许性	0.532**	0.383**	1

注: \*\* $P < 0.01$

### 2.4 主观幸福感的中介作用检验

自尊、主观幸福感与社会赞许性的相关分析表明三者之间均存在显著的相关关系, 这为检验主观幸福感的中介效应提供了可能。根据温忠麟的中介效应检验程序构建三个模型进行中介效应检验, 结果如下<sup>[6]</sup>。

表3 主观幸福感中介作用模型的回归分析

预测变量	模型1		模型2		模型3	
	$\beta$	$t$	$\beta$	$t$	$\beta$	$t$
社会赞许性	0.234	6.643***	0.332	4.385***	0.151	4.678***
主观幸福感					0.25	6.685***
$R^2$	0.282		0.147		0.489	
$F$	44.135***		19.225***		53.016***	

注: 模型1, 即社会赞许性预测自尊; 模型2, 即社会赞许性预测主观幸福感; 模型3, 即社会赞许性和主观幸福感共同预测自尊。\*\*\* $P < 0.001$ 。

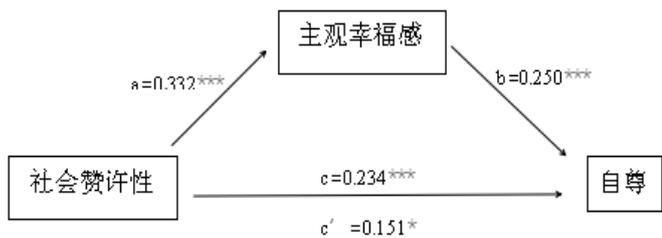


图1 主观幸福感在社会赞许性和自尊之间的中介效应

表3及图1是主观幸福感对社会赞许性和自尊的中介效应分析。结果表明, 社会赞许性对自尊有正向预测作用 ( $\beta = 0.294, P < 0.001$ ); 而当社会赞许性和主观幸福感共同预测自尊时,  $\beta = 0.174 (P < 0.001)$ , 说明主观幸福感在社会赞许性与自尊间起部分中介作用, 中介效应占总效应的40.65%, 验证了假设三。

## 3 分析和讨论

### 3.1 大学生的自尊、主观幸福感以及社会赞许性现状

研究结果显示, 大学生自尊处于中等偏上的水平, 且大学生自尊在性别、生源地和年级上均差异不显著, 与前人的研究结果一致<sup>[9]</sup>。大学生的自尊水平在性别上差异不显著可能是由于时代的发展, 女性的地位较以前有所提高, 男女平等的观念已深入人心, 成为社会的主流思想。大学生作为社会的一个重要群体, 自然也受着男女平等的观念的影响。除此之外, 城乡学生之间的自尊水平差异也不显著, 是因为改革开放使得城乡差距缩小, 本研究中的被试成长在改革开放的年代, 农村学生深受其影响, 自尊水平得以提高。

另外, 大学生的社会赞许性和主观幸福感均比较高, 且除了男生的社会赞许性显著高于女生外, 其他差异均不显著。前人研究也显示, 男性的主观幸福感、生活满意度与女性的差异都不显著<sup>[9]</sup>。而男生社会赞许性显著高于女生, 因为男性的社会角色使他们需要得到更多的来自外界的赞许, 所以他们更有可能

做出符合社会期望的回答来获得称赞。

### 3.2 社会赞许性、主观幸福感与自尊的关系分析

本研究发现, 社会赞许性、主观幸福感与自尊两两之间呈显著正相关, 这与已有的研究结果相一致<sup>[4, 5]</sup>。

拥有高自尊的大学生拥有较强的得到他人赞许和认同的需求, 因此他们更有可能做出符合社会期望的回答, 而反过来, 当个体得到了他人以及社会的认可后, 又能在一定程度上提升自尊。自尊与主观幸福感的关系密切, 高自尊者通常会采取积极的方式来应对生活中的困难, 充分肯定自己的价值并且对自己有足够的信心, 当高自尊者达到了自己所期望的目标后, 幸福感便会升高。当个体幸福感水平高时, 倾向于以一种积极的方式面对一切难题, 当他们通过自己的努力克服困难后, 对自己的能力有了更深的肯定, 自尊水平也得以提高。

### 3.3 主观幸福感在社会赞许性与自尊之间的中介作用分析

主观幸福感在社会赞许性和自尊之间存在部分中介作用, 社会赞许性可以直接影响自尊, 也可以通过主观幸福感间接影响自尊。社会赞许性高的个体, 通常更在意他人的评价, 并更期望得到他人的赞赏和认可等正面评价。他人的赞赏对个体的自尊有着提升的作用, 即社会赞许性会直接影响自尊。另一方面, 获得赞赏也能提高个体的幸福感, 个体会到更高的幸福感后, 会采取积极的应对方式, 便更有可能取得成功, 进而提高自尊, 即社会赞许性能够通过主观幸福感的中介作用间接影响自尊。因此, 大学生要提高自尊, 也可以从提高社会赞许性的角度出发。

## 4 结论

1. 大学生自尊处于中等偏上水平, 且在性别、生源地、年级上不存在显著差异。
2. 大学生社会赞许性、主观幸福感和自尊两两之间呈显著正相关。
3. 主观幸福感在社会赞许性和自尊之间存在部分中介作用。

## 参考文献:

- [1] James W. The principle of psychology[J]. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1983, 296.
- [2] 刘冉. 国内外自尊影响因素研究综述[J]. 学理论, 2015, (17), 51-52.
- [3] 严顺琴, 张宁. 自恋与自尊: 社会赞许性的中介作用[J]. 应用心理学, 2009, 15 (01), 56-61.
- [4] 冯喜珍, 孟龙, 王曼茹. 社会赞许性对自尊与应对方式关系的影响[J]. 中国健康心理学杂志, 2018, 26 (03), 410-413.
- [5] 王茜, 王宇佳, 张秋实. 大学生心理弹性、自尊与心理幸福感关系研究[J]. 牡丹江师范学院学报(社会科学版), 2019, (04), 102-114.
- [6] 熊红星, 张璟, 叶宝娟, 郑雪, 孙配贞. 共同方法变异的影响及其统计控制途径的模型分析[J]. 心理科学进展, 2012, 20 (5), 757 - 769.
- [7] 温忠麟, 张雷, 侯杰泰, 刘红云. 中介效应检验程序及其应用[J]. 心理学报, 2004, 36 (5), 614-620.
- [8] 李明混. 大学生自尊与主观幸福感的关系研究[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2018, 30 (1), 62-86.
- [9] 陈振圻. 大学生社会支持与主观幸福感的关系: 心理弹性的中介作用[D]. 上海: 华东师范大学, 2020.