基于OBE教学理念的旅游综合实践教学创新模式重构探索

石华先　潘柳榕　吴静激　沈连芳
北部湾大学 经济管理学院，中国·广西 钦州 535011

【摘　要】旅游综合实践教学是基于社会发展和学情变化进行创新的实践课。本课程是基于OBE理念，由能力培养出发，对本课程的师生角色、课堂组织、学习方式、内容构成以及教学评价体系都进行了创新设计。经过了多轮实践，课程开展模式逐渐成熟，学生的高阶能力得到了有效提升，教学效果明显。因此本文将旅游实践课程创新模式进行整体梳理，以期能对类似实践课程教学具有借鉴作用。

【关键词】OBE教学；旅游综合实践；课程设计

OBE（Outcome based education）即成果导向教育，指教学设计及实施以预期的“实际产出”为目标，即以学生通过学习后所取得的学习成果为目标，围绕“学习产出”进行教学的组织、实施和评价的一种教学模式。

1　OBE教学理念

OBE教学理念是由美国学者斯派蒂（William G.Spady）基于泰勒原理、标准参照评价、能力本位教育、精熟学习以及绩效责任等理论，并通过实践总结得出的。自提出后，OBE 教学理念被公认为是实现卓越教育的有效方法。在高等院校教育体系中，专业的教育质量是大学办学质量的重要组成部分。基于“学生为本、成果导向、持续改进”的OBE理念可以成为推动高校专业教育质量提升的思想、制度和文化力量。

旅游综合实践课程模块是基于OBE理念设计的，主要进行迁移学习层次的培养，先引导学生运用知识采集信息的低阶能力，再进行分析+评价+创造高阶能力的培养。案例研究课程以《旅游综合实践二》展开，课程内容是休闲餐饮活动策划，本文将从课程设计展开解析。

2　基于OBE教学理念的旅游综合实践课程重构

当前，高等院校的旅游专业人才培养目标在新形势下从“应用型”定位向“创新型、复合型”定位延伸。更广泛的知识结构基础、更精深的前沿研究和更全面的素质拓展使得新型人才培养要求面临更高挑战。《旅游综合实践二》课程是一门实践课，开设源起于我国旅游行业不停地发展和融合，目前已形成文化、旅游、体育、传媒等多产业聚合体，行业对从业人员的能力要求从单一的技能操作转向有知识储备，有服务意识，有管理才能，有文化底蕴，能团队协作，有创新想法的复合型人才。

在本校的旅游管理专业人才培养方案中，旅游综合实践课程模块由三个子模块构成，分别是《旅游综合实践一》（校园景区经营与管理）、《旅游综合实践二》（休闲餐饮活动策划）和《旅游综合实践三》（社会化项目实践），时间跨度为三个学期。《旅游综合实践二》课程开设于大二下学期及大三上学期，这个阶段的学生经过了大一的基础课以及大二的部分专业课学习，和前期的体验式实践课的锻炼。大多数学生对于行业现状和社情的认知都比较浅层，而且习惯于讲授式的课堂，对行业、岗位所需的能力体会不深，寻求相关方面锻炼的也不够。基于以上学情，本课程在培养学生对应行业各岗位的高阶能力过程中，发现有三个显著痛点。一是学校教学环境缺乏专业服务所需的情境，和企业进行合作的项目对学生的成果要求太高，不适合学习前期的学生去完成。二是由于活动项目开展的复杂性和学生解决问题能力的不成熟性，学生分析问题和解决问题的质量并不理想。三是学生希望得到企业认可的能力证明。目前本学科的人才培养具有课程之间的分隔导致教学内容缺乏深度融合，学生高阶能力培养缺乏系统性的痛点。

2.1 教学目标重构：确定成果，采取半社会化的项目式教学

经研究发现在旅游管理的实践环节之中，如果缺乏了真实客户的要素，会使得整体的情境缺失，导致实践效果失真。如果由企业提供实践项目，在大学生学习的前期，学生没有办法百分百匹配企业的需求，项目结果大多数是被企业拒用，不能开展执行，只能得到书面的锻炼。参考了一些学者在专业课程与实操课程中情景教学（黄建平，2016；付向阳，2018）、体验式教学（苏众，2014；林晓凡等，2019）的创新研究成果。本课程最终开展半社会化的项目式教学。课程的成果是利用学院餐饮实验基地，创造一个学生团队可持续运营的机制。学生团队分为核心组和策划组。其中核心组的运营团队向全校招募，并选拔店长负责运营的工作，成果是运营并锻炼研发、出品、沟通等能力；策划组由本班同学分组构成，负责日常服务和策划执行活动项目，成果是策划并执行一次活动。该实践基地按真实休闲餐饮场所打造的，餐饮情境与客户都是真实的，但是对于学生的项目结果却不仅仅只以利益为导向，而是重视整个执行过程，让学生得到综合能力的锻炼。

2.2 课程内容重构：逆向推导，拆解能力，课证结合

2.2.1 逆向推导，拆解能力

表2.1　旅游综合实践二综合能力拆解表

完成项目所需能力	对应课程	学习安排
做好市场调研，调查客户需求的能力	《市场营销》《消费者行为》	先修/同期课程
活动创造力	《创业基础》	先修
线上线下进行宣传招徕的能力	《推销艺术》《电子商务》	自学/同期课程
咖啡制作能力	《咖啡制作与服务》	课程内培训
对客服务流程	《接触式服务》	课程内培训
餐饮服务技能	《餐饮服务》	课程内培训/第二课堂
团队组织和领导能力	《领导力》	自学
平面设计能力	《平面设计》	自学
审美能力	《旅游美学》	自学
表达能力	《演讲与口才》	自学
客户沟通能力	《接触式服务》	模仿及自学
活动评价能力	《活动策划》	模仿及自学
复盘反思能力	《元认知》	模仿及自学
数据分析能力	《商业数据分析》	模仿及自学
服务前台后台流程呈现及再造	《服务营销》《服务蓝图》	课程内知识点

基于OBE理念，以学生从事旅游行业相关的岗位能力的角度出发进行逆向思考，设计了旅游综合实践二的项目，再根据完成项目所需能力拆解，对相应课程的内容进行梳理和重构，并合理地进行学习的安排。

能力拆解后，发现能力涉及的课程跨界较多，对应课程无法全部开设，不同课程中只需要抽取其中的一部分或者一些知识点，因此设计了以下学习安排：原理性、思维性的内容以先修为主；技能性的内容以课程内培训以及自学为主；应用层面的内容以模仿或者自学为主；知识性的内容以课程内讲授或点拨为主。

2.2.2 课程内容与专项职业能力证书考评结合

为解决学生想要能力证明的诉求，积极探索考证与实践教学的融合发展。借鉴校企合作（陈凤菊，2013）、以证促教（刘彩兰，2015；罗及红，2014）等经验。课程考核分为过程性评价与结果性评价各占50%，同时增加加分项与否决性指标，考核过程注重学生自评与互评成绩，确保考核规范与合理。课程接入了人力资源与社会保障部为提升学生就业能力设置的专项职业能力培训，其培训内容可以和课程内容完全融合，完成了本门课程的学生都能达到考取咖啡制作专项职业能力证书的水平。

表2.2　旅游综合实践二课程考核体系

考核性指标	考核内容	成绩占比	评价方式		
			自评	互评	师评
过程性评价	活动执行	40%	30%	50%	20%
	出勤	10%	—	50%	50%
结果性评价	开题报告	20%	30%	30%	40%
	结题报告	30%	20%	30%	50%
加分项	交流讨论	≤10%	—	—	100%
否决性指标	无团队	100%	—	—	100%

2.3 课程角色重构：调动学生主动性，改变教学方式

在教学活动中教师的学科素养、教育教学素养、信息技术素养以及教育智慧等共同决定着课堂教学的质量。（田爱丽，2015）集体学习的传统教学模式很难去适应活动项目开展的复杂性，同时，学生在这一过程中解决问题的能力还不成熟。因此，转变学生和教师的角色以及转变学习方式是本门课程改革的重要路径。

在参考与借鉴不同类型课程教学角色转变的实证研究成果后（于文聪，2018；朱茂玲，2014；孙伟民等，2020），本课程把学生的角色由原来的接受者转变为设计者以及执行者，激发学生的主观能动性。在学习方式上，从集体无差别学习转变为个性化学习以及合作学习，每个人能基于自己的需求和短板进行学习，在合作学习中，又能发挥自己的长处，互相取长补短，共同前进。在知识的获取和能力培养方面，从原来的单纯从教师和教材中获取，转变为从项目开展中进行自我认知，发现自己的短处，查漏补缺，主动自学弥补，并模仿前辈及教师的做法，进而解决问题。

教师的角色则是由原来的主导者、执行者和教化者向激发者、协调者、评价者和社会榜样转变。教师担任激发者角色，一方面要了解学情，擅长鼓励学生，另一方面要向学生提供有效反馈，目的在于缩小当前状态与理想水平之间的差距。教师作为协调者时，需要依据学生的项目策划灵感，协调校内外资源，提供联结点，让学生的项目能顺利开展。教师作为评价者时，不仅要评价学生的学习成果并提供反馈，还指教师要评价自己对学生的影响力。教师作为社会榜样或者示范者，是指教师要言传身教，以身作则，构建一个能让学生主动模仿的榜样形象。

因此，本门课程需要选派有活动策划实际经验和社会资源的教师进行全程指导，同时还需要选派团队内的教师进修和交流，不断加强教师的综合能力。

3　实施过程的反思总结

OBE　教育理念以“学习成果”为核心，教学内容的重构围绕“学习成果”进行设计，强调实际的产出。基于这一教育理念，旅游综合实践二的课程设置以提高学生的高阶能力为导向，围绕休闲餐饮活动策划实践所需要的各种技能进行反向设计，确保课程的目标设置与培养的实际结果的一致性，呈现出以下结果：

3.1 学生自主学习能力较强

本课程自2017年开始实施，已经完成了4年的教学迭代，学生从最开始就能积极主动地运用团队优势，寻求各种资源，旅游综合实践二的项目活动开展效果较好。课程开展过程中，学生能够在接到任务后自主思考，积极主动通过自学完成相应任务。截止目前，本课程由学生自主完成培养出了四任店长，完成了39个活动项目。

3.2 教学目标达成度高

对照课程目标，测评目标达成情况。本课程思政及素养目标是遵循爱国、敬业、诚信、友善的公民道德素养要求，培养细心、周密、热情的服务意识，团结、协作、宽容的合作意识，灵活、克制、诚信的职业意识。知识目标是结合先修课程的相关知识，内化服务蓝图、接触式服务等理论。能力目标是培养分析客群等信息，策划活动和执行；现场临场解决问题；评价本组、核心组活动表现；对活动复盘后，利用数据分析得到的结论解决问题的能力。在经过一个学期，五轮活动，每个小组3周值班以及一次大活动的磨合，大部分同学的表现都达到教学目标的要求，自我评价在不同子目标上有不同程度的提升。

3.3 班级氛围更团结和融洽度提高

大多数班级在完成本课程的实践时，在教师无刻意要求的情况下，不同的团队互相帮助的现象非常普遍，学生积极主动参与实践活动，整体班级氛围好，有利于提升班级同学的情感融洽度和班级的团结程度，构建和谐社会。合作的实习单位对学生的能力评价普遍提高，特别是在岗位配给的方面，从一开始只开放基层服务岗位，逐步拓展到后台管理岗位。并且很多单位对学生在实习期的表现多评价为学生可以更主动地去观察、学习和承担责任。

表3.1　学生实践课程自我感知评价

X\Y	细心、周密、热情的服务意识有提升	团结、协作、宽容的合作意识有提升	灵活、克制、诚信的职业意识有提升	现场临场解决问题的能力有提升	数据分析能力有提升	都没有提升	小计
15级	76.92%	76.92%	53.85%	69.23%	30.77%	0.00%	78
16级	58.82%	76.47%	58.82%	76.47%	41.18%	0.00%	102
17级	57.89%	76.32%	36.84%	73.68%	34.21%	7.89%	76
18级	82.69%	90.38%	51.92%	76.92%	21.15%	5.77%	104

4　结论与不足

通过本研究得知，基于OBE教学理念的旅游综合实践教学的创新设计取得了较好的教学效果。具体体现在以下几个方面：

4.1 促进了师生互动和生生互动，增强学生的自主能动性。

由于转变了课程角色，老师担当激发者、协调者时，是根据学生的阶段性成果给予反馈的。而在实践项目的实施之中，由于活动执行的要求，学生是要自主地进行互补性学习以及合作学习。这都增强了学生的自主能动性。

4.2 优化教学设计，促进了学生高阶能力的提升。

在实践教学中组合了各种教学要素，包括能力的拆解与考证

的结合等，最终达到在执行的时候促进了学生运用创造性思维进行活动设计的目的（见图3.2）。通过多轮实践，学生在分析、评价和创造这三项高阶能力的提升上，较为显著。

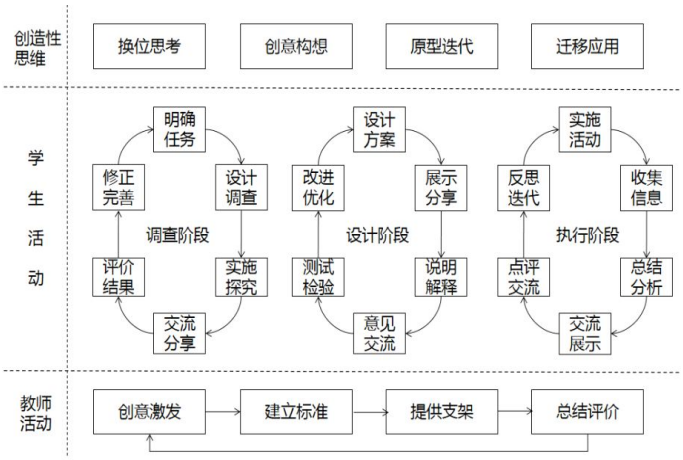

图3.2　策划组创造性活动流程设计

4.3 融入课程思政，提高学生爱岗敬业的意识。

由于学生是在实际岗位上进行锻炼，真正的接触对客服务，对服务意识的提升起到了关键作用。这也使学生在日后的班级活动和企业实习之中，由此训练的岗位意识和服务意识，得到了师生和用人单位的一致好评。

但是，本课程在设立在课程内容，能力的梳理上还有待进一步总结提高与完善。需要经过课程多轮开展，根据社会的发展和学情的变化，课程内容、能力培养持续改进，不断迭代。教学团队针对教学的创新进行多样化探索，形成一系列教学成果，实现教学相长，最终实现以实践教学助力旅游管理人才培养的教学目标。

参考文献:

[1]MAUREEN TAM. Outcomes-based approach to quality assessment and curriculum improvement in higher education[EB/OL].Quality Assurance in Education, 2014, 22(2):158-168.

[2]张男星.以OBE理念推进高校专业教育质量提升[J].大学教育科学,2019(02):11-13+122.

[3]关俊利,吕观盛.高等院校旅游教育全程实践教学体系构建与思考[J].旅游论坛,2011,4(06):133-136.

[4]邓鹏.面向高阶认知发展的成长式问题化学习（GPBL）研究——概念、设计与案例[J].远程教育杂志,2020,38(03):76-85.

[5]黄建平.情景教学法在高校教学中的应用——以“数据处理”类课程为例[J].中国成人教育,2016(13):103-105.

[6]付向阳.基于虚拟情景教学资源建设的旅游专业人才培养路径研究——以内蒙古化工职业学院为例[J].中国职业技术教育,2018(13):93-96.

[7]苏众.体验式教学模式在“基础”课教学中的运用[J].思想理论教育导刊,2014(05):110-112.

[8]林晓凡,朱倩仪,吴倩意,申伟鹏,王佳慧.增强现实体验式教学资源的科学教育应用:策略与案例[J].中国电化教育,2019(09):60-67.

[9]陈凤菊.基于校企合作角度推进高校物流专业职业技能考证与实践教学融合研究[J].物流技术,2013,32(23):494-496.

[10]刘彩兰.考证导向与兴趣导向分层并行的ACCA教学新模式[J].财会月刊,2015(12):107-110.

[11]罗及红.高职学院维修电工考证实践性教学研究[J].实验技术与管理,2014,31(02):140-142.

[12]田爱丽.翻转课堂教学模式下教师角色转变与综合素养提升[J].教师教育研究,2015,27(05):84-88.

[13]于文聪.教师领导力的角色转变及其路径探寻[J].教学与管理,2018(18):48-50.

[14]朱茂玲.基于建构主义学习观的教学反思[J].教育与职业,2014(05):120-121.

[15]孙伟民,赵晓红,李文军,陈国明.翻转课堂实施中英语教师的角色转变及能力提升[J].高教探索,2020(01):55-58.

作者简介:

石华先，（1984-）汉族，广西合浦，讲师，北部湾大学，研究方向：海洋旅游、康养旅游、旅游信息化。