

湖南机电职院——“级分制”课程评价体系的 经验与启示

郭蕊怡 王敏

湖南机电职业技术学院, 中国·湖南 长沙 410000

【摘要】建设高质量教育体系,是“十四五”时期推动高质量发展的内在要求。但是当前职业院校教育教学质量评价存在内生动力不足、标准及目标不明、组织架构不健全、以及第三方参与不够等问题,造成当前职业教育质量评价方式不科学、结果不客观,驱动高质量发展的支撑不足,为破解这个问题,湖南机电职业技术学院(以下简称学院)在探索了以“区分”为核心的多元、动态、周期“级分制”课程质量评价模式,取得了良好的教学效果。

【关键词】级分制; 课程评价; 一课一标准

在《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》的第四十三章“建设高质量教育体系”中提到,要“深化新时代教育评价改革,建立健全教育评价制度和机制,发展素质教育,更加注重学生爱国情怀、创新精神和健康人格培养”。但当前职业院校教育的课程建设存在标准及目标不明、组织架构不健全、以及第三方参与不够等问题,造成当前职业教育课程建设的认证结果不客观、社会认可度不高,因此课程如何认证,是职业院校需要迫切解决的问题。

湖南机电职业技术学院(以下简称湖南机电职院),在探索了以“级分制”为核心的多元、动态、周期“级分制”课程评价模式后表明,“级分制”课程评价是促进高职院校教育质量提升的有效途径。

1 湖南机电职院“级分制”课程评价体系建设过程回顾

湖南机电职院“级分制”课程评价体系的建立和完善过程大体可以分为三个阶段:

(1) 萌芽期:(2007—2011年):湖南机电职院自2004年搬迁至长沙,闯过校区建设、招生等种种难题后,怎样促进学校更好更高质量的发展,怎样提升教学质量,就成了学校一直在思考的问题。此时我国职业教育正在突飞猛进的发展,高等教育教学质量评估思想也在不断更新之中,学院经过多次外出学习、研讨,决定将教学质量提升的重点定于课程——全力提升课程质量,建立课程评价标准,在全校范围内推行课程认证。

(2) 培育期:(2012—2017年):学校质量控制部经过多方调研发现,学生对自己的学业、学校的认可度不高,在问卷中,有超过50%的同学认为“社会对高职有偏见”,也有超过20%的同学认为“高职课程与企业实际情况脱节”,学校体悟到:帮助学生形成职业自信和职业荣誉感,培养有担当的高技术人才,营造人人皆可成才的职业教育环境是当务之急。

在此情况下,学院层面成立质量保证体系建设委员会,主要领导亲自挂帅,组织所有教研室主任对课程内容、路径和方法进行研讨。学校质量控制部门从实际出发,经过认真系统的梳理和分析,确定了可能对质量产生影响的要素,而后确定发展目标,制定了一系列课程评价标准,从课程设计、课程思政等四个维度建立涵盖50个量化指标的“达标课程、优质课程、金课”三级课程认证标准,形成横向到边,纵向到底的质量标准体系。

学校于2016年3月开始在教学工作诊断与改进中试点,在总结为期一年的试点经验后,2017年9月起在全校教学管理中全面应用,后申报了院级教改项目《内部质量保证体系研究》,课程评价初见成效^[1]。

成熟期(2018—2021年):学校质量控制部门在前期的基础上,完善了学校课程评价的模式和内涵,主持了教育厅教育教学改革研究项目《治理能力现代化背景下构建高职院校内部质量保证体系的行动研究——以湖南机电职院为例》,充分结合教学和人才培养的差异性,提升质量评价的客观性和科学性,探讨

以“区分”为核心的“级分制”模式。“级分制”源自分层次管理理论,其本质是精准识别管理对象的发展层次,应用与之对应的管理手段、方法,提高管理的效率。

“级分制”课程评价体系共分为两环:第一环,“合格认证”。每门课程的负责教师或教师团队,通过自我优劣分析,制定适合课程发展的三年发展规划——“一课一标准”,每年学院按照教师发展标准中最低层级“合格课程”的标准,对应“一课一标准”达标情况进行合格认证。认证结果运用于年终考核、职称评审、经费投入等领域。近四年,639门课均通过了合格认证。

第二环,“品牌认证”。已通过合格认证的课程,可以自主向学院质量控制部申报相应质量标准体系中的高层级认证。学院建立“企业+行业+外校”多元化专家库,通过答辩、指标分析、成果核验等途径,判定是否达到该申报品牌层级。已通过达标课认证的课程负责人可根据课程自身建设情况(需要有标志性成果)申报金课的品牌认证。近四年,学院通过“品牌认证”遴选出金课38门。

2019年3月,学院教学工作诊断与改进复核有效。2021年学院十四五规划建设方案中,明确提出发展“高质量”的目标,“级分制认证,培养人人都是首席质量官,人人过关的质量文化”成为了核心战略。

三个研究阶段的系列研究与实践相辅相成,层次逐渐深入,内容不断拓展,形成了内部课程质量评价体系建设行动方案。学校质量控制部运用文献研究、行动研究等方法,提出了级分制认证的概念和高质量发展目标,在项目实践的过程中,又陆续立项2个国家级研究案例和4个省级研究课题^[2]。

2 经验与启示:重构以学生为核心的职业教育观

目前的教育正面临前所未有之大变革,新技术、新工艺层出不穷,曾经“唯考试、唯分数”的教育理念放之现代已捉襟见肘,必须重构以学生为中心的职业教育观。

湖南机电职院以“区分”为核心,“一课一标准”为载体,精心构建课程评价体系,真正做到以评促改、以评促强、以评促建。在“级分制”课程评价体系中,不将职业技能和技术训练作为唯一标准,而是更注重学生核心能力、创造能力和学习能力的培养,学生在课程中学到的不仅有专业技能,还有能受益终身的职业素养以及工匠精神。

与时俱进是“级分制”课程评价体系的关键。课程评价不是空洞的,必须以一系列紧跟时代步伐的评价标准为沃土,在整体上突出学生的整体素质和职业素质培养,让职业教育成为面向未来的负责任的教育。

参考文献:

- [1] 林建伟. 高校排课选课系统的设计与实现[J]. 计算机光盘软件与应用, 2012, (8).
- [2] 杜伟, 孙宇清. 网上选课系统的设计与运用[J]. 内蒙古电大学刊, 2012, (4).