

高等教育国际化发展效益评价

张 夏

海口经济学院, 中国·海南 海口 571132

【摘要】在经济全球化背景下, 高校教育国际化发展是高等教育发展的必然趋势, 也是国家高水平教育发展的必经阶段。高等教育国际化能够促进我国高水平高校建设。部分学校已经认可办学国际化是促进高校健康与可持续发展的有效路径。本文阐述了高等教育国际化发展的概念、高等教育效益评价标准原则及方法等内容。

【关键词】高等教育; 国际化; 效益评价

【基金项目】2021年度海口市社会科学规划课题《海南高等教育国际化发展路径研究》(项目编号: 2021-ZZKT-06)。

前言

大学教育国际化是当前世界高等教育发展的主流趋势, 是衡量大学办学水平及办学质量的重要指标,^[1]办学国际化是我国高校取得进一步进步和发展的必经阶段, 从目前来看, 我国的很多高校都已经开始实施国际化进程, 但是在具体的工作过程中还存在有较多的问题。一方面, 部分高校对国际化办学的概念有所误解, 认为国际化办学就是加强与国外高校的交流, 增加留学生及外教师资比例等就是国际化, 实际上这是对国际化办学的一种误解。另一方面, 部分决策者对国际化办学的内涵与标准不够全面或有偏差。要想使高等教育国际化发展走向正轨, 就要加强对高等教育国际化发展效益的评价。有效的效益评价能够反映出国际化办学的成功与否以及其发展方向是否正确。本文尝试提出有利于高校教育国家化发展的效益评价方法, 以及促进高等教育国际化发展的方法和途径。

1 高等教育国际化办学的概念和内涵

1.1 高等教育国际化的概念

目前, 高等教育国际化的概念, 各国的专家和学者们尚未形成统一的见解, 不过也达成了一些共识。国际化指的是国家其他国家或其他国家公民之间的交流与合作。对于我国而言, 高等教育国际化是指我国在高等教育发展方面加强与其他国家以及机构之间的合作, 共同研讨、协作、交流, 解决高等教育中存在的问题, 明确未来高等教育的发展方向, 彼此取长补短, 相互促进, 提高高等教育的教学水平, 培养出具有国际视野的专业人才。需要注意的是, 在国际化合作过程中, 合作双方的地位应该是平等的, 且采用多元化、多样性的合作方式。

1.2 高等教育国际化的内涵

就宏观层面而言, 大学教育国际化办学是全球化背景下大学教育发展的一种基本趋势, 也是国家建设高水平大学的必经路径。^[2]关于高等教育国际化的内涵有两个不同的看法, 一种看法认为高等教育国际化是实现高校办学国家化的过程, 其内容包括将对高等院校的教学及科研等工作与国际化意识进行接轨和融洽的过程; 另一种看法认为, 高等教育国际化内容包括各国家高校之间合理共享教育资源, 彼此之间相互补充、相互促进等。

2 高等教育国际化发展效益评价的必要性

目前我国高等教育国家化业务正在如火如荼地进行中, 国际上的其他国家也在加快高等教育国际化的进程, 国内外在对高等教育国家化发展的认知与做法上都有所差异。

2.1 高等教育国际化观念不同

不同国家对高等教育国家化的理解不同, 就会导致在发展方式上会有所差异。如英国和澳大利亚发展国际化教学基本上建

立在促进商业发展的目的上; 而美国进行高等教育国际化则是为了提高自身商业、政治及经济等多方面的综合能力; 目前, 我国实施高等教育国际化则主要是为了结合我国国内的高等教育实际, 实现对西方发达国家的高等教育国际化的赶超。

从我国的现状来看, 有部分学者对于高等教育国际化持反对态度, 而这主要是出于对我国“民族性”的维护, 该观点认为我国在教育方面仍旧与西方的发达国家有所差距, 实施高等教育国际化有可能会在此过程中受到发达国家的剥盘, 或者导致我国高等教育出现一些腐败问题等。但全球化趋势下, 该观点显然已经落后于时代的发展, 我国教育与国际教育接轨已经是必然的发展趋势, 在“民族性”与“国际化”出现矛盾时, 我们势必会对已经沉淀了即前面的情感积淀表现出不舍的心理, 但国际化并不意味着我们将丢弃传统的精神和情感, 而是使其进一步与国际精神相结合, 实现传统情感和精神的升华。

2.2 国内外教学环境不同

国内外教学环境不同主要体现在语言环境不同与经济环境不同, 从实际情况来看, 高等教育发展水平与是否为发达国家或是否为英语语系国家有着巨大的关系, 例如美国、新加坡、我国香港地区因为经济较为发达且实用英语学习所以高等教育水平处于领先地位, 而我国整体的高等教育水平则处于一个发展中的状态。

2.3 国内外高等教育国际化发展模式有所差异

因为国内外对高等教育国际化的认知不同, 所处的环境不同, 所以导致发展模式也不一样。在我国, 高等教育国家化发展更为看重指标化、接轨化和观望化, 具体表现为通过达到某种标准来促进高等教育国际化的发展; 以达到欧美等国家的高等教育标准就相当于实现了高等教育国际化的接轨; 且我国大部分学校受环境和经济的影响尚处于观望阶段, 迟迟没有落实高等教育国际化工作。

综上所述, 我国的高等教育国家化与其他国家不同, 有着自己的鲜明特色, 也有着一定的不足, 因此我们对高等教育国家化展开效益评价能够清晰地判断我国高等教育国家化的方向是否正确, 以及是否取得了理想的进展, 有着很强的必要性。

3 高等教育国际化效益评价的作用

3.1 对高等教育国际化进程起到诊断作用

经济的全球化发展带动了高等教育的国际化, 高等教育国际化不仅具有服务外交, 促进教育交流合作与发展的作用, 还对我国的经济社会发展, 人文文化交流等都具有重要的促进作用。^[3]进行高等教育国际化效益评价能够起到对我国高等教育国家化过程及结果进行诊断的作用。从结果角度来讲, 通过效益评价, 可以明确知晓现有的国家化发展进程是否符合预期, 或者是否与之前

规划的方向一致,方便对结果进行分析和解决;从过程角度来讲,通过效益评价,可以及时发现在高等教育国际化发展进程中存在的问题;通过分析,可以明确知晓该问题的存在对于国际化发展起到的影响,根据实际情况对该问题进行调整和解决,推荐高等教育国际化的稳步发展。

3.2 对高等教育国际化进程起到激励作用

通过效益评价,可以得知高等教育国际化的发展水平和进程,从而明确其中存在的问题以及所取得的进展,这对相关工作人员起到一定的激励作用。工作人员只有明了发展是否符合预期,发展进程是否顺利,发展方向是否正确,才能对自身的工作有正确的了解和评价,并能找出自身能力与高等教育国际化需求之间的差距,激励其自我鞭策,自我进步。

相关的效益评价本身就是高等教育国家化进程的一部分,通过效益评价来对高等教育国际化发展进行诊断、激励及调节,进一步推动高等教育国际化的纵深发展。

4 高等教育国际化效益评价的原则和标准

4.1 高等教育国际化的效益评价原则

高等教育国际化的效益评价工作较为特殊,体现在它具备较强的主观性,同时存在量化难和操作难的特点。由于评价主体对高等教育国际化本身存在主观性较强的认知,所以在开展效益评价的过程中难免存在主观性。高等教育国际化本身是一个较为复杂的过程,涵盖面非常广阔,涉及到多个不同领域,因此很难对其进行量化型的效益评价;评价方案的合理性、可行性及实际落实情况都会对评价结果造成巨大的影响,因此高等教育国际化评价过程中的操作性具有一定的难度。

4.2 高等教育国际化的效益评价标准

要想使高等教育国际化的效益评价结果更加客观、全面、准确,就需要遵循一定的评价标准进行评价工作,在评价工作开展过程中,应严格遵守思想标准、行为标准以及实事求是。所谓的思想标准指的是开展效益评价工作时应当以促进高等教育国际化的进一步发展为目的,在此导向下开展效益评价工作。评价主体可以对高等教育国际化客体的发展目标、工程进度、工作内容等进行客观的评价和诊断,使评价课题对高等教育国际化有更加正确和深刻的认识,提高其思想水平。行为标准化指的是评价主体通过对客体进行效益评价使客体明了自身利益与高等教育国际化之间的一致性,使客体将推动高等教育国家化行为转化为自觉性的工作行为。除此之外,评价主体在评价过程中还应当遵循实事求是的标准,以求评价结果的正确性和可信用度。

5 高等教育国际化效益评价方法

5.1 定量型评价方法

定量分析评价法是依据现代大数据技术来完成评价的,需要首先建立起数学模型,然后利用数学模型对高等教育国际化工作的各项指标进行对比和分析,从而得出评价结果。定量分析评价方法主要包括层次分析法、综合指数法、模糊评价法、TOPSIS 评价法及秩和比较法等。

以层次分析法为例,首先对高等教育国际化的本质问题、影响因素及内在逻辑关系进行明确的分析,然后在此基础上,利用一定的定量信息将所评价问题的逻辑思维转化为数学思维,使评价过程和方法变得更为简单和高效。

该评价方法具有较为显著的三个优点,分别是:

(1)对权重进行分层次确定,对权重进行组合并对指数进行综合性的计算,减少主观意识在效益评价过程中起到的负面影响;

(2)将实际工作中不易衡量的量化目标简单量化,并可保持原始信息的完整性与真实性;

(3)可以从纵向和横向两个不同角度进行比较,使评价结果更加全面和客观。

但该评价方法也有较为明显的三个缺点,分别是:

(1)在某种特定情况下造成评价结果不一致;

(2)在九级分制下指标之间的对比判断容易出现混乱和矛盾;

(3)指标值在一系列操作下被弱化。

5.2 定性型评价方法

定性评价方法指的是具备一定专业性和权威性的评价主体对评价客体进行观察和分析之后,直接对其进行定性评价及价值判断。在定性评价法当中比较有代表性的就是专家定性评价,由于专家学者致力于对某个领域或某项技术的研究,因此在该方面需具备过硬的专业能力和丰富的评价经验,才有能力通过观察和分析之后对评价客体做出较为客观和正确的分析。

定性评价法的优点是比较显著的。一方面,评价主体可以不受数据信息的限制,在整个评价过程中更多的是应用人的经验和智慧,并综合其他多方面的因素更加全面地考虑问题,能够弥补数据型评价方式所存在的不足。另一方面,在指标难以完成量化或相关数据不可靠、不充分的情况下,定性评价法能够更有效的反映出评价结果。

该评价方法也存在一定的弊端。例如评价结果受到评价主体主观意识影响较大,如果评价主体存在经验不足或认知不正确的情况,就会对评价结果产生不良影响;如果评价过程不能在充分民主的环境中进行,那么就会使最终的评价结果产生偏差,甚至出现严重的错误。

综上所述,定量评价法更适用于高等教育国际化效益评价。

6 结语

高等教育国际化是高等教育的必然发展趋势,现阶段我国部分高等教育机构已经开启了国际化进程,在此过程中及时进行科学合理的效益评价既能反映出其进展结果是否理想、进展方向是否正确,还能反映出高等教育国际化过程中存在的问题,以便相关部门及时做出调整,促进高等教育国际化进程。

参考文献:

[1]于之倩,杜文洁.大学教育国际化综合效益评价原则及核心指标探讨[J].发展改革理论与实践,2017(03):37-40.

[2]张洪.大学教育国际化办学的综合效益评价研究[D].华北电力大学.2012.

[3]王伟伟.中国高等教育国际化及其效应研究[D].对外经济贸易大学,2018.

作者简介:

张夏(1961.02—),男,陕西渭南人;硕士,讲师;研究方向:旅游文化、服务贸易、远程教育。