

思政与思辨：英语专业阅读课程目标融合的几点思考

李思宓

湖北工业大学工程技术学院, 中国·湖北 武汉 430068

【摘要】培养学生思辨能力一直以来都是我国高等教育的核心目标之一,而自从党的十八大以来,围绕着立德树人这一目标的提出,课程思政也成为我国育人的重要目标之一。本文以英语专业阅读课程为研究对象,提出将思辨与思政共同融入课程目标体系,并以此为指导,逐步形成批判力与价值观融合的高校课堂。

【关键词】英语专业课程思政; 思辨能力; 教学目标与手段

党的十八大以来,我国对高校的人才培养目标提出了明确的要求:各高校应以培养社会主义建设者和接班人为目标,以立德树人为根本任务。2020年5月,教育部下发了《高等学校课程思政建设具体要求》,明确提出,课程思政建设,课程是“主战场”。从思政课程到课程思政,体现了国家对于整体育人的重视,其内涵可以理解为:在所教授的课程教学中将知识传授与价值引导有机统一,提炼出课程中蕴含的爱国情怀、社会责任、文化自信、人文精神等价值范式,使学生在认知、情感和行为方面有正确的方向(肖香龙、朱珠,2018)。

近两年来,高校英语教师逐步展开了课程思政背景下的英语教学探索与实践,有课程思政与商务英语的融合实践探索(李燕,李波,2021),也有以此为背景,对教学创新方法论的探索(董明,2020);在笔者看来,将思政融入具体英语专业课程的目标、方法和实例,仍有待挖掘。

思辨能力,是指运用恰当评价标准,进行有意识的思考,最终做出理据的判断的能力(Paul&Elder,2006)。从上个世纪80年代以来,中外学界对于思辨能力的理论研究也一直在向前推进,其中较有影响力的包括Facione等学者共同完成的特尔斐研究报告(The Delphi Report)中提出的双维结构模型(Facione,1990),美国思辨中心Paul教授提出的思辨三元结构模型(Paul,1995),以及我国学者文秋芳在这些理论的基础上提出的层级模型,将思辨能力分为认知和情感两大维度。其中,情感包含好奇、开放、自信、正直、坚毅这五大特质(文秋芳,2009)。这五个情感维度,特别是自信、正直更是与课程思政的要求不谋而合。

提高思辨能力作为高校重要教学目标之一,作为有效学习和研究创新的根本,对不同专业的学生有着同等的重要性。而思辨能力也是综合能力中较为核心的能力之一,亦有众多将思辨能力培养与其他教学目标和手段融合的实践先例,如崔晓丹以英语口语为主战场探寻了思政结合的路径(2021),张文红将思辨能力与EAP教学相融合(2021)等。

1 将课程思政融入教学目标,特别是情感目标层面

KSA模型下的课程的教学目标本身就包含了多个维度的要求,包括Knowledge(知识)、Skills(技能)和Abilities(能力)及Attitude(情感),这一目标框架本身就为课程思政提供了框架支持。

以本课程第四学期第六单元为例,精读文本为美国著名作家约翰·斯坦贝克的短篇小说《珍珠》,根据教材的要求,主要教学目标包括:

①了解作家的生平和创作背景(知识目标);②明确文章的体裁、了解小说的类型和结构(知识目标);③掌握作者所使用的比喻、排比等修辞手法,(知识目标)并能够在段落写作中进行基本运用(技能目标);④根据对文章主旨的理解,揣摩人物心理,并推测主要人物的行为走向(能力目标)

在实际授课过程中,学生们对于故事的创作背景产生了较大

兴趣,并有学生发问,主人公在子女中毒病重的情况下,为什么没有办法得到专业的照顾和帮助。这其实为学生了解和对比以美国为代表的西方国家医保制度和我国全民医保的制度提供了良好的契机。通过这一细小的切入点,我们能够将思政内容巧妙地融合,于是形成了课程的第5个教学目标,也即:

透过对主人公不幸经历的共情,了解其背后深层的社会原因,认识到我国制度对弱势者的保护,并培育正义感、同理心和同情心(情感目标)。

可以看到,这一情感层面的目标既要求学生运用思辨能力(研究、了解两国不同的制度和深层原因),又自然地带入正向、积极的价值观(同理心、同情心和国家认同感),可以说是两者在目标层面结合的一个良好范例。

2 思政内容作为思辨主题,增强文化判断力

以本课程第三学期第四单元为例,篇目Text II Confucius the Philosopher介绍了孔子和其弟子的生平,这其中也涉及到很多孔子为人的思想,其中一名弟子就庄子以德报怨(return good for evil)的说法来请教孔子的看法,而孔子不以为然(rejected at once)。而笔者在此处设计了一个思辨讨论型任务,让这一发问成为课堂思辨活动良好的契机。

第一层次,在孔子回答之前的发问围绕以下两个问题:

①老子主张的以德报怨可能基于什么理由?

②孔子的不以为然你认为出于什么原因?

继续学习到孔子的反问(如果人们以德报怨,那以何报德呢?)和回答“以直报怨,以德报德”之后,开始第二个层次的发问,也即

③孔子的反问是基于什么逻辑?

④这里的“recompense injury with justice”和西方众多文化中的“An eye for an eye”一样吗?区别在哪里?

通过发问-思辨-反思的闭环,能够通过相关文本引导学生了解我国传统文化思想的同时,也能与西方的某些思想传统进行对照和反思,并理解当今国际社会某些现象后的底层思维逻辑。比起直接宣导,自己通过思辨获得的文化理解更能帮助学生潜移默化地形成文化认同与自信。

综上,笔者认为,思政和思辨的结合,不论从目标设置,还是实施手段都有较大发掘空间。英语专业学生应当具备的“软实力”除了思辨能力,也应强调正确的价值观导向。将两者同时纳入课程目标体系,将帮助英语专业学生在知识和技能学习的同时,更能兼具开阔的国际视野、批判性的思辨精神和高度的文化自信。

参考文献:

[1]崔晓丹.英语专业课程思政实现途径[J].英语广场,2021(3):60-63.

[2]董明.新时代背景下英语专业课程思政探索[J].现代交际,2020(19):143-145.