

蒙古族大学生英语听力学习策略使用情况调查与研究

文 敏

内蒙古师范大学外国语学院, 中国·内蒙古 呼和浩特 010022

【摘要】听力作为语言输入的重要途径,其重要性不言而喻。然而由于听力具有转瞬即逝和过程隐蔽的特点,再加上大部分学生没有接受有效的听力训练,使得听力能力在英语四大宏观技能中长期处于弱项,如何进行有效的听力教学和提高学生的听力水平就成了亟需解决的问题。学习策略的提出,给语言学习者的听力学习提出了一条新路径,尤其是蒙古族大学生。本文通过问卷、测试和访谈调查蒙古族大学生的听力学习策略使用情况并利用SPSS20.0进行统计分析,根据调查结果对英语教师听力教学提出一些建议:教师要注重学习策略的培养,发展学生将学习策略用于听力学习的能力,进而培养学生自主学习的能力。

【关键词】蒙古族大学生; 听力学习策略; 听力教学

本文系2020年度内蒙古师范大学研究生科研创新基金资助项目“蒙古族大学生英语听力学习策略使用情况调查与研究”(项目编号: CXJJS20031)的研究成果。

1 前言

听力是语言输入的主要途径之一,它既是语言学习的手段,也是语言学习的目的。然而由于听力是完全发生在听者大脑内部的一个在线信息处理过程,具有隐蔽性和转瞬即逝的特点,听力理解往往成为语言学习者最难学习和掌握的一项技能。众所周知,语言能力的形成依赖于语言知识,但语言知识如何转化为语言能力呢?学习策略的提出,无疑给语言学习者提供了一条绝佳的捷径。许多研究也已经表明语言学习者将使用策略作为知识转化成能力过程中的中介,不仅能够有效提高听力水平,还可以培养自主学习能力,同时教师通过了解学生的学习策略,可以调整自己的教学策略和教学方法,从而提高教学效果。

2 听力学习策略

2.1 听力学习策略的定义

不同研究者对听力学习策略的定义存在很多分歧,但大部分学者都将其归结为学习策略的一个部分。O'Malley & Chamot (1990)认为是听力策略是学习者为了帮助自己理解、学习、掌握或储存新信息而采取的特别的行为或心理方式。Ellis (1990)认为听力策略是提高听力理解水平的特殊方法或技能,这些方法或技能或者是外显的,或者是心理活动,但他们都是典型的以解决问题为导向的。综上所述,笔者认为听力学习策略是学习策略的一种,是语言学习者为了有效完成听力任务而制定实施的一种措施。

2.2 听力学习策略的分类

关于听力学习策略的分类,大多数学者都同意O'Malley & Chamot的三分类法,即元认知策略、认知策略和社会情感策略。其中,元认知策略是指学生对自己认知过程及结果的有效监视及控制的策略。认知策略是加工信息的一些方法和技术,有助于有效地从记忆中提取信息。社会情感策略是调控学习者的情感、动机和态度等,为学习者提供更多接触语言的机会。

2.3 国内外相关研究

国内外关于听力策略的研究方向主要包括:探讨听力策略的定义和分类;通过调查发现听理解熟练者与非熟练者在使用策略上的差异;通过考察策略使用与听力测试成绩的关系;考察背景知识对听力策略的影响等。通过对现有文献的检索,笔者发现当前调查多集中在非英语专业的汉族大学生和高中生,关于蒙古族大学生的听力学习策略的研究凤毛麟角。因此,本研究以内蒙古师范大学蒙古族大学生为调查对象,在借鉴前人研究成果的基础上,调查蒙古族大学生的听力策略使用情况,为蒙古族大学生的英语教师的听力教学提供参考意见。

3 研究设计

3.1 研究问题

以内蒙古师范大学蒙古族大学生的听力学习策略的使用情况为例,了解蒙古族大学生的听力策略使用情况,具体研究问题包括:

(1) 蒙古族大学生英语听力学习策略的使用情况是怎样的?

(2) 蒙古族大学生听力学习策略的使用与听力成绩之间是否存在关系? 如果存在,是什么样的关系?

(3) 蒙古族高分组大学生与低分组大学生在听力学习策略使用上是否存在差异?

3.2 研究对象

随机抽取内蒙古师范大学蒙古族大学生120名学生为被试,其中男生25名,女生95名,他们平均学习英语的时间都有13年。

3.3 研究工具

研究工具主要有问卷和测试卷和访谈提纲。问卷采用东北师范大学硕士毕业论文(沈佳,2010)中的听力学习策略问卷为研究工具,问卷的Cronbach Alpha系数值为0.887,这表明问卷的信度良好。听力测试的试卷采用全国大学生英语四级考试的听力部分试卷,听力测试时间为25分钟。

3.4 数据处理

对回收的问卷和试卷进行整理,并将全部数据进行编码,然后用SPSS20.0进行数据录入、处理和分析。

4 调查结果与分析

4.1 蒙古族大学生英语听力学习策略的使用情况是怎样的?

根据SPSS的统计结果,我们可以得出以下几个数据,听力学习策略使用情况的平均数是3.05,这表明学生只是有时使用听力学习策略。其中元认知策略使用情况的平均数是2.99,认知策略使用情况的平均数是3.27,社会情感策略使用情况的平均数是2.89,并且在三者之间进行比较的话,认知策略的使用频率比元认知和社会情感策略的使用更频繁些,而社会情感策略的使用频率是最少的。

究其原因可能是因为蒙古族大学生学习英语的时间平均都有13年,已经培养成良好的学习习惯,掌握了有效的学习方法,所以认知策略的使用频率高,但元认知策略的使用需要学生对自身管理水平要求较高,所以使用频率较低;而社会情感策略使用少的原因,可能是因为学生本身没有意识到社会交往和情感也是听力学习的一部分,再加上传统的被动学习模式使得学生很少有

(下转194页)

大数据技术专业群的组建,根据不同的客观实际和组群需求,可以有不同的组群方式,我校大数据技术专业群建设中,兼顾到我校信息类二级学院组建时间比较短,以群院共建的方式,围绕信息类专业,紧扣大数据产业,构建了基于大数据产业链“采-传-算-管-用”的专业群。通过校企合作、产教融合,让专任教师保持了对行业技术前沿的了解,增强了专业对学生吸引力,较好地解决了师资问题。

参考文献:

- [1]《中华人民共和国网络安全法》, [EB/OL]. (2021-1-24) http://www.cac.gov.cn/2016-11/07/c_1119867116.htm
- [2]《中华人民共和国数据安全法》, [EB/OL]. (2021-1-24) http://www.cac.gov.cn/2021-06/11/c_1624994566919140.htm
- [3]《关于发展数字经济稳定并扩大就业的指导意见》, [EB/OL]. https://www.ndrc.gov.cn/xxgk/zcfb/tz/201809/t20180926_962281.html

[4]《数字经济对外投资合作工作指引》, [EB/OL]. <http://www.ltcjzx.org.cn/article/cq/202107/20210703180522.shtml>

[5]《国家职业教育改革实施方案》, [EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm

[6]《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》, [EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_qt/201904/t20190419_378876.html

[7]《关于加强网络安全学科建设和人才培养的意见》, [EB/OL]. http://www.cac.gov.cn/2016-07/08/c_1119184879.htm

[8]《大数据人才培养之路该如何走》, 光明日报见 [EB/OL]. (2021-1-24) <https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2017-05/14/nw.D110000gmrb-20170514-2-12.htm>

作者简介:

陈杰 (1978.2.15—), 男, 汉族, 江苏东台人, 学历: 乌克兰基辅大学博士在读, 学校: 盐城工业职业技术学院讲师, 研究方向: 高等职业教育、计算机测量与控制。

(上接191页)

机会使用社会情感策略。

4.2 蒙古族大学生听力学习策略的使用与听力成绩之间是否存在关系? 如果存在, 是什么样的关系?

通过 SPSS20.0 的 person 相关分析, 我们可以得出以下结论: 元认知策略与听力成绩的相关性是显著的, 其中 $r=0.276$, $p=0.004$, <0.05 , 认知策略与听力成绩之间的相关性很强, 其中 $r=0.204$, $p=0.033$, <0.05 , 而社会情感策略与听力成绩之间的相关性是不显著的, 其中 $r=0.182$, $p=0.058$, >0.05 。换句话说, 元认知策略和认知策略的使用对听力学习成绩有明显的帮助, 学生使用元认知策略和认知策略越多, 他们的听力成绩就会越好, 而社会情感策略的使用对听力成绩没有显著的影响。

究其原因, 可能是因为元认知策略是在认知过程中, 进行计划、监视和自我调节的一种策略, 它总是和认知策略一起作用力求完成某个学习任务, 所以对学习成绩会产生显著的影响。而社会情感策略在英语为外语的环境中, 并不能得到学生们的重视和有效利用, 自然也不会对听力成绩起显著作用。

4.3 蒙古族高分组大学生与低分组大学生在听力学习策略使用上是否存在差异?

从英语听力测试成绩前 20 名和后 20 名中, 构成了高分组和低分组, 通过 SPSS 的结果可以看到高成就学生的英语听力策略与低成就学生的英语听力策略之间存在显著差异。首先, 从平均值上面来看, 高成就学生使用的每个学习策略的频率明显比低成就学生高, 其次, 通过独立样本 t 检验可以看到, 高成就学生与低成就学生在认知策略和元认知策略上存在明显差异, 因为 $P<0.01$, 所以, 我们可以看到策略使用的不同会导致成绩的不同, 高分组学生更擅长使用学习策略来帮助自己完成学习任务。

5 启示及建议

5.1 丰富学生策略知识, 提高学生策略使用意识

研究发现, 学生的策略知识还是不够的, 很多学生并不知道如何学习, 而学会学习不仅是学生提高学习成绩的有效途径, 更是学生完善自我的需要。所以教师要丰富学生的策略知识,

提高学生策略使用意识。比如, 可以提醒学生提前预习, 及时复习巩固, 制定学习计划, 引导学生进行阶段性学习总结, 遇到问题向老师同学求助等。

5.2 优化听力教学模式, 丰富听力教学内容和方式

目前听力教学模式仍然没有摆脱传统的那一套, 教师播放录音, 学生听力练习, 然后师生之间对答案。在这种听力教学模式下, 学生被动进行听力练习, 很容易对听力失去兴趣, 甚至产生听力焦虑。建议听力课堂上可以将听和说结合起来, 因为听说在现实交际中往往是不分家的, 同时丰富听力教学的内容和方式, 比如辅助多媒体教学, 或者角色扮演等, 来调动学生的听力学习动机, 提高听力学习兴趣。

5.3 加强听力策略培训, 关注学生策略需求

不少研究表明, 策略训练是一个能够提高学生听力成绩的有效的方法, 教师应该将策略训练融于课堂教学活动中, 时刻围绕培养听力策略的教学目标, 精心设计听力教学任务, 选择适合学生听力水平的听力教学材料, 同时教师需要去关注学生的个体差异, 关注学生不同的策略需求, 针对性地给予指导, 让学生自己能够在学习中主动运用这些策略, 成为新时代的自主学习者。

6 结语

本文通过问卷调查对蒙古族大学生的听力策略频率进行统计和分析, 得出研究结论: 总体而言, 蒙古族大学生的策略使用情况都有提高的空间, 其中认知策略的使用频率最高, 元认知策略次之, 社会情感策略使用频率最低, 当然, 本研究也存在一定的局限性, 首先, 由于疫情原因, 样本的数量较少。此外, 因为笔者本人学识水平有限, 对于听力学习策略的研究还不够深入。因此, 笔者期待将来能增加受试者人数, 从专业和学校方面扩大样本, 从而使本研究的结果更有概括性。

参考文献:

- [1]沈佳. 高一学生英语听力策略使用情况调查与研究[D]. 东北师范大学, 2010.
- [2]周芮, 张再红. 国内外听力策略研究述评[J]. 外语测试与教学, 2017(04): 36-45+62.