

多元考核背景下的地方高校城乡规划原理课程实践

董作荣¹ 董 譔² 陈明霞¹ 杨智硕¹ 牟 琳¹

1. 嘉应学院, 中国·广东 梅州 514015; 2. 日本工学院大学, 日本·东京 1330057

【摘 要】对于理论性很强的课程, 如何提高学生的学习效果, 使学生更好的掌握并能熟练应用专业知识服务社会, 这一直是高校教育体系探寻的目标, 而恰当的考核目标和方式将为其提供一条非常重要的路径。本文以嘉应学院土木工程学院城乡规划原理课程为例, 试图通过多元过程考核课程实践, 初探该课程的考核模式。

【关键词】城乡规划原理课程; 过程考核; 多元考核; 课程实践

【基金项目】嘉应学院 2019 年度校级高等教育教学改革项目 (JYJG20190120)、嘉应学院 2021 年度校级高等教育教学改革项目 (JYJG20210117)、嘉应学院 2021 年度校级高等教育教学改革项目 (JYJG20210216)、嘉应学院 2021 年度校级高等教育教学改革项目 (JYJG20210215) 共同资助。

中国城镇化发展正处于由高速向高质量转变的关键时期, 面对高度复杂、综合的城乡问题, 社会对应用型建筑学专业人才的需求也在不断提高, 高等院校如何让建筑学本科生把城乡规划观念与城乡规划知识融入建筑设计工作中, 是一个需要深化研究的教学问题。过去学校对理论性很强的城乡规划原理课程考试, 多以闭卷和提交设计作品为主, 最终成绩一般由平时成绩和期末考试成绩构成, 期末考试成绩占总评成绩的 70%。一直以来形成的这种单一考核形式, 不利于学生过程管理、自主学习、创新能力。为学生尽快适应新形势的需求, 改革培养目标或课程考核方式是非常关键的路径之一。

1 传统考核下普遍存在的问题

(1) 学生对思维模式的转变不适应。目前地方高校建筑学本科教学是以建筑设计系列课程为核心展开的, 学生们适应了一到三年级的建筑设计课程, 教学题目的基地条件简单或对设计限定条件没有明确要求, 甚至假想基地条件^[1], 习惯于就事论事。面对理论性、政策性、规范性和实践性较强的城乡规划思维, 需要用理性思考、系统解决城乡建设中的问题时往往会感到束手无策。这就是考核方式单一的结果, 让大多学生养成了思维定式、做事拖拉、考试前突击复习, 学习主动性不强, 视野不开阔。

(2) 理论解决实践问题的能力薄弱。传统的城市规划原理类和方法类课程教学, 通常都以教师的“满堂灌”为主要形式, 经典理论模型或思想方法的讲授, 往往因古今中外时空背景差异和学生缺乏生活体验而变得枯燥无味^[2]; 传统的考核方式易使学生把大部分精力放在期末考试, 对课程的相关理论、专业术语、公式、案例等并不能深刻理解, 这样很难将专业理论运用到实践中解决实际问题, 或仅停留在表面做文章。

(3) 难以激发学生潜在的创新力。一门理论课程的考核不仅在于掌握课程的基础理论和实际基本方法, 还在于在实践中提高专业理论的应用实践性, 学会发现问题、分析问题和解决问题, 激发学生自主学习、团队配合和创新能力。传统考核内容大多来自教材和应试考试试题库, 内容缺乏与时俱进, 单纯以期末考试的成绩来衡量学生的水平, 更多的学生则是听之任之, 无所谓创新, 往往易忽视过程中的关键环节。

2 考核方式的改革与实践

针对以上问题, 以应用型人才培养为目标, 结合学院的实际情况, 笔者就高等院校建筑学专业特点, 以城乡规划原理课程为例, 进行该课程考核方式的改革探索, 即: 对学生在课程学习的过程中采用多元化、多层次的考核方法, 全面对学生的学习和综合能力进行评价和考查, 为帮助学生视野受限、动手能力不足等问题提供一个新的路径。

通过课程组织为学生建立一个对城市规划原理课程的学习框架, 引出方法中所涉及的学习路径、思维方法(模式)、操作途径(方法)等, 制定并梳理重点知识框架和思路, 提供相关必读和扩展阅读文献, 采取写书评、小组合作研究、翻转课堂、课堂讨论等形式, 以期学生共享和提高。

2.1 过程考核方式——适时引入翻转课堂

随着时代的变迁, 城乡规划学科在演进中日趋显现其综合性强、交叉性强、空间性强、成长性强等特点^[3], 城乡规划原理课程与别的课程有着诸多不一样的性质和特点, 具有较大的差异性。建筑学专业城乡规划原理课程的课时量一学期才有 48 学时, 它还是建筑学专业的限选课。因此从源头上梳理课程体系是关键^[4]。

对于纯理论的第 1 篇城市与城市规划和第 5 篇城市规划的实施进行总体框架性梳理; 对于逻辑关联比较强, 既有理论又有实践的第 2 篇城市规划的影响因素与分析方法、第 3 篇城乡空间规划, 结合城市的生长性作为重点讲解、更新相关教材内容, 并切入课程设计中加强实践能力的培养; 对于专业技术性比较强的第 4 篇城市专项规划实施翻转课堂, 即学生在课前提前观看教师的视频讲解, 自主学习, 教师不再占用课堂时间来讲授知识, 课堂变成了老师学生之间和学生与学生之间互动的场所, 包括答疑解惑、合作探究、完成学业等, 从而达到更好的教育效果。如工程管线的避让原则在实际工作中的运用, 带入地形, 教会同学们在城市综合管网布置中如何做到避让, 避让的思路和原则, 增加师生间的互动, 让学生得到个性化教育, 强化同学们自主学习的参与效果。针对城市规划行业发展快而教材更新缓慢的问题, 及时更新和补充了相关内容, 如: 《城市空间管制及边界的划定》《城市居住区规划设计标准》GB50180-2018 等, 并结合案例讲解, 填充了

同学们对新技术新标准缺失的短板。

2.2 过程考核方式——全过程引入视频学习

在课程导学中提前布置学习任务,利用优秀系列视频以及课外阅读,穿插于师生的授课中,既充实了教学内容,又丰富了教学形式,开阔并拓展了学生们的视野范围和学习思路,也提高了学生们的论文撰写能力。比如观看《城市的远见》系列视频片,该系列片从探索一个城市规划的远见及其凝聚的共识,如何影响城市的形式,并进而探索现代都会特质的形成与城市居民生活及精神面貌的关系^[5],涉及城市规划的题材丰富,内容生动,对开阔学生的思维视野具有很重要的帮助和借鉴意义,并推荐了相关必读书籍24部,如《美国大城市的生与死》、《城市意象》、《比较城市化——20世纪的不同道路》、《城市设计》、《拼贴城市》《交往与空间》等,要求学生书写心得笔记,学会一种思维方式比做好一个具体的项目设计更为重要。

2.3 过程考核方式——全过程进入线上与线下相结合的方式

传统的城市规划原理类课程教学通常都以教师为主,学生提问只是偶尔环节插入,现在教学全过程进入线上与线下相结合的方式,学生需提前在线上预习,课后复习,线下老师只做重点讲解,强化课程教学与工程应用的联系,利用学习通、注册规划师平台等多方资源实施共享,将国内外前沿的科研成果与教学内容结合,不仅有益于提高教师的教学水平,更有助于提高学生专业水平。在课堂随时提问,随时切换问题的角度或背景,激发学生的思维活动,如在空间规划布局章节中,利用风玫瑰的变化,也许原本规划合理的空间布局,由于地势、地形、地貌、水域、风向等空间(自然)因素的变化,使得规划格局(布局)变得不合理,需要举一反三,提高学生利用专业知识发现问题、积极思考的能力。

2.4 过程考核方式——增加训练环节

工程实践项目通过校企合作,以工程技术实际问题为导向,合理安排课堂训练和课后实践,结合工程案例背景设置,充分发挥个体的主观能动性,单体个人和小组相配合,企业导师、校内老师双导师指导和个人能力相结合,采取线上线下相结合的方式,对现状调研与分析、课题选取、团队配合、项目推进、小组汇报(论文和项目规划),培养学生的动手和口头表达能力,有效提高学生的专业素养和创新意识。在任务书设定时,要充分利用梅州作为历史文化名城的优势,让学生们根据个人兴趣自主选择主题,如:

(1)建筑:天际线——组群——单体(对历史街区总结评价;对历史街区主要组群建筑评价;从形式、外观、功能、与环境的对话等方面对历史街区主要建筑进行评价,给建筑打分);

(2)设施——小品——绿化——肌理(对历史街区空间进行归类,总结其空间主题;对各

类空间的设施、小品、绿化和城市肌理进行评价;对历史街区设施规划给出建议);

(3)空间要素组合:区域——边缘——路径——节点——标志

(对历史街区空间进行归类,总结其空间主题;对各主题的空间意象从区域——边缘——路径——节点——标志角度进行分析);

(4)社会人文历史:传统衰落与历史复兴(对社会人文历史建筑与设施进行主题分类;对各主题空间的社会人文历史特点进行评价:哪些传统社区正在衰落,你认为原因是什么?是否有复兴的必要?哪些历史空间正在复兴?是如何实现的?你觉得是否成功?)

(5)空间行为环境:人一空间一行为(调查历史街区中有哪些人的行为;这些行为与空间的关系是怎样的?对空间行为,应有怎样的规划对策)?

根据不同的主题,组合团队确定重点考察地点,激发学生们的学习热情,让学生主动思考问题?从专业角度去解决问题。学生们参与度非常高,并写出了高质量的论文。

为保证教学质量,城乡规划课程实践教学环节内容和课时数都纳入到教学计划和教学大纲中。因为期中突然疫情发生、学生外出调研活动受到限制,及时调整调研课题,利用“校园规划设计”,将校园环境调研分析、道路交通、规模分析、规划布局、文化引领作为重要教学环节,让学生深入了解实际需求,探寻解决之道,从而激发学生主动学习的热情?拓展设计方案构思深度。结合横向课题,课程结束后带领部分学生参与真题项目的现场调研工作。

2.5 过程多元考核与传统考核的权重

过程考核 附表一

序号	作业题目	作业内容与要求	完成时间	中间检查	效果	权重(%)
1	书评	制定计划,选择阅读1-3篇老师推荐的著作,完成不少于1000字的书评	按照计划每天完成不少于一小节内容	利用课程提问环节检查学习情况	大部分同学按计划完成	10%
2	视频学习	系列视频观看,完成不少于1000字的体会	1-2周看完一个视频	利用课程提问环节检查学习情况	大部分同学按计划完成	10%
3	学习通	预习、签到等	每周提前预习并持续学习	每周将检查情况通报	95%的同学按计划完成	10%
4	翻转课堂	适时引入翻转课堂,并要求提前制作ppt,并汇报	12周开始	第8周进行进度检查	90%的同学按计划完成,但存在抄袭情况	10%
5	实践环节一	同学们结合任务书的要求及爱好、兴趣选题,组队并做好分工,在第4周老师带队实地调研。	第1-3周进行实地调研前准备,4周现场调研,5-6周内整理,7周个人选题论证。	第8周开始每周检查个人课题研究进度推进及存在问题情况	效果非常好,同学们参与程度高	10%
6	实践环节二	分组做大学校园规划调研并形成概念性成果	15周之前完成,并在15周开始分组汇报	第9周开始,每周汇报项目推进情况	效果比较好,同学们参与度高,题目有点大	10%

传统考核方式总评成绩包括三个部分,各部分权重分别为平时点名占总评成绩10%,作业占总评成绩10%、实习报告或设计占总评成绩10%、期末成绩占总评成绩70%。

此次过程考核采用多元化、多层次方式进行考核,即过程考核增大了平时过程痕迹的把控,如:过程考核占总评成绩的60%、期末成绩占总评成绩的40%(过程考核见附表一)。

设计作品采取ppt制作、典型案例分析、思路汇报、分组互评、老师点评方式进行,并设一定权重,给出综合得分。

2.6 过程考核的实践效果与分析

课程是构成课程体系的单元,因此应用型人才培养模式改革离不开课程的改革和实践。在城乡规划原理课程体系的改革实践中,通过问卷调查,以期发现“城乡规划原理”课程教学中存在的问题,以及教学改革和研究的方向和重点。此次调查以教学效果为问题重点,发出调查问卷共44份,收回44份,有效问卷为44份,有效率为100%。通过调查问卷,从学生的学习态度,教学内容,考核方式以及教学环节改革等多方面,辅助本项目的顺利实施。

为检验本次教学改革的效果,本学期结束后,专门委托班委做了不记名问卷调查,调查结果如下:88.1%的学生支持老师的教学改革,66.7%的学生适应目前的教学改革,50%的学生愿意为本课程投入更多的学习精力,70%以上的同学认为学习效果高于其他课程,92.7%的学生认为本课程的教学改革在学习兴趣、学习深度、师生关系方面做了改善,76.2%的学生对这种上课形式感到满意,78.5%的学生对该课程的考评制度感到满意,95.2%的学生对老师提供的学习指导和批改作业情况满意。

有不少学生认为本课程是教师教学、课后作业、翻转课堂、课堂汇报相结合的课堂,相比较其他课程需要花费更多精力,前期会难以适应,更多是因为学生对于自身能力没有挖掘,对于这样的学习方式本应全力投入,但是毕竟学生精力有限,因此老师之间可以进行沟通,妥善安排学生学习内容的量,从而提高学生专业能力。另外翻转课堂是一个非常好的改革亮点,能让学生们在课外积极的学习课内知识,但部分学生没有充分利用这个平台,PPT做得很敷衍,甚至出现抄袭现象,学习通的知识点也没有认真看,只是刷课。

3 结论与思考

采用线上线下教育结合的形式,增长了学生的相关课外知识,拓宽了学生关于城乡规划的眼界,加深了对课程的认识,是课程一大亮点。结合教学反馈和问卷调查结果,暴露出来课程改革还不尽完善。

由于建筑学专业学生的前期课程设计培养缺乏对背景、场地和环境的认知,总体上还有不少学生对城市规划系列课程存在认识不到位,不重视的问题。课程改革还需要从建筑学专业设计系列体系进行整合,在前期的教学目标设置上,对知识目标要求和能力目标要求相匹配。

在课程设计模块上,选择适宜难度、数量的作业,对提高学生们的兴趣和参与度是关键,难度过高,兴趣难以激发出来;作业太多,会疲于应付,难以形成良性循环。

在过程学习中还需要随时跟进学生的学习进度,通过学生们提交作业的情况,反映了学生们对时间的自我控制能力差,作业拖拉现象严重,不能合理有效分配时间,及时检查和跟进情况是实施教学效果的一个重要环节。

结合地方高校学生的特点,使多元考核在方式上、考试适宜的内容设定上、敏感或热点问题的切入等等还需要进一步进行探索,题目的设定适时与校企合作,适应社会与市场需要,也是专业认证的要求。校企合作,学校通过企业反馈与需要,有针对性培养人才,结合市场导向,注重学生实践技能,更能培养出社会需要的人才使之更加趋于科学合理,改革尝试永远在路上。

参考文献:

- [1]程兴国,高华丽,李慧勇.转型背景下建筑学专业城乡规划课程教学研究[J].教育与职业.2013(33).
- [2]陈前虎.《城乡规划法》实施后的城市规划教学体系优化探索[J].规划师.2009(4).
- [3]石楠.城乡规划学学科研究与规划知识体系[J].城市规划.2021(2).
- [4]董作荣,许红卫,陈明霞,郭建.地方高校建筑学专业《城乡规划原理》课程教学改革与实践[J].现代物业.2020(07).
- [5]<https://movie.douban.com/subject/3069158/>

作者简介:

董作荣(1966-),女,嘉应学院,教授级高工,主要从事城乡规划设计与管理、客家建筑文化的保护与更新研究。

董譔(1995-),男,日本工学院大学,在读研究生。

陈明霞(1977-),女,嘉应学院,讲师,主要从事国土空间规划、客家建筑文化的保护与研究。

杨智硕(1978-),男,嘉应学院,讲师,主要从事环境设计、客家建筑文化的保护与研究。

牟琳(1978-),女,嘉应学院,讲师,主要从事风景园林、客家建筑文化的保护与研究。