

基于“产出导向法”的英语专业听说课的运用研究 ——以《综合教程3》为例

于宗荟

西北师范大学, 中国·甘肃 兰州 730070

【摘要】文秋芳教授提出的“产出导向法”被国内学者和一线教师证实是有利于提高学生语言产出能力的有效途径。鉴于此, 本文基于“产出导向法”, 以英语专业《综合教程3》第五单元为例, 展示这一单元听说课的教学设计思路、具体的教学实施过程及教学反思, 以期丰富 POA 在大学专业英语教学设计中的教学与实践。

【关键词】产出导向法; 教学过程; 英语专业; 听说课

引言

近年来, 我国大学英语专业课程改革取得了卓有成效的进步, 然而在某些方面却不尽如人意, 例如重视对学生语言知识和技能的培养, 忽略了学生交际能力的发展。因此, 提升学生的口语交际能力, 突破“哑巴英语”, “中国式英语”是国内听说课堂亟待解决的问题。POA 是致力于提高外语教学质量而提出的外语教学理论, 其创新的理念和独特的视角为许多英语教师提供了课堂实践新思路。

1 产出导向法

“产出导向法”(production-oriented approach, 以下简称 POA) 是 2015 年由文秋芳教授为提高我国高校外语教学质量而构建的具有中国特色的外语教学理论。该理论的原型为“输出驱动假设”(文秋芳 2017) 经过多年发展, 现已形成成熟完备的理论体系。POA 理论体系由教学理念、教学假设和教学流程三部分构成其中教学理念是教学假设和教学流程的指导思想; 教学假设是课堂教学各个环节的理论依据; 教学流程是实现 POA 教学目标的步骤和手段(文秋芳 2017)。

POA 的教学流程由三个重要环节组成, 每个环节都须充分发挥教师的主导作用。一是“驱动”环节(Motivating), 教师向学生呈现在未来生活中可能遇到的具有潜在交际价值的任务, 学生尝试完成后意识到自身语言的不足, 从而激发学生学习的欲望; 二是“促成”环节(Enabling), 教师向学生提供能够促成产出的恰当输入, 并且引导学生自主地、有选择地学习完成任务所需的语言、内容、语篇等信息, 帮助学生促成任务完成; 三是“评价”环节(Assessing), 即教师对学生完成产出任务做出即时评价和补救性教学。这三个重要环节是笔者设计教学设计的基础(文秋芳 2017)。

2 教学设计与实施

本次教学设计的教学对象为大学英语专业二年级学生, 共 27 人, 高考英语成绩均在 120 以上。使用的教材为《综合教程3》, 综合英语课程是学生获得语言交际能力的重要课程之一, 但由于该课程的教学内容覆盖广, 为了如期完成教学任务, 教师往往关注到学生在课堂内获得的语言知识和技能, 忽视了学生的交际能力。如何根据 POA 理论设计大学专业英语听说课的教学过程从而提高学生的语言输出能力? 笔者以第五单元 To Lie or Not to Lie? — The doctor's Dilemma 为例, 根据 POA 教学流程中驱动, 促成和评价三个步骤来设计教学过程及相应的教学活动。

2.1 教学主题

笔者选取“To Lie or Not to Lie? — The doctor's Dilemma”这一主题, 主要基于两点考虑, 一是学生已学习完该单元的 Text1 和 Text2 两篇文章, 即学生已有与该主题相关的语言输入基础, 基本掌握词汇、短语和句型结构等, 但缺乏语言输出的机会。二是这一主题有利于学生了解中西方的文化, 思想价值观念等差异。选取的主题符合《大学英语课程要求》(教育部高等教

育司, 2007) 中“语言综合运用能力”与“跨文化交际能力”的双重目标。

2.2 教学目标

根据 POA 理论, 教学目标分为语言目标和文化目标。文化目标定位于培养学生的跨文化交际能力, 包括(1) 具有跨文化意识, 能够鉴别中西方文化差异的能力; (2) 能解释中西方文化差异背后的原因。语言目标: (1) 完成辩论赛任务所需要的 14 个基本词汇和 8 个短语、10 个辩论赛用词; (2) 虚拟语气。

2.3 任务设计

任务以辩论赛的形式呈现: 9 人为一组, 其中正反方分别有四个辩手, 主持人一人。辩题为医生和病人家属该不该对病人撒谎隐瞒病情。为保证公平, 以抓阄的方式确定每个小组成员的角色和正反方的辩题。因任务有一定的复杂性, 笔者在设计教学过程时, 把这一难度较大的产出任务分解成如下三个前后衔接且难度适中的子任务:

一是辨别。能辨识影片中的文化差异, 分析不同文化差异背后的思维习惯、价值观念等;

二是准备。熟悉辩论赛的规则和流程, 学习辩论赛用语和辩论技巧, 练习;

三是辩论。正式辩论。

2.4 教学实施

教学过程遵循 POA 的三个基本流程: 驱动、促成和评价, 具体教学流程见下图。

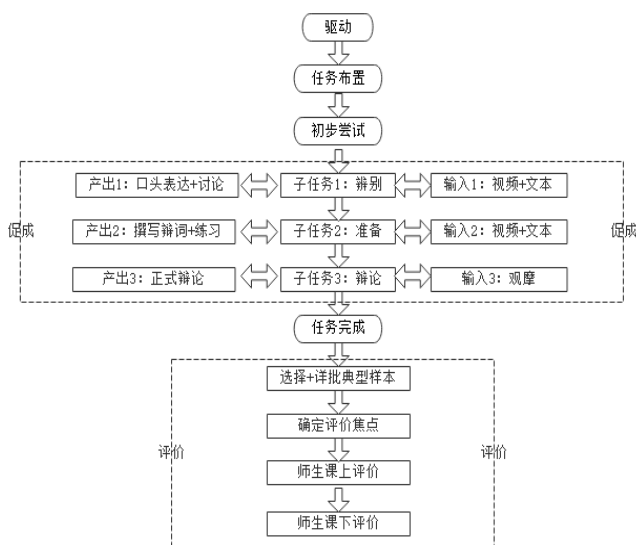


图2 教学流程图

图2

(1) 驱动

面对“医生和病人家属该不该向病人撒谎隐瞒病情？”这样的问题，学生也许并未经历但也有可能在未来就会发生在他们身边，并且这种选择对学生的认知也具有挑战性。在布置辩论赛任务前，老师以本单元Text2 To Lie or Not to Lie? — The doctor's Dilemma为引线，让学生尝试回答假如你的至亲生病了，你认为医生或你的家人该不该向病人撒谎隐瞒病情。这问题看似简单，可许多同学可能会因为相关的词汇、短语、句型和知识背景储备欠缺而回答地并不让自己满意。

此环节旨在激发学生的学习兴趣 and 动机，教师通过抓住学生渴望正确流利回答问题的心理而有意地为学生制造“饥饿状态”。

(2) 促成

促成环节是POA中的核心环节，在这一环节中，教师的脚手架作用最明显，教师应指导学生围绕输出任务、选取合适的输入材料进行有选择的学习，从而达到任务的完成。由于本次产出任务具有一定难度和复杂性，故将辩论赛这一大任务分解为如下的三个子任务：

子任务1：辨别中西文化差异，分析文化差异背后的深层原因

教师要求学生课前观看一部影片《别告诉她》，该影片讲述的是一位奶奶确诊癌症后，她的家人借一场婚礼的名义，邀请所有至亲瞒着奶奶真实病情来见她“最后一面”。而奶奶唯一的孙女比莉从小在美国长大，因接受了西方文化的“患者必须有知情权”观念，故对这种隐瞒无法理解。中美之间的文化观念冲突，也借着比莉的角色展现得淋漓尽致。教师要求学生观看完影片后找出中西方文化差异，思考文化差异背后的原因。

这一子任务的主要目的是借着影片中比莉和其长辈对是否隐瞒奶奶患癌症的不同态度引起学生对中西方文化差异的思考。教师提供给学生的输入材料可以锻炼学生获取和加工整理有用信息的能力。

子任务2：熟悉辩论赛流程和规则，准备支持所在方辩题的辩词

要完成辩论赛的大任务，必须要了解和熟悉辩论赛的流程和规则，掌握一定的辩论用语和辩论技巧，为此教师提前准备一段辩论赛的视频供学生观摩学习。在小组内抓阄决定好每个人的角色后，大家分工明确，在文本中找出自己需要的辩论用语和句型等。教师也可针对性地向学生讲解词汇和虚拟语气句等。接着，学生以小组为单位准备所需辩词和主持词。这不仅需要每个队员撰写自己的辩词，斟酌所需语言，还要相互帮助做好质辩回驳对方的观点的准备。最后是练习阶段，练习是辩论赛大任务的最后准备环节，学生模拟辩论，针对练习中可能出现的新问题，进行修改和补充。在整个练习阶段，教师也要参与到学生之中，给予他们必要的指导。

子任务二是保证最终辩论顺利完成必不可少的环节，不仅需要学生独立完成小组任务同时也很考验队友之间的团结和默契配合程度。

子任务3：正式辩论

通过以上两个子任务的完成，学生的大任务的前期准备工作已就绪，接下来便是正式辩论。正式辩论时，学生从复制性地运用语言(regurgitating)过渡到创造性地运用语言。(Nunan, 2011)当其他小组在辩论时，学生应认真倾听并做好笔记，可从别人的辩论中汲取自己所需观点。教师需做相应记录，供下一评价环节使用。

此环节学生可能会遇到许多练习环节中没有出现的新挑战，对方辩手会提出哪些问题、如何应对辩论，这些都对学生的语用能力和交际能力提出了挑战。

(3) 评价

评价是教学的升华阶段，产出导向法与其他评价方式相比，

不仅重视产品质量的实现情况，还不忽视对教学目标的实现情况，因此特别提出了“师生合作评价(TSCA)”。

在这一环节，(1)学生在课前已提交了陈述词，教师在众多样本中挑选出一两份可以代表学生共性问题的典型样本并进行详批，批注后确立评价焦点。教师可从语言知识(如词汇、短语和句型使用恰当与否)；辩论本身(如辩论流程规则熟悉与否、辩论技巧如何、辩论思路和逻辑如何)；口语表达(如正确性和流利性)；小组配合(如是否团结，默契)和其他方面(如随机应变能力)等方面考虑确立评价焦点。(2)在课堂上，学生先独立评价典型样本，接着开展小组讨论，最后教师给出对典型样本的批注和修改意见，要求学生对比师生修改意见的不同然后进行针对性地讲解。(3)在课后阶段，老师可对部分学生进行访谈，撰写教学反思。

在整个评价的三阶段中，学生在教师的引领重新思考，发现问题和不足，相互取长补短，做出修改。都体现出了师生合作评价的“以评促学”、“评学结合”的优势。

3 教学反思

此次教学设计，教学目标基本实现。教师通过设置不同的输出子任务和提供相应的输入材料，使整个课堂的各个环节紧密连接，最终服务于辩论赛大任务的实现。教学过程的设计紧紧围绕最初教学目标的设定，既重视了语言的教学，又关注到学生口语交际能力的提高和跨文化意识的培养。此外，在整个教学流程中，教师始终发挥着主导作用，学生完成子任务需要什么教师便提供什么，教师提供给学生的输入材料可供学生有选择性地学习，而不是“眉毛胡子一把抓”，同时教师针对性地讲解一定程度上也降低了学生完成辩论大任务的焦虑情绪。然而，回顾整个教学设计，笔者认为对产出任务难度的把握是个难点，产出任务过难，挫伤了部分学生学习的积极性。产出任务过易，则难以达到教学目标。因此，在未来教学设计中应多考虑学生的现有语言水平和认知能力，必要时可将产出任务分解为难度适中，层层递进的子任务，从而满足不同水平的学生。

参考文献：

- [1] Nunan, D. Task-based Language Teaching [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- [2] 扈玉婷. 产出导向法指导下的思维导图式大学英语写作教学环节设计[J]. 英语广场, 2016(10): 136-137.
- [3] 教育部高等教育司. 大学英语课程改革要求[Z]. 北京: 高等教育出版社, 2007.
- [4] 邱琳. “产出导向法”语言促成环节过程化设计研究[J]. 现代外语, 2017, 40(03): 386-396+439.
- [5] 孙曙光. “师生合作评价”课堂反思性实践研究[J]. 现代外语, 2017, 40(03): 397-406+439.
- [6] 文秋芳. 输出驱动假设与英语专业技能课程改革[J]. 外语界, 2008(02): 2-9.
- [7] 文秋芳. 输出驱动假设在大学英语教学中的应用: 思考与建议[J]. 外语界, 2013(06): 14-22.
- [8] 文秋芳. “师生合作评价”: “产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(05): 37-43.
- [9] 张文娟. 基于“产出导向法”的大学英语课堂教学实践[J]. 外语与外语教学, 2016(02): 106-114+147.
- [10] 文秋芳. 构建“产出导向法”理论体系[J]. 外语教学与研究, 2015, 47(04): 547-558+640.

作者简介：

于宗荟(1997—)，女，汉族，甘肃景泰人，单位：西北师范大学外国语学院课程与教学论专业，研究方向：英语教学论。