

# 中国普通高中教育内卷化的经济及社会因素分析

宋雨桥

成都七中高新校区, 中国·四川 成都 610041

**【摘要】**普通高中阶段的内卷化已经对教育系统以及学生自身的创造性发展产生了阻碍, 导致了大量的资源浪费在无意义“内耗”中。本文基于中国经济实力、社会容量和社会密度、独生子女、复读生和高考移民五个角度剖析中国普通高中教育内卷化的形成因素, 并提出相应的政策建议。

**【关键词】**内卷化; 教育; 普通高中; 因素; 经济

## 引言

“内卷化”指当一种模式达其所存在的极态后, 丧失了制度创新与发展, 从而呈现一种不断自我复制与精细化的状态。如今, 随着内卷化程度的加剧, 其对社会的危害是广泛的、持久的、结构性的, 并且有向各个领域扩散的趋势。其中, 内卷化给中国高中生, 甚至整个教育系统带来了压力, 更影响着社会风气和大众思想观念。虽然政府也时常出台相关政策法规来限制校内校外的过度竞争, 但效果不尽人意, 各类补习机构屡禁不止, 学校延长学生学习时间也一直是普遍现象。本文以中国普通高中教育为研究对象, 剖析导致内卷化的主要因素, 本研究结论一方面能对中国教育体系的内卷化研究起到抛砖引玉的作用, 另一方面为如何完善中国高中教育机制提供了新的视角。

## 1 文献综述

很多学者已经对内卷化的定义与因素开展了研究。倪闽景(2021)指出教育内卷就是指教育系统内不断加剧的升学竞争和学生压力。张天雪 & 黄丹(2014)研究认为农村教育内卷化可分为内生型内卷化和外铄型内卷化, 其形成原因既有历史传统、地域环境、资源配置、政策惠顾等, 也有自身愿景、目标与能力等原因。徐艳伟(2017)发现制度缺陷、内在需求及农民组织化导致内生型内卷化; 城乡壁垒、教育目标复制及雷同、精英阶层的教育寻租导致外源型内卷化。汤智华(2019)在产教融合实践中, 研究指出学校职业教育制度的认知误区, 相关政策体系与配套机制不健全以及产教供需对接的不畅通是制约发展的现实瓶颈。乔云霞 & 李峻(2021)认为多重制度性因素的累积影响严重, 其中“以县为主”的分级管理体制导致了教育治理的形式化; “城市主导”的外控型教研室制度导致了需求表达的闭塞性; 精英理念下的教育投入机制导致了资源倾斜的绝对化; 市场导向下的生源流动机制导致了教育追求的异变性。

关于内卷化的社会影响研究中, 夏骏(2012)指出当前高等教育的内卷化增长表现为“无发展的增长”、“无强盛的繁荣”、“不公平的效率”、“不幸福的改善”和高校内部权力的内卷化。贾德民(2017)发现内卷化是对高等职业教育发展困境进行剖析的一种新视角和研究的新方法, 高等职业教育内卷化主要体现在教育规模、专业(群)设置和组织管理等三个方面。李书肖(2010)发现随着教育规模的扩大, 高校为扩展职能而不断增设新的机构, 造成机构庞大, 冗员过多, 效率低下, 发生组织内卷化。高水红(2020)指出弱势阶层子代如何在学校中完成文化再生产的已有路径中, 一种路径认为学校中切合优势阶层的文化霸权对于弱势阶层子代构成了无形排斥, 一种路径认为弱势阶层子代在学校中的消极与抵制促成了其自我淘汰。

基于上述已有文献, 本文可能存在的贡献主要有三点, 第一, 本文发现目前对内卷化的研究大多集中于农村教育和高等职业教育, 而忽略了一个重要的群体——高中在校学生, 该群体因所处环境较为封闭, 社会影响力较小而不能在社会中发声, 因此在社会中往往处于弱势群体的地位, 本文将对中国普通高中教育作为研究对象, 期望能够指出中国普通高中教育存在的问题。第二, 本

文创造性的基于中国经济实力、社会容量与社会密度、独生子女、复读生、高考移民五个角度剖析中国普通高中内卷化现象的形成因素。第三, 本文将内卷化理论应用于中国高中教育体系, 丰富了内卷化理论的应用领域, 也为中国教育体系提供了新的研究视角, 因而本文结论具有重要的理论意义与现实价值, 更可为其他国家提供中国案例与中国经验。

## 2 中国普通高中内卷化的形成因素分析

“内卷化”指当一种模式达其所存在的极态后, 在外部环境约束下难以继续前进, 原有路径循环僵化, 内部开始丧失制度创新与变革, 从而呈现积重难返的“自我锁定”状态。如今, 随着内卷化程度的加剧, 它引发的社会矛盾也日益明显。而在中国普通高中这一区域, 内卷化的表现尤为突出, 学生生理和心理都面临着极大压力。接下来本文将从五个方面探讨内卷化形成因素。

### 2.1 中国经济实力的逐渐上升

经济实力上升是内卷化形成的根本性因素。建国初期, 百废待兴, 国家政策倾向于发展第一和第二产业, 国家以及人民无法在教育投入过多资本以及精力, 内卷现象自然不会出现。着眼于家庭层面, 自1978年开始统计以来, 中国城镇与农村居民家庭恩格尔系数分别从57.5%、67.7%(老口径)降至2019年的27.6%、30.0%(新口径)。即大众在除去食品开支后, 有更多可支配收入能用在子女教育。在宏观层面, 国家在教育方面的财政投入也有很大增长, 从2007年至2019年, 国家在教育上的支出从7122.32亿元, 上升到34796.94亿元, 占全国总财政收入比例从13.9%提高至18.3%。即伴随经济实力的上升, 国家对教育的投入与重视也逐渐增大, 能够提供更好的教育配套措施。正是由于不断提高的经济实力, 家庭与国家层面不断提高对教育的投入与重视, 进而为教育内卷化奠定了物质基础。

### 2.2 社会容量与社会密度的上升

人口增长是一个较为显著的问题。根据国家统计局数据可知, 中国人口在过去70年增加了约8.37亿。图1为中国近70年人口出生率、人口死亡率以及人口自然增长率, 由图1可知中国人口自然增长率整体呈下降趋势, 但一直保持为正数, 即人口不断增长。早在120多年前, 法国社会学家涂尔干就在《社会分工论》中提到了社会容量和社会密度。所谓社会容量, 是指社会能够容纳最多的个体与社会关系的数量, 而社会密度, 是指一定单位空间中个体和社会关系的数量。随着经济与技术的不断发展, 社会的容量和密度一直在增加。在此背景下, 高等教育入学率不断上升, 个体竞争也逐步激烈。根据田牧野(2021)的研究显示, 1977年, 当高考恢复时, 中国报名人数为570万人, 录取27万人, 录取率仅为4.74%; 截至2019年, 高考报名人数为1030万人, 招生人数超过800万人, 录取率接近80%。这一迹象表明, 高等教育已不再是这个国家的精英或上层阶级的特权, 而是成为全民共享的大规模教育。参考人数的增加直接导致了教育资源的短缺以及分配不均等问题。如图2所示, 自1970年至2017年, 中国高中毕业生人数始终大于普通专升本招生人数, 聚焦在本科, 录取率直至今年依

然只有 50% 左右。部分考生为了得到更多的优质教育资源，往往采用刷题，补课等手段提升自身竞争力，这势必会带动其他考生效仿，从而陷入一种恶性竞争的循环中。图中数据均来源于国家统计局。

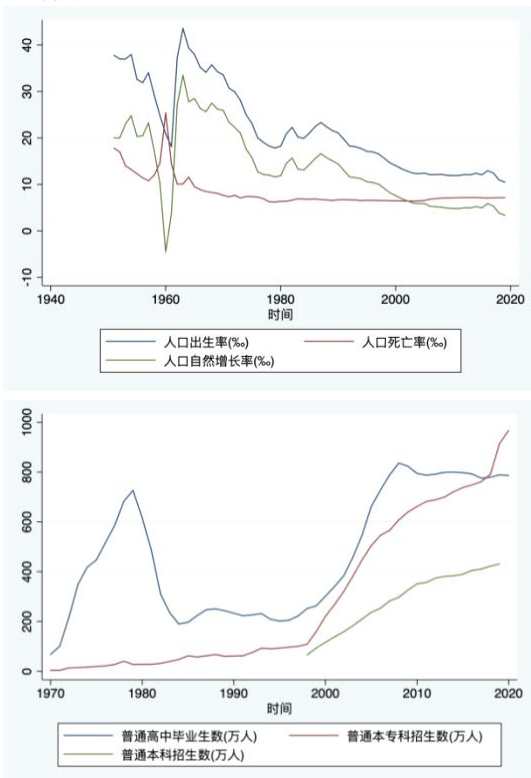


图1: 中国人口出生率、死亡率与自然增长率 图2: 中国普通高中毕业生数、普通本专科招生数以及普通本科招生数

### 2.3 独生子女数量的上升

计划生育政策是我国的一项基本国策，是上世纪末国家为环境资源紧张，发展可持续性经济所提出的策略。主要内容及目的是：提倡晚婚、晚育，少生、优生，从而有计划地控制人口，对于解决人口与资源矛盾起到了显著作用，但是也不可避

表2: 2020年中国各省份复读生人数统计(万人)

省份	高考报名人数	复读生人数	复读生比例	排序
河南	115.8	46.7	40.40%	1
陕西	37.5	13.3	35.60%	2
广西	50.7	16.8	33.10%	3
安徽	52.4	17.2	32.90%	4
四川	67	21.2	31.70%	5
甘肃	26.3	8.1	30.60%	6
山西	32.6	9.8	30.20%	7
湖南	53.7	15.1	28.20%	8
内蒙古	19.8	5.5	27.80%	9
贵州	47.1	13	27.50%	10
湖北	37.4	10	26.70%	11
河北	62.5	15.9	25.40%	12
广东	78	17.9	23.00%	13
浙江	33.1	7.4	22.40%	14
云南	34.4	6	17.40%	15
重庆	24.8	3.9	15.70%	16
平均值	54.5	18.525	32.80%	

数据来源: 搜狐新闻 [https://www.sohu.com/na/415212905\\_120770208](https://www.sohu.com/na/415212905_120770208)

免地带来了一系列社会问题。据测算，2010 年我国独生子女总量约为 1.5 亿人，预计 2050 年将达到 3.1 亿人，这也引起了一系列社会问题。中国众多家长有“望子成龙”的梦想，便把大量时间和精力投入在子女的教育中。独生子女家庭中的父母相比于多子女家庭，倾向于投入更多成本，甚至成为全职型家长，进而卷入了学生的竞争。全职父母的出现不仅加剧了内卷化，也使社会产出有所下降。

### 2.4 复读生数量的上升

复读生对高考竞争程度有直接且显著的影响，表 2 为中国范围内十四个省级行政区的高考复读率统计。由表 2 可知，2020 年中国复读生占比最低的省份已达到 15.70%，占比最高的省份已高达 40.40%，平均占比为 32.80%，有 4 个省份的复读生占比超过平均值。复读生的参与大大加剧了学生的压力，因为与应届毕业生相比，部分复读生拥有绝对的优势。他们的应试经验和心理状态均优于初试学生。正是这些优势，使得很大比例的高考机会被复读生所占据，进而大大提高了高校的录取分数线，使高考竞争更加激烈。

### 2.5 高考移民

教育上的政策扶持在一定程度上也会加剧内卷化现象。由于中国幅员辽阔、各地区经济发展状况差距较大，在教育上的投入也无法统一，所以我国实行各地区分别进行评卷和划定高考录取分数线政策。根据《国务院关于加快发展民族教育的决定》，普惠性政策向民族教育倾斜，制定特殊政策重点支持国家通用语言文字教育基础薄弱地区的教育快速发展，这意味着中国教育倾向公正而非平等。部分考生利用各地区存在的高考分数线的差异及录取率的高低，通过在高教育水平地区学习，再通过转移户口的方式参与低教育水平地区的考试，从而获得相对优势。此类行为造成了社会福利的损失，使受到政策优惠地区的考生在缺少优质教育资源的前提下，和来自全国各地的高考移民一同竞争，使当地考生不可避免地陷入内卷。

## 3 结论与政策建议

通过以上研究，本文认为中国普通高中教育体系中的内卷化主要由于经济实力增强、社会容量与社会密度的上升、独生子女数量的上升、复读生数量的上升以及高考移民引起。以上结论的政策建议在于以下五点：第一，深入了解家长在教育中的焦虑，帮助家长认识过度强化知识准备的危害，并采取相应措施缓解家长在教育衔接中的忧虑。第二，从人口结构方面宏观调控，着眼于供给侧改革，而非减少需求量。第三，加大对各类学校及校外机构的治理力度，有效避免并减轻学生过重课外负担、家庭教育支出和家长精力负担。第四，教育部门应从内部改革，弱化“复读班”这类竞争行为产生的负面效应。第五，坚决打击和治理“高考移民”等违规行为，着力促进高考招生公平公正。

### 参考文献:

- [1] 高水红. 内卷化: 学校教育过程的文化再生产[J]. 教育研究与实验, 2020(04): 13-18.
- [2] 贾德民. 高等职业教育内卷化及其破解路径研究[J]. 辽宁广播电视大学学报, 2017(03): 11-12.
- [3] 李书肖. 内卷化: 我国高等教育的隐忧[D]. 曲阜师范大学, 2010.
- [4] 倪阔景. 教育内卷化如何破解?[J]. 教育家, 2021(13): 72.
- [5] 乔云霞, 李峻. 农村基础教育“内卷化”的制度性审视[J]. 当代教育科学, 2021(02): 59-66.
- [6] 汤智华. 我国职业教育产教融合的经验、瓶颈及出路[J]. 成人教育, 2019, 39(01): 71-75.
- [7] 田牧野. 被玩坏的“内卷”与教育革命[N]. 社会科学报, 2021-01-07(008).

作者简介: 宋雨桥(2003-)男, 汉族, 四川成都人, 成都七中高新校区, 研究方向: 教育经济学。