

韦纳归因理论对大学生思想政治教育的启示

刘佳颖

重庆交通大学, 中国·重庆 400074

【摘要】归因理论作为社会心理学中的重要概念和理论,对思想政治教育一直具有重要的借鉴作用。本文简要介绍了韦纳归因理论的主要观点,并从对大学生行为进行正确的归因、对大学生进行正确的归因训练、把握尺度做出恰当反馈三个方面论述了思想政治教育如何更好的挖掘学生的潜力,通过培养学生积极的归因模式提升学习动机,从而进一步提高大学生思想政治教育工作的质量。

【关键词】归因理论; 思想政治教育; 大学生

归因是人的一种重要认知行为,归因理论就是对行为的倾向和结果的原因进行分析和推论的过程。在大学生思想政治教育工作中恰当地运用韦纳归因理论,将有助于提高大学生的学习动机,提高思想政治教育工作效率,实现学生的全面健康发展。

1 韦纳归因理论

美国心理学家伯纳德·韦纳(B. Weiner)是归因理论的集大成者,在海德的归因理论和阿特金森的成就动机理论的基础上,他认为“寻求理解是人类行为的主要激发因素、人类动机的主要源泉”,他的成就归因理论揭示了不同类型的原因与人的动机、情绪和行为变化之间的联系规律。

1.1 四项基本原因要素

韦纳认为,影响一个人对自身行为成功或失败的原因判断主要来源于能力、努力、任务难度和运气这四项基本要素。能力即一个人能否胜任这项任务的技能水平;努力指完成这项任务所付出的关注度及实际行动的多少;任务难度指任务相对这个人的能力经验水平所具有的复杂程度;运气指完成任务过程中自身条件以外的利弊条件因素。每一要素又可以根据内外部位、稳定性、可控性三个维度来划分。一般来说,容易成功的人往往把成功的原因归于自身的能力和努力,把失败的原因归于不够努力或外部的、不可控制的要素;而容易失败的人则往往将成功归因与运气好、任务简单,将失败归因与自身能力不足。

1.2 三维归因模式

为了探求四大要素及各种其它原因之间的联系,韦纳通过逻辑分析提出了三维归因模式理论,用部位、稳定性和控制性划分了原因结构的三个维度。

第一个维度为部位维度,在海德提出的内外因理论基础之上将原因分为内部原因和外部原因。如,能力和努力就是内部因素,任务难度和运气是外在因素。第二个维度为稳定性维度,由于在第一维度的基础之上,有些原因是波动不定的,而另一些则是相对稳定的。如,任务难度和运气都属于外部原因,但任务难度是相对稳定的,运气则是捉摸不定的。因此韦纳进一步将原因分为稳定和不安定的。第三个维度称为控制性维度,在前两个维度的基础上,将原因划分为可以由人自身控制的和不可控制的,用它来代表在行动中人的意志控制的出现与否。这三个维度通过2x2x2相互搭配的形式就形成了八种归因倾向:

部位	稳定性	控制性
内部原因	稳定的	可控制的
		不可控制的
	不安定的	可控制的
		不可控制的
外部原因	稳定的	不可控制的
	不安定的	不可控制的

基于部位—稳定性—控制性的三维结构模式,就可以把不同的原因进行归类加以区分,从而分析影响成败的各种原因,以及每种原因要素的组合模式所产生的不同的情绪反应与行为动机。

1.3 不同归因模式影响人的行为结果

通过研究,韦纳认为人对不同组合的归因模式的选择,将引起人对成功期望的改变,并造成不同的情感反应,进而对其后续行为及结果向不同的方向发展。

一方面,归因的模式的不同会引起人的期望的改变。韦纳认为,归因的稳定性会影响人对成功的未来期望。当人们把成功或失败的原因归于稳定原因,那么人就有把握对未来行为的结果作出预见,如,将成功归因于自身能力强,那么就会对下一次的成功抱有期望;如果认为自己失败是因为能力不足,那么则会相信自己下一次一定会失败,则对成功不会抱有期望。相反,如果将成功或失败的原因归于不稳定原因,那么人就无法对未来的结果作出预见,人对成功的期望就不会改变,甚至期望会降低。

另一方面,归因的模式的不同还会引起不同的情感反应。在三维归因模式中,每一维度都对应相应的性感反应。原因的维度与自尊的情感有关,将成功归因于内部原因会使人感到自豪,将失败归因于内部原因会使人感到自卑;而将成功或失败归因于外部原因,情感反应都不会太强烈。原因的稳定性维度与自信、期望等情绪有关,将成功归因于稳定性原因,则会增强自信心;将失败归因于稳定因素会失去自信。在控制性维度方面,韦纳特别强调其与指向他人的社会情感有关,将影响恼怒、怜悯、自责、内疚等情感。如,对失败归因时,可控制性的原因使人感到内疚与自责,不可控制的原因会使人产生羞耻。

可以看出,不同原因会引起的不同的成功期望和情感反应,进而对后续行为提供不同的动机。由此可以将归因模式划分为积极的归因模式和消极的归因模式;积极的归因模式将成功归因于能力和自身努力,将失败归因于努力不够或运气不好,对成功的期望强烈,能促使积极的后继行为;消极的归因模式将成功归因于运气好或任务简单,将失败归因于能力差或任务太难,缺乏情感诱因,对成功不抱期望,获得成功也不会产生自豪感,难以形成行为动机。基于以上理论,积极的归因模式与消极的归因模式对入活动动机、活动的努力程度的影响为大学生的思想政治教育提供了借鉴依据。

2 归因理论在青年思想政治教育的应用

将韦纳的归因理论运用于大学生的思想政治教育实践,正面的激励和引导大学生对自身行为做出积极的归因,可以提高大学生的积极性,增强信心,提高学习效果,这对于提高教育质量,完善大学生的思想品德结构具有重要作用。

2.1 对大学生的行为进行正确的归因

首先,要全面的分析学生行为结果,探求其真实原因。韦纳的三维归因模式根据部位、稳定性、可控性把原因分为内因和外因、稳定原因和不稳定原因、可控原因和不可控原因。在实际

生活中, 人的每一个行为都是在多种原因因素共同作用下形成的。思想政治教育者要以韦纳的原因分析方法作为参考, 进行全面的、多维的归因分析, 探求学生行为结果的根本原因和动机, 然后根据不同的分析结果使用有针对性的思想政治教育方法来解决问题。如, 学生的失败是由外部环境因素造成的, 就不能一味的从努力程度、提高能力等内部因素要求学生, 而应该为学生创造有利的外部环境以改变现状, 从而解决学生问题。其次, 要注重学生差异, 根据学生的归因特点选择引导方向。由于每个学生的成长经历和个性特点都有所不同, 因此其归因的特点也不尽相同。不同于其他学科的教育, 思想政治教育作用于学生的思想道德素质, 其特殊性要求教育者进行归因不能只是原因的简单推论, 而应该是有目的、有意识的归因, 更是一种教育的艺术和方法。因此教育者要根据学生特点区别对待, 引导其正确的评价自己。如, 对于成绩比较优秀、自信心强此类成就动机较强的学生, 教育者应引导其将失败归因于内部的能力等因素, 进行适当的批评, 以防止其自大骄傲, 使他们继续努力、严格要求自己; 对于成绩较差, 没有自信心, 成就动机较弱的学生, 教育者应引导其将失败归因于运气不好、任务太难等外部因素, 并降低任务的难度, 使他们获得成功的体验, 以帮助其摆脱悲观的态度, 建立起自信。

最后, 思想政治教育者要警惕自己错误的归因倾向。教育者在对学生归因的认知过程是从自身的角度出发的, 难免会带有主观色彩, 因此就易导致归因结果出现偏差。在教育实践中常见的错误倾向有如下几种: 一是自利性归因, 即教育者将学生的成功归因于自身教育能力强, 而把学生的失败归因于学生不努力或自身能力水平低; 二是对学生归因抱有偏见, 即教育者对自己喜欢且成绩优异学生, 习惯性的将其成功归因于学生长期努力、能力强, 将其失败归因与运气不好等因素, 而将自己不喜欢且成绩差的学生成功归因于运气好或暂时的努力, 将其失败归因于能力差等等。思想政治教育者在对学生行为进行归因时必须克服主观因素, 消除个人偏见, 从学生的角度出发, 客观公正的分析其行为原因。

2.2 对大学生进行归因训练, 推动其养成积极的归因模式

韦纳认为, 高成就动机的人倾向于积极的归因模式, 将成功归因于稳定因素, 将失败归因于运气不好、努力不够等不稳定因素, 仍对成功抱有期望, 并将继续付出努力, 因而更加容易成功; 而低成就动机的人则相反, 他们倾向于消极的归因模式, 将成功归因于不稳定因素, 将失败归因于稳定的、不可控的因素, 通过自身努力无法改变其现状, 因而大多数时候他们选择自暴自弃, 对成功展现出冷漠的情绪, 往往更容易失败。因此, 韦纳十分重视通过实际的归因训练来培养人积极的归因模式, 并通过大量实验研究证明归因的改变可以引起动机的变化, 从而直接影响实际行为。因此思想政治教育者在灌输知识的同时, 也要注重对大学生归因能力的培养, 通过借鉴成熟的归因训练方法对其进行训练, 纠正或改善其不良的归因方式, 推动其养成积极的归因模式。

一方面, 要借鉴成熟的归因训练方法。如团体发展模式是以韦纳的成就归因模型为代表, 在心理学专家或受过一定训练的专业人士的指导下, 以团体讨论的方式进行归因训练。[]在这种训练方法中, 教育者要对小组成员的归因及时做出反馈, 指出归因的正确与否, 最终引导学生做出正确的归因。强化矫正法是通过正强化(如, 表扬、奖励)与负强化(如, 批评、惩罚)对学生的归因作出反馈, 从而矫正其归因偏差的训练方法。在这种训练方法中, 每当学生做出正确的归因时, 要及时给予诸

如认可、奖励此类的正强化; 对作出错误归因的学生要进行批评教育等负强化。经过长期的强化训练后, 学生就有可能在归因时形成积极的思维定势, 从而形成积极归因的良好习惯。另一方面, 要训练学生掌握必备的归因理论知识。开展归因训练实践离不开理论指导的作用。组织学生开展积极归因的理论学习, 向学生传授必要的归因理论知识, 从思想和行动两个方面同时进行积极引导, 有利于帮助学生建立清晰的归因逻辑架构, 使教育工作事半功倍。在理论教学中, 尤其要让学生明辨积极的归因模式与消极的归因模式, 如, 将失败归因于能力等稳定的、不可控的因素是消极有害的, 它将引起不良情绪, 降低对成功的期望, 要让学生警惕这种错误的归因倾向, 时刻反省自己。

2.3 把握尺度做出恰当反馈, 避免大学生归因出现错误和偏差

韦纳认为, 他人的信念、情绪和行为表现也影响着个体的原因推理, 如, 愤怒是对缺乏努力的表现, 同情是对缺乏能力的表现。在大学生思想政治教育中, 教育者是活动的主体, 是与大学生紧密联系的权威性人物, 绝大多数学生都会以教育者的评价、情绪反应、行为举止等因素来作为自我归因的参照, 因此教育者对学生行为的反馈会对其归因模式的形成造成极大影响。思想政治教育者把握好尺度, 对学生进行恰当的行为反馈, 有利于避免学生自我归因出现偏差, 提高教育工作的科学性。

首先, 要把握表扬奖励和批评惩罚的尺度。教育者对学生的表扬和批评往往是学生评判自身能力强弱的标准, 如, 在难度低的任务中成功受到表扬, 而在难度高的任务中失败没受批评的学生, 往往对自身能力评判较低。因此, 教育者要根据任务难度、能力水平、心理素质等因素, 合理恰当的表扬或批评学生, 避免过分的表扬或批评, 降低学生的积极性。如, 学生在简单任务成功后给予中性评价, 鼓励其继续努力; 而在困难任务失败后进行适度批评, 并引导其归因于努力不够而不是能力差。其次, 把握好情绪表达的尺度。教育者的情绪反应也是学生进行自我归因的来源之一。如, 对于学生的失败行为, 教育者表示同情会使其归因于自己无能, 丧失信心; 教育者表示不满可能使其归因于努力不够, 从而加倍努力, 激发其成就动机。因此, 教育者应该控制好情绪的表达, 将情绪化为引导学生进行积极归因的工具。最后, 要把握好帮助学生的尺度。对学生指导帮助行为要根据任务难度、学生情况而定, 不能没有根据的进行无差别的帮助指导。如, 在学生不需要帮助时给予了其指导帮助, 将使其怀疑自己的能力, 打击其积极性; 对某个学生的特别帮助将可能造成同辈压力, 引起其他学生的特别关注, 使其感到自卑。因此, 教育者应要把握好帮助学生的尺度, 只在必要时才提供适度的帮助。

参考文献:

- [1] 吴芳. 关于归因理论的若干问题探讨[J]. 河南社会科学, 2001 (06).
- [2] 李萍, 齐佳音, 舒华英. 归因理论在移动客户流失管理中的应用探讨[A]. 中国电子学会工业工程分会. 全国第八届工业工程与企业信息化学术会议论文集[C]. 中国电子学会工业工程分会: 中国电子学会, 2004: 7.
- [3] 韦纳. 动机和情绪的归因理论(林钟敏译)[M]. 福州: 福建教育出版社, 1989.
- [4] 莫雷. 教育心理学[M]. 广州: 广东高等教育出版社, 2002.

作者简介:

刘佳颖(1996.03-), 女, 汉族, 籍贯重庆, 硕士, 学校: 重庆交通大学, 研究方向: 思想政治教育。