

国内英语学科核心素养中的思维品质研究分析

王珍珍

西北师范大学, 中国·甘肃 兰州 730070

【摘要】思维品质是《普通高中英语课程标准(2017年版)》提出的四大学科核心素养之一。本文以2010—2020近十年中国知网收录的有关英语学科核心素养中的思维品质研究为依据,对所收集的文献进行整理研究,考查国内英语学科思维品质相关研究,并为未来研究趋势提供相关建议。研究发现,2010—2016年国内英语学科思维品质研究相对较少,从2017年开始,研究呈较强上升趋势,研究视角包括英语思维品质的内涵鉴定、不同维度思维品质研究、不同学段思维品质研究。另外,本文为未来英语思维品质培养路径提供了相关建议与想法。其目地在于通过深入分析,更好促进学生思维品质培养,来实现我国立德树人的根本任务。

【关键词】英语思维品质; 研究分析; 未来发展

1 “英语思维品质”研究背景

随着2014年3月教育部于《关于全面深化课程改革,落实立德树人根本任务的意见》中提出“核心素养”这一重要概念,学界在逐渐探索中衍生出各科核心素养的概念,“英语核心素养”也因此在中国语境和基础教育阶段教育教学的需求下应用而生,成为教育界关注并讨论的热点问题。对国内英语学科核心素养中的思维品质研究文献进行整理分析,有助于了解国内英语思维品质的研究现状与发展趋势,本文通过CNKI, CSCI的搜索,以“英语思维品质”为主题,对近十年(2010—2020)的文献进行检索,共检索出270篇文献。其中2010—2016年国内关于英语学科核心素养的研究非常的少,共有17篇。由此可见在这一阶段学者们几乎不太关注这一方面的研究。然而从数据中可看出2017年知网有关“英语思维品质”发表29篇,2018年发表50篇,2019年发表94篇,2020年80篇,因此我们不难发现自2017年开始文献数量呈现出上升趋势,特别是从2018年新课标颁布以来,随着学者们对英语学科核心素养研究的不断重视,更多的学者与教师也意识到了思维品质培养的重要性,加大了思维品质各方面的研究,2018—2020年对英语思维品质研究发展愈是迅速,由此可见教育界的学者们对英语思维品质的研究热情加大,关注度增高,对培养学生思维品质方面的研究已是英语教学研究的一片新领域。

2 “英语思维品质”研究视角

通过对近十年的文献整理分析,可发现学者和教师们对英语思维品质的研究主要集中在以下三个方面:

2.1 内涵鉴定

林崇德可谓是我国研究思维品质的先驱,早在1997年他便明确了思维品质与具体学科能力发展的密切关系。在他看来,任何学科能力的发展都离不开学生的思维活动,具体表现在思维的深刻性、批判性、敏捷性、灵活性以及创造性五个方面。林崇德认为思维品质不仅是确定一个人智力或能力的指标更是反映个人学科能力等级与差异的重要标准。另外鲁子问(2015)对英语学科素养中的思维品质也给出了相应的定义,在林崇德教授提出的“创造性、批判性、灵活性、敏捷性”四个方面的基础上,鲁子问指出了思维品质的准确性和开放性。他认为思维品质发展具有顺序性,依次为思维品质的准确性、敏捷性、灵活性、批判性、开放性以及创造力。同时鲁子问对这六种思维品质分别进行了鉴定与描述。然而相比与前两位学者的研究,《课标(2017)》对英语学科中思维品质的定义则更为聚焦,在结合前人研究的几个方面基础上将其归纳在三个方面,具体表现在思维的逻辑性、批判性、创造性三个方面,由此来反映个人的个性特征。它指出思维品质

的发展有助于提升学生分析问题和解决问题的能力,帮助学生从跨文化的视角观察和认识世界并对事物作出正确的价值判断,促进学生的深度学习。同时针对《课标(2017)》所强调的思维品质三种表现形式,学者夏谷鸣(2017)又对其进行详细描述与鉴定。他指出逻辑性思维可包括观察、比较、分析、推断、归纳和概念建构六个方面;批判性思维是一种反思性、评价性思维,从而帮助个体改善思维;创造性思维就是利用现有物质与知识,在特定环境中指出不同于他人思路的见解或想法,与此同时语言学习本身就是一种创造性思维发展的体现。

2.2 不同维度

从《课标(2017)》中思维品质的三个维度:逻辑性,批判性和创造性角度分别进行研究可以帮助教师更加深入准确地认识和把握思维品质在英语教学中的培养与落实。学者刘道义(2018)就思维的逻辑性,批判性和创造性内涵阐述了自己的认识并指出教学中存在的问题了以及具体的解决方法。如对逻辑性思维,刘道义指出它是一种不断发展过程,其中包括主要的三个阶段:直观形象感知—归纳概括规则—抽象演绎到应用。对此教师相应地在教学中应注意从小学低年级的借助感官教具到高年级的设置联想,推断,归纳活动的整个变化过程。然而在教学中教师一味地通过分析语言,理解语篇并回答问题等训练学生语言形式而不重视语言思维的锻炼,如让学生自己假设,推断,分析。尤其是在学生的阅读训练中,教师迫不及待地将文章思想灌输于学生头脑中却忽略了学生自己的想法和意见。另外对于“批判性思维”的理解,刘道义认为这是一种对思维展开的思维,是对他人以及自己思考过程的理性评估,其目的在于得出正确结论,根据其理解并提出了具体的五大教学培养方法。关于“创造性思维”的认识,刘道义主要集中于学者何克抗(2000)所提出的六大组成要素,包括发散性思维、形象性思维、直觉性思维、时间逻辑性思维、辩证性思维以及横纵思维中的前四个思维进行了细致鉴定。在他看来这六种思维在培养学生创造性思维发展中起着不同作用但彼此相互协调,不可分割。正因如此教学过程中教师可采取不同的,多样化的教学活动来多方面锻炼学生思维发展。

2.3 不同学段

通过文献整理分析可发现“英语思维品质”研究主要聚焦在小学,初中和高中阶段。其中小学生英语思维品质培养研究主要与“培养策略”、“课堂教学”、“问题设计”话题相联系;初中生英语思维品质培养研究主要侧重于“英语阅读”、“培养策略”方面;与小学,初中英语思维品质培养研究相比,高中英语思维品质培养研究更多的是与“培养现状”“问题”之类话题相关联。

首先小学英语思维品质培养方面,陈小香(2020)基于思维

品质的培养指出小学英语教师应努力调整教学方式,如鼓励学生具有复习意识,这样才能不断在温故知新中提升思维的逻辑性;其次教师需尝试创设多样化教学情境,提供多维度的开放性问题以促进学生思辨意识和创造思维,最终以提高学生英语学科核心素养。傅毅慧(2020)指出当前小学英语课堂问题设计存在一定的不足,例如事实型问题多于评价型问题;教师提问多于学生提问;辅助问题多于核心问题。对此提出教师应该根据皮亚杰智力发展理论巧设问题,以培养小学生思维的敏捷性和逻辑性;同时教师应深刻挖掘问题,拓展问题,以培养学生思维的批判性和创造性。

其次对于初中英语思维品质培养研究,学者解冰、鲁湘国(2019)通过具体的课堂公开课观察,分析了中学英语阅读教学中思维品质培养的不足,进而提出初中生英语阅读应着眼于素养的培养以提升意识,并且教师应立足语篇,深层解读文本,同时注重问题层次,有效提问,当然巧妙创设问题情境是十分有必要的。另外吕国征(2019)指出课外阅读在培养学生的阅读素养和核心素养方面发挥着重要的作用。因此教师要适当补充教材文本,选择典型课外材料供学生阅读,多方面地培养学生思维理性,逻辑性和创造性。

最后在高中英语思维品质研究中,学者潘乐天(2019)通过问卷调查对学生思维能力的逻辑性,批判性以及创造性分别进行研究。结果表明高中学生在思维的创造性,批判性,逻辑性方面均表现出一定的缺陷。这些学生过度依赖教师而缺乏自主创新意识;面对权威意识只知盲目服从不敢勇于表达自我观点;对于大量知识学习只知不断接纳它缺乏一种分析归纳能力。基于这些问题潘乐天对教师和学生分别提出了相关建议。

3 “英语思维品质”提升路径

如文章开篇所言,“英语思维品质”研究已逐渐成为近几年来教育界相对热议的一个研究领域。也正因为如此,这里仍然存在一个潜力无限的研究空间。越来越多的学者,教师们开始不断关注这一领域的方方面面。本文将从三个方面为未来“英语思维品质”培养研究提供可提升路径。

首先是发展“英语思维品质”在英语阅读教学中更加全面化研究。鲁子问指出相比汉语学科与其他学科,通过英语语言学科的教育提高中国学生的思维品质有明显优势,语言阅读教学是很好的发展途径。同时从近十年来的文献中观察到,对于这一方面的研究也相对较为丰富。但研究分析可发现,这一方面的研究角度多集中于阅读策略方面,如创设问题情境、设置多样化问题链、巧用思维导图等。涉及的研究层面仍然不够细致全面。实质上除了关注于它的阅读策略以外还可以涉及多角度研究,如基于阅读任务的研究,我们可根据布鲁姆的教育目标分类(记忆、理解、应用、分析、评价、创造)来设置相应的阅读任务以实现学生低阶思维向高阶思维的逐级发展。总之,只有多角度,全方位的英语阅读研究才能保证学生思维品质充分,全面发展。

其次是加强“英语思维品质”评价模式的深入化研究。通过对文献整理发现,近年来指向英语思维品质的评价反思研究相对较少。而在实际教学中培养学生思维品质的评价反馈也是长期缺失,教师在教学中的测试方式单一,倾向于语言知识和技能,而对思维品质的评价未能很好地体现,这也就相应地成为教师们研究领域容易忽略的一大板块。因此打破单一、僵化、

不平衡的评价模式是目前教学所需,教师要建立丰富的评价模式,灵活地设置多样化的教学方式来满足英语教学对思维品质目标的要求。

最后是拓展“英语思维品质”培养中对于现代化多媒体环境的合理应用。无疑教学中科技手段可以创设真实情境为学生带来视、听输入,其所发挥的作用也日益显著。合理适当的选择与运用多媒体技术会促进学生思维品质的逻辑性,批判性,创造性极大可能的发挥,如安排无声视频让学生猜测内容。然而在实际英语教学中仍旧存在许多多媒体运用不当一系列问题,因此教师如何选择、使用以及控制各种科技手段来服务教学以促进学生思维品质的发展也应该成为教师们研究的一个重要方向。

4 总结

《普通高中英语课程标准(2017)》具体目标要求培养和发展学生英语学科核心素养。思维品质作为英语核心素养的一部分,有着其无可替代的重要作用。思维品质的发展有助于培养并提升学生分析和解决问题的能力,使他们能够从跨文化视角观察和认识世界,对事物作出正确的价值判断。近年来学者们关于思维品质的研究在不断发展进步,但还是不够深入全面。因此未来的研究涉及面要更加广阔,只有全方位,多领域的研究,我们才能让所有教师守好育人的初心使命,更加全面的培养学生。总而言之思维品质作为英语学科核心素养的重要组成部分,体现学生个体的心智特征与发展。未来英语思维品质的培养研究仍然是一个长期而艰巨的任务,需要专家学者们不断深入挖掘与研究以实现立德树人的根本任务。

参考文献:

- [1]陈萍萍,赵思奇,程晓堂.《例析高考英语试题对思维品质的考查》[J].基础教育课程,2019(09):44.
- [2]陈小香.《基于思维品质提升的小学英语课堂活动设计探究—以外研版英语(一年级起点)教材为例》[J].英语教师,2020(16):29.
- [3]傅毅慧.《基于思维品质培养的小学英语课堂活动问题设计》[J].英语教师,2020(17):32-34.
- [4]解冰,鲁湘国.《初中英语阅读教学思维品质培养现状》[J].基础外语教育,2019(03):33-36.
- [5]林崇德.《论学科能力的建构》[J].北京师范大学学报(社会科学版),1997(01):8-10.
- [6]刘道义.《谈英语学科素养—思维品质》[J].课程·教材·教法,2018(08):82-84.
- [7]吕国征.《指向思维品质培养的中学英语课外阅读材料教学实践和思考》[J].基础外语教育,2019(01):58.
- [8]鲁子问.《促进思维品质发展的英语教学可能》[J].英语教师,2015(12):21.
- [9]潘乐天.《高中英语学科中思维品质的现状、问题及对策》[J].海外英语,2019(06):178.
- [10]夏谷鸣.《英语学科教学与思维品质培养》[J].英语学习,2017(02):10.
- [11]中华人民共和国教育部.《普通高中英语课程标准(2017年版)》[S].北京:人民教育出版社,2018.

作者简介:

王珍珍,女,汉族,甘肃陇南人,硕士研究生,研究方向:学科教学(英语)。