

学前教育质量评价对于建设优质幼儿园的影响

李家怡

云南民族大学教育学院, 中国·云南 昆明 650031

【摘要】社会的经济不断发展,物质和精神生活逐渐富足,人们把目光投向了未来事业——教育。随着高等和义务教育质量的不断提高,学前教育成为短板,优质幼儿园成为当今人们追捧和要求目标。完善的教育质量评价体系是提高学前教育的重要手段之一,但我国学前教育起步晚、发展慢,还有着评价主体单一、评价标准笼统等问题,难以提高学前教育质量,所以想要建设具有高质量的优质幼儿园,高水平的教育质量评价标准是其重要保障。

【关键词】学前教育;质量评估;影响

前言

随着社会的发展时代的进步,人们的生活水平逐渐提高,二胎政策的逐渐开放,社会逐渐把目光从经济、政治方面转移到对未来影响巨大的教育领域。近年来,教育改革不断开展,各阶段教育质量逐渐提高,但学前教育处于国民教育的初始和薄弱环节,逐渐成为人们关注的重点,人们对于公平而有质量的优质幼儿教育需求越来越强烈,优质幼儿园逐渐成为我国幼儿园发展的目标方向。教学质量评价理念具有思想引领、实践规范、反思及持续改进的先导性作用。高水平的学前教育质量评价体系是提高学前教育质量的重要手段之一。各国加大出台适宜本国的学前教育质量评价体系的力度,只有高质量的学前教育才能促进儿童长远发展和深度发展已成为研究共识。想要建设具有高质量的优质幼儿园,适合当地的学前教育质量评价体系必不可少。

1 优质幼儿园建设及教育评价质量评估标准对其影响

1.1 优质幼儿园相关概念

优质幼儿园顾名思义,是有高水平高质量的幼儿园。是以先进的学前教育理念为指导,具有独特的文化模式、经营特点和个性特征的学前教育机构。杨焕军(2010)在研究中从政策方针、办园特色、办园理念、园所文化、品牌竞争力及社会认可等方面对优质幼儿园进行了概念界定,独特性是优质幼儿园不可缺少的特点,优质性是其内涵,稳定性是办园特色应具有的性质,从各个方面都对幼儿园的工作都具有高规格的要求,建设优质幼儿园也是当前办园的重要方向。

1.2 幼儿园教育质量评估现存问题

近年来我国教育在政府的大力扶持下飞速发展,国民教育质量得到显著提高。义务教育和高等教育逐渐走上正轨并蓬勃发展。尽管现在国家政府加大对学前教育的建设,但由于我国学前教育起步晚、底子薄,重视不够等历史原因,难以形成适合当前学前教育质量评价体系,对学前教育没有较为完善的评定标准,难以提升学前教育质量。不能满足人民群众对其要求,成为国民教育中的短板,优质幼儿园的建设也步履维艰。

1.2.1 评价主体较为单一

对幼儿园进行教育质量评价普遍是由上级教育管理部门派出相关人员去考察观摩。教师自评作为评价的主要方式,另外,幼儿园行政人员、园长、其他教师、家长、幼儿等都应作为评价的主体。

评估人员趋于行政化、临时化,评价结果也容易出现不科学性和随意性。我国大部分学前教育评估主体为行政人员和幼儿园管理者。即使相关人员从属教育部门,但不一定具有专业的学前教育评估理论思想和技术方法,容易造成评价结果的不科学性,使得教育质量不升反降。

我国学前教育专业人才还较为不足,能够进行科学质量评估

的更是少之甚少,有些地方只能依靠临时借人来进行教育评估,依靠半专业的兼职人员进行工作,其评价结果的信度难以保障。

幼儿作为学前教育的主体应当是评估中最为重要的群体,应该也必须应该成为评估的重点,但现在越来越多的将幼儿当作展现的工具,缺少对幼儿想法的关注,幼儿只需要在教师的带领下完成任务即可,教育评估的方向有失偏颇。

幼儿园质量评估形式化风气盛行,为了评估而评估,提前打好招呼,什么时间什么地点谁来看什么,就像编排一场话剧,匆匆完事留下预设结果,形成你好我好大家好的“美满”局面。唯上级论盛行,领导做的一切都是对的,对上级评估人员唯命是从,不能从自己的角度发现问题,都在等靠要,调动不起来身为教育主体教师的积极性。只把评估工作当作过场,当作领导之间的面子工程,难以从自身层面上发展提高自己,很难能寻找到自己前进的方向。

1.2.2 评价标准笼统

所谓教育评价标准,就是对一切教育活动质量或者数量要求的规定。评价指标结构的合理性是评价工作是否有效的重要保证。对于不同地区、不同性质、不同水平的幼儿园要做出适应其本身的质量评价标准。否则不仅不会提高学前教育质量,而且会使得其发展滞后,脱离现实的本地园所情况,使得高质量幼儿园水平得不到提升,贫苦地区低质量幼儿园面临评估不通过可能被撤销资格。面对评估唯领导是从、唯文件是从,难以从自身实际出发,考虑自己真正需要的东西,一切服从上级,成为执行的工具,缺少主动性积极性没有思想。对于文件的原则性要求没有具体化,没有依据当地实情从实际出发,容易造成评估结果失去客观性科学性。

1.2.3 重视总结性评价,忽视过程性评价

美国教育评价专家斯克里芬(M. Scriven)在20世纪60年代后半期把教育评价做了形成性评价和总结性评价的区别,目前我国幼儿园教育质量评价较多的是总结性评价,这种评价活动一般要1年-3年进行一次,不利于保教人员及时发现问题,改进不足。对于幼儿园教育质量的评价大多还是简单的鉴定和甄别为主,从而能够进行评判和分等,评价仅仅是为了提高园所的级别和知名度,更多的为了名和利而服务。应要多进行自我评价活动,增加日常性评价的活动次数,对相关保教人员进行评价培训,从而有效提高保教人员评价意识和水平,有自身独特的思想,能够从教育主体的角度出发,以培育德智体美全面发展的儿童为目标,提高自身的主动性、积极性和责任感。把自己当作评价的一部分,形成以评促建,更好的为学前教育质量的提高服务。

2 完善的质量评估体系促进优质幼儿园建设

完善适合的教育质量评价体系是提高教育质量的重要手段,教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分,而评价标准又是评

(下转141页)

提高整个高中政治课堂的上课效率,通过一个小小的设计性错误以达成学生全面性发展的目的。

4 进行有效的错误纠正

在新课改的实施背景下,教师的授课任务不仅仅是向学生传授知识,还应该促进学生对知识的吸收,在辅助纠正错误的过程中锻炼学生的获知能力和自我思考能力,因此教师不应该把纠正错误的事情全部包揽,而是应该积极引导发现错误,分析错误和找到纠正错误的办法。由于高中课堂的时间限制性,一节思想道德课程时长为45分钟,教师要在如此短暂的时间之内确保所有学生都能够掌握课堂知识是很难做到的。因此,要将宝贵的45分钟课堂时间最大化利用就应该从学生的错误中入手,采用辅助纠错手段进行教学性价比较高。

在学生自主进行纠错的环节中,教师起到的只是一个引导者的作用,启发学生发现问题、分析问题和解决问题。举个例子,在进行政治与生活《中国特色社会主义制度》的教授时,若有同学提出:“省级人大代表会议具有最高的执法权等四大权利”。这时老师不应该简单粗暴地指出这名同学的错误,而是可以亲切和蔼地说:“最高这两个字是任何行政机构都可以用的嘛?”在老师的亲切引导下,学生就会及时认清自己的认识错误,掌握“最高”这两个字只能用于全国人大代表、全国最高法院、国务院这类全国最高政权机构的知识点。在学生认识错误的过程中,学生对某个犯下错误的知识点会留下更加深刻的影响,也能够保持较为长久的记忆力,

学习效果更加的高效。对于没有能力发现问题的学生,老师也不能够直接指出错误的地方,而是可以让班上的其他同学进行讨论以找出错误的地方,让大家参与到发现问题的学习活动中,相互补充对方观点中的漏洞,最后由老师进行补充总结,以达到再一次巩固知识点的目的。

5 结束语

总而言之,在教学过程中出现的错误是一种值得挖掘的错误资源,教师需要有一双“发现错误的眼睛”,并且能够分析出错误中可利用的点,从而达到有效利用错误资源的目的。要善待课堂中学生犯下的错误,并且引导他们认识错误、反思错误、从错误中进行总结,革新了传统的学习方式,使学生在错误中发展自身,为课堂增添多一份色彩。

参考文献:

- [1] 谢静. 高中政治课堂教学中时政资源开发和有效利用研究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(下旬刊), 2020(01): 83-84.
- [2] 肖志龙. 高中政治课堂教学中时政资源开发和有效利用研究[J]. 高考, 2020(06): 127.
- [3] 宁安全, 石华. 高中政治课堂教学中时政资源开发和有效利用研究[J]. 考试周刊, 2017(79): 143.
- [4] 沈磊. 高中政治教学中时政资源的有效利用[J]. 中学教学参考, 2016(22): 80.

(上接139页)

价的核心。想要建立科学的学前教育质量评价体系,促进幼儿的德智体美全面发展,那么学前教育质量评价构建的取向必须要尊重学前教育,要体现学前教育的价值。以教师行为为核心的班级教育活动应是托幼机构教育质量评价中心内容,托幼机构教育质量评价工具应以教育过程为核心建构。有了完善适宜的教育评价标准就为前进的方向做出了坚实的保障。

优质幼儿园为什么才会被冠以优质的称号,必定是经历过层层筛选,依据公平公正公认的评价标准,从教育理念、指导思想、办园特色、办园理念、园所文化、品牌竞争力等各方面受到人们的认可。成就是昨天的,发展是永恒的,在辉煌的昨天也只是过往云烟。只有在新思想的指引下,在当地实际情况的结合下,在参与主体的积极主动下,才能把握当下,才能在世界的洪流中扬帆起航。再优质的幼儿园如果不积极努力提升自己,泯然众人也是其最终的归宿。那些优质园所正是在摸爬滚打中不断摸索,才能走出一条适合时代发展适合自己的道路。在人们对学前教育日益提高的要求中逐步发展自己,在质量评价的督促中完善自己,优质高效的达成目标。实现以评促建,以完善的教育质量评价体系来保证发展方向的正确性,从而更好的提高学前教育质量,能够更好的实现优质幼儿园的建设。

3 小结

教育质量评价关乎着教育质量的高低,而我国幼儿园教育质量评价研究仍处于起步阶段,较少有关于幼儿园教育质量评价体系的效应与机制的本土实证研究。还存在着评价主体单一化、评价标准笼统、重视结构评价,忽视过程评价等问题,老旧的教育质量评价体系只能阻碍教育的发展。现代社会快速发展,适宜的教育质量评价体系是提高教育质量的重要手段之一,所以建立一个完善适宜的教育质量体系有着重要的意义。幼儿园想要提高教育质量,一个完善的教育质量体系必不可少,要从

各项工作严格要求,要从各个方面获得人们认可,才能成为当之无愧的优质幼儿园。把握方向、严格要求、提高质量,所有幼儿园都能成为优质。

参考文献:

- [1] Duan Xiongchun, Chen Xiangping, Huang Bin. The Reconstruction and Practice Exploration of the Teaching Quality Evaluation System in Local Colleges and Universities-Based on the Quality Coefficient of Teacher's Curriculum Teaching. J. Journal of Vocational Education, 2018(08): 53-56+62.
 - [2] 大宫勇雄. 提高幼儿教育质量[M]. 李季湄,译,上海:华东师范大学出版社,2009.
 - [3] 对优质幼儿园课程文化建设的思考. 叶谦,靳玉乐. 幼儿教育(教育科学版),2007年第7、8期.
 - [4] 杨焕军. 优质幼儿园文化建设研究[D]. 东北师范大学硕士学位论文,2010. 5.
 - [5] 李玉杰,肖晓雪. 发达国家学前教育机构保教质量评价的特点及其启示[J]. 教育探索,2014,(12): 142-144.
 - [6] 吴刚. 现代教育平阿吉教程[M]. 北京:北京大学出版社,2008,45. 91.
 - [7] 刘志军. 发展性教育评价探微[J]. 基础教育课程. 2005, 920. 51.
 - [8] 我国幼儿园教育质量评价的反思:问题与思考. 吴钢. 上海师范大学教育学院,上海200234,观点论述.
 - [9] 关于我国学前教育质量评价研究. 王双喜. 内蒙古幼儿示范高等专科学校,佳木斯职业学院学报,2018(05),290.
- 作者简介:** 李家怡(1996.11-),女,汉族,河北,研一在读,学前教育。