

“五育融合”视域下德智体美劳的未来方向

谢昊文

河南师范大学, 中国·河南 新乡 453000

【摘要】本文从五育的起源与历史演进出发,追踪溯源,重点指出了学校在五育并举中的作用,同时指出五育并举的途径,分析了“五育融合”的融合机制以及“五育融合”的“育人挑战”。

【关键词】五育融合; 五育并举; 方向; 途径

1 五育的历史演进及内涵界定

什么是五育?五育是否有具体的界限?五育又是从哪个层面进行划分的呢?这就需要从教育的最初说起了:首先提出心育的是瑞士教育家裴斯泰洛齐,他首次提出了教育心理学化及要素教育理论。“教育心理学化”含义:第一,从教育目的或结果的意义上看,教育和教学需要培养和发展人的内在技能;其次,在教育教学活动或过程的意义,要使教育教学与儿童心理发展的特点和规律相协调,使儿童在知识获取上处于自然、主动的地位,智力和道德情感的发展都要遵循自身规律。裴斯泰洛齐曾主张教师要研究学生的心理,并提“教学要心理化”,这在客观上推动着心育的产生。而在心育后又逐渐开始将教育的中心放到了智育上。用自然科学的知识去训练儿童的心智。

今天为什么我们要提出五育呢?是因为裴斯泰洛齐说五育融合主要是指它原有的课程体系分步进行工作的基础上,它是在在协作、技术上的融合项目。与今天的学校的课程成绩已经呈现出一种相互交叉渗透,如何相互交叉。而五育就是在素质教育理念下的看待所谓的课程体系的五种角度,就是从德、智、体、美、劳分别是五种视角来看课程体系,从而使现有的课程体系在五个方面均具有合理性。

在20世纪90年代之后,随着教育的不断完善发展,五育现在无疑是对课程合理性的合法性的描述。现在学校的课程要求不再只是一个简单的课程拼盘,而是五育一体化形成一个整体。而一个课程体系合理性的评判标准就逐渐成了五育的现实定义。课程体系这个生态观,这个结构化的结构,也是一个整体。学校只是给五育提供了一个空间,去进行课程融合,教师思想观念改变的容器。

2 学校指导思想素质教育

所有人学校的组织一切都必须按照素质教育的方式来组织,而不是分割。教育就成为一个整体,形成一种生态。原有的德智体美劳按照功能板块,派发给学生、给老师命名,你是体育老师,德育老师,你是美育课老师,这种课程的完整性并不能证明学生德智体美劳的发展,也并不意味着五育的融合,这只是一个简单的课程拼盘。老师们也备受质疑,现在课程已经自身优化,那教育就成了。那对于所以都是对课程体系的一个总体要求。他达到他的教育的内涵,达到了他要求学校成为一个五育总体,而不是一个简单的课程拼盘。而现在我们书上所说的这个五育是一个课程拼盘。课程拼盘是基于教育工作而制定的。新五育,即学生中心,学生学习为中心。而旧五育则是教师本位,校长本位。需

要什么开什么课,按照那个组团怎么组织。而教育拼盘极可能产生的问题,必然是应试教育。

时代形态的变迁,推动力量是这个东西,但是他推动学科的研究,其实就是我们的学生应用学科发展抓实践。今天我们讲都可以用,五育不是原来那样,他变了,推动了,学校课程变了,然后社会形态变成不是原来那个样子。虽然说学校也发生变化,出现的历史事件、概念使用的场景进行了一个系统梳理,里面有一个核心的观点。观点是说五育的概念是基于学校的工作的划分和分工而进行功能定位进行提出的。它主要表现你课程结构或者是课程模组为显性特征。五育的划分主要是为了方便学校里的课程实施,或者是课程的这个开始。它是一个工作性的说法啊。但是随着学校本身它的演进变化,其实也就是说随着社会的发展,学校教育出现了融合整合学科之间的渗透,以及学校教育功能向以学生的学习行为方向进行一个组织。学校学院生态和这个学校形态发生了根本性的转变之后,各地就逐渐的演变为演化为对统一的,就是在实践就是基于这个素质教育这个理念下,对于学校。体系,或者说学校教育生态,它的合理性进行评价观测,或者提出它的合理性。他的这个一个观测的维度或者价值体系。这个概念从他的产生、演化到今天的演变全景,是跟同学们进行了一个描述。这里面很重要的把握的一个线索,就是要了解学校教育怎么样,具体去组织的是以什么方式进行分工,是按照课程的效果。对社会课程的安排。老师方面分组工作,开始设置设计,后来随着时间的变化,五育的内涵发生了根本性的转变。教材上说对于五育描述还停留在是学校教育,在早期课程功能安排之后,可能是那个五育的内涵。今天。我们一定要基于现代学校教育,有一个它的价值特征、内涵、理论结构,重新做出建议,重新认识要更新。在具体历史进程中,功能实用我们要明晰,我们只有明晰的这些概念,在特定的历史场景下的使用它的确切含义,我们才能明白五育究竟指什么。五育不是一个确切的、固定的一种说法,它是一个历史内涵在不断变化,看待教育,他的方式不断的在提升。随着实践的发展,它的理论结构也在内在的在升级,你在变化的一个过程。不能把它绝对化,不能把这个概念固化。

我们要学会善于把它放在历史的发展进程中看它的变化。更重要的是我们学习这个理论,去讨论这个问题的方法,这是我们之前的讨论都没有个难度。我们之前的讨论是不是都处于一个概念,而且是指一个一个它采集的线索来进行分析。

3 实现五育融合的途径

五育并举与他又有什么关系呢?它预设人的成长发展,不仅

是全面发展,更是融合发展。所有教育活动对人产生的育人成效,很难截然分离为这是德育,那是智育、体育,或者美育仅在这里体现,劳育只在那里浮现。

实际上,每一种教育教学行为,都可能对孩子日后的心理发育和身体发育具有综合影响,产生综合效应,各育的成长效应往往是相互贯穿、相互渗透和相互补充的。“五育并举”是“五育融合”提出的基础,但是侧重点不同。德智体美劳是“五育并举”不可缺少的元素,所以容易变成一种课程的组合,注重强调课程的完整性和组合度,不能使五育较好的融合在一起;“五育融合”则着重于实践方式或落实方式,致力于在课程的贯通融合中实现“五育融合”。如同多元文化和跨文化之间的“多”与“跨”的区别一样,“并”与“融”的主要差异在于:并举之“并”更多具有名词或副词的特性,融合之“融”,主要是动词,它意味着行动和实践。

在这个意义上,“五育并举”和“五育融合”是理想与实践、目标与策略的关系。“五育融合”彰显了一种实践形式,即“融合实践”,这是一种独特且重要的“育人实践”。如果只是将“五育融合”作为一种实践方式、路径或策略来看待,依然低估了它的特殊价值。“五育融合”的提出,还蕴含了一种新的教育理念或育人理念,即“融合理念”,它与“融合实践”一样,直指以往制约育人质量提升的主要瓶颈和难题之一:各育之间的对立或者仅仅是拼接式,它没有提出道德教育理论、智力教育理论、体育理论、审美教育理论和劳动教育理论,而是提出了五种教育一体化理论。未来的创作理论将在教育整合的概念和体系中进行重构。从根本上说,它是一种系统思维,包括有机相关思维、整体思维和渗透思维。

传统教育不整合的原因是有一些持续存在的疾病没有整合。这种思维方式的根源是它是有针对性的、分裂的,也就是说对立的,他者的等等。这导致了各种教育力量的相互抵消和排斥。形成的组合是不可能的,很难产生后叶蓝教授所称的概念和思维方式,不仅教育整合程度之间的相关性和凝聚力也有所改善,但行动的推进方式会促进它的兴起和发展。

例如引入劳动教育知识教育让孩子们意识到劳动不只有在难民营里,家庭,工厂,但也在教室,课程的学习。学习本身就是一个艰难的工作,都需要继续经历一生。劳育的意义也不只是开设课程就能讲清楚的。从这个意义上说,五教合一和五教合一就是理想主义、实践主义、目标主义和策略主义的关系。五个过程突出了一种实践形式,即整合实践,这是一种独特而重要的育人实践。如果你只把五种教育的整合视为一种实用形式、路径或策略,那么它将继续最小化自身的价值。

之所以如此,问题的根源仍旧在于智育课程与其他课程的分离,是在已有的课程基础上单设劳动课程得来的,并没有真正的将劳育与各育相融合,增加单列课程也会对学生和老师造成一定的负担,毕竟学生在校的学习时间是固定的,某“育”增加了,其他“育”一定会有所减少。

当然,我并不否认专门的“工作课程”的主动性和积极意义,但关键是这不是根本的解决方案。我们要充分发挥劳动教

育在提高人民教育质量方面的重要作用。只有把它和其他教育结合起来,把它渗透到一个完整的过程中,劳动教育才能在道德教育、智力教育、审美教育和体育运动中无处不在。我们不仅要在这些领域进行劳动教育,而且要让劳动教育回归。我们要将劳动课程的精华融入到各育之中,而不是把它单列出来。

例如引入劳动教育知识教育让孩子们意识到工作不只有在难民营里,家庭,工厂,但也在教室,课程的学习:学习本身是一个艰难的工作的工作,都需要继续经历一生。这种类型的综合思维和设计意味着工作教育的理想和目标必须渗透到日常教育和教学中,以进行工作教育的日化。只有将劳动与另一项教育相结合并实现日常化的劳动教育才是最可行和最持久的。

4 “五育融合”的融合机制

首先,“融合过程机制”解决了“如何在真实的日常基础上实现五种教育的融合”,融合的步骤、步骤、载体和形式。因此,“五育融合”的过程需要作为一个整体来设计。

其次,“如何评估教育融合效应”的“融合评估机制”将成为评估教育质量的新体系,不再孤立于评估道德教育和智力教育的有效性、体育成果、审美效果和疲劳效应,而是作为评估单位的“教育对齐”,将他们从整体中来评价。

其三,“融合保障机制”应用于解决“如何保障五育融合存在、有效并真实”,存在于不同的教育系统之中,要明确分配教育系统中各方的责任,并进行明确规定和要求。

5 “五育融合”的“育人挑战”

对学生来说,这一挑战意味着未来的学习不仅是线上和线下的混合模式学习、人机交互学习,而且是“五育融合教育整合式”的学习,在整合的基础上形成学习兴趣、意识、方法、能力和习惯,以便整合和整合;

对于教师来说,教学这项任务需要全新的要求:新的教育和教学技能运用于五育的“集成”,不仅要融合每个类型的教育活动。在教师的领域里也要集成和使用不同类型的教育资源来创建一个新的教学方法。

在校长那里,必须要有新方法和技能去管理五育的“集成”,如何构建和结构系统化课程的机构体系,如何让教育制度和等级制度适应了五育的“集成”,如何设置创建一个新的文化特色整合课程。所有这些问题都将带来前所未有的教育新发展,问题的解决将开启教育系统和模式的新改革,新理念,迎接新时代。

参考文献:

[1] 杨丽.“五育融合”的历史演进、现实困境及实现之策——基于新发展阶段背景下的分析[J/OL].当代教育论坛: 1-11 [2021-04-07]. <https://doi.org/10.13694/j.cnki.ddjylt.20210325.001>.

[2] 李政林.“五育融合”视域下劳动教育的过程逻辑与未来路向[J].教育理论与实践, 2021, 41 (04): 13-17.

[3] 孟万金,姚茹,苗小燕,张冲.新时代德智体美劳“五育”并举学校课程建设研究[J].课程.教材.教法, 2020, 40 (12): 40-45.

作者简介: 谢晁文(2002-),女,汉族,河南巩义人,在读大学生,研究方向:教育学理论及其实践。