

# 混合教学对教师与学生要求的反思

向佳怡

武汉文理学院, 中国·湖北 武汉 430000

**【摘要】**混合教学的优势是教学过程的全面与立体。但其成功应用与改变传统教学的内核在于提升学生的基本动机。将线下课堂搬上网络并不能够解决学生在课堂教学中出现的核心问题。线上教学需要学生具备自主安排与践行学习行为的能力, 线下教学则需要学生自主参与与创新。在这一过程中, 教师的作用不仅是课程的设计与内容的选择, 而且要在引导学生内在动机, 情绪情感, 以及增加良性人际互动等方面做更多的努力。

**【关键词】**混合教学; 自主学习

## 引言

新冠疫情是突发事件, 使得大学教育方式在短时间内必须改变适应。2020年新冠疫情所诱发的教学变化不仅只是教师的教学方式的变化, 还涉及到了学生的学习方式, 以及教师与学生的互动方式的变化。

疫情期间的线上教学, 可分为两大类形式: 利用视频互动软件(腾讯QQ/腾讯会议等), 打造的“线上课堂”; 利用专业线上课程提供的优质课程资源(慕课/智慧树等), 辅助教师线上答疑互动的, “MOOC/SPOC+ 辅导课堂”<sup>[1]</sup>。第一类“线上课堂”基本等同于将过往课堂教学搬到了线上进行。教与学过程中的, “教学手段”天翻地覆的变化了。但是, 师生, 课程内容与讲授方式并未匹配教学手段的变化而变化, 依旧是学生学习的是老师所教内容。第二类线上教学则将教授任务全盘托付于课程平台, 切断了传统师生互动过程中的知识整合与创新的可能性。

## 1 线上教学的形式分析

当下线上教学可以利用的资源有线上课程, 其形式多种多样。2000年以前网络教育课程就已出现, 利用录播教学视频或制作Flash动画课件。其课程互动低, 不包含实质教学活动<sup>[2]</sup>。课程资源局限在丰富性低, 传播影响力低。2011年前后, 网络视频公开课, 微课。资源共享课程以及大型课程平台MOOC/SPOC相继出现。其中MOOC/SPOC集合了良好的教学互动性, 教学在线的管理, 完整教学活动(习题测验作业考试研讨会)以及课程文稿/课件/视频等资源资料的丰富性。并且借由网页或终端app等传播形式, 提升了课程的影响力与多方运营参与的可能性<sup>[3]</sup>。

MOOC (Massive Open Online Course) 的本质是网络在线课程, 其包含3中元属性: 大规模 (Massive)、开放 (Open) 和在线 (Online)。因此, 对于利用大型平台上的线上课程的教师而言, 优质课程资源的利用, 便利的学生管理与多样教学互动的可能性, 都是可以纳入教学创新之中考究。

不过, 当下MOOC线上课程的问题是每门课程的深度与广度。多数平台上的在线课程, 虽然具有完整的体系, 但是课程实质内容却偏向于教科书基础知识讲解, 理论串讲或概论概述, 学生学习这类课程, 难以区分主动阅读教科书内容与听取线上课程的实质差别。此外, 在线课程的教学管理, 注重视频观看时长, 习题作业记分等方式。但是学习过程中学生会存在播放视频却并未观看, 或是通过他人代理播放视频等现象。习题与作业则存在同学间共享答案, 反复修正回答以便得到高分等行为。即, 平台提供的教学管理方式并不能反馈学生真实学习进展与情况。

## 2 混合教学中教与学的变化

学习是人们在实践过程中自发地寻求多种途径、手段、方

法来获取知识, 并且内化为自身素质和能力, 是自我发展与完善知识体系的一个过程。学习的主体性在此过程中得以增加与发展。个体获取知识与经验的途径有两类: 一是个体通过实践, 从经验当中直接获得知识和技能; 二是利用语言, 文字, 图像等外部他人经验或知识的信息间接获取。两种途径即独立又依存。回归教与学的本质可以清晰的看到教与学的过程是基于这两类途径之上, 教授者与学习者双向互动的。前述的线上课程属于教与学过程中的教学手段的变化。但是传统教学过程中的个体因素(教师与学生), 教学内容因素的影响力依旧占有大比例。

无论是线上还是线下教学, 其核心在于“人”。线上教学中, 利用在线优质课程资源, 教师从单一向知识讲授型角色, 转变为教练角色, 即组织、引导、指导、辅导作用。教师需要从课堂的主宰者和知识的传授者转变为学生学习活动的指导者、协调者和助力者。在课程中教师的引导作用起到不可估量的作用, 启发学生的学习积极性, 让学生能更自主的找问题找学习方法, 达到学习创新的效果<sup>[1]</sup>。而学习者, 其任务虽然依旧是学习, 但是在线上教学中, 无论是在线视频学习还是线上直播课程, 学习被动性被扩大化。使用设备客观上限制了教学的真实体验与互动性, 在这个过程中, 需要学生花费大量精力去管理自己的行为, 促使自身主动学习, 自主思考, 合理安排等。

## 3 混合教学的核心特征

混合教学改革的兴起源于信息技术发展所导致的知识的易接触性爆炸式增长。学生能够轻易在网络上找到线下课堂中教师所讲授的内容信息, 甚至是教学视频。因此即便是不跟随课堂教学进程, 学生们依旧能够获取所需。而混合教学模式尝试将传统教学的优势与信息化教学的优势结合起来。100%的口头传授或书面教授, 被定义为传统的教学模式。而混合课程则将线上教授的比例范围控制在30%-80%之间<sup>[4]</sup>。细分下来, 混合教学的模式还可以分为: ①面对面教学和网络在线教学交替进行, 如翻转课堂; ②面对面教学为主, 网络在线为辅; ③教学内容网络教学为主, 面对面的小组或个人辅导为辅; ④在机房自主学习所有课程, 教师现场指导; ⑤远程在线学习为主, 少量的线下讨论辅导<sup>[4]</sup>。

混合教学的顺利进行首先需要的是基础设施的搭建(互联网, 教学电脑机房等)与终端设备的配置(手机或平板终端)。网络在线课程提供了泛在学习的机会。即学生在任何时间、任何地方能够根据需要获得学习信息。这种学习方式拓展了学习的时间及空间, 丰富了学习的形式, 强调了学习者的主体地位。从本质上来讲, 泛在学习这种学习形式, 是将知识的获取作为主要目的。具有以下关键性的特征: 可持续性, 即学习者是按自身的学习需求不间断的保持学习; 其次, 可获取性是指泛在学习能够给学

习者提供多种形式的学习资料（包括图片、视频、文字等）；然后是及时性，获取到学习资源是随时随地；还有交互性，指得是在学习过程中，学习者可以与其他学习者之间进行学习交流；最后教学行为的情景化是指将学习融入到学习者的日常生活中，对于学习者所需要获取的信息内容以更加易于理解的方式呈现，提高信息的使用效率<sup>[5]</sup>。

#### 4 教与学过程中教师与学生的特征

知识本身具有既定性，而学习并非狭义的指代学习知识，教师教授的是经过个人思索与理解后的“经验”。因此教学讲授的是学科的思维模式与逻辑框架，解决问题的范式。教师通过继承，传播，发展和创造知识来培养学科专业人才。而学生们的个性复杂性造就了教师要以稳定的体系，但是多变的方式去教授。这一过程中教师的成就感来源于利用现有知识创造与探索未知的工作性质。

这个时期的学生，生理认知发育的成熟期。其观察力趋向两极化，要么过于整体思维，要么过于细节注意力稳定，但精力分配是需要考究的内容，逻辑记忆为主的记忆形式，学习迁移能力（图像与模型）。情感上丰富多变，持续社会化的过程中两极化比较突出。并且随着自我意识的增强，学生会反复出现矛盾冲突与统一的体验过程。个性层面上好奇与兴趣宽广，人生观，价值观，世界观趋于稳固化，同时面临着建立持久性动机的发展任务。大学低年级学生对于基础知识的讲解要求高，更需要注重基本原理与知识本身，而大学高年级学生的课程内容则转变为关注知识的整合与思维的发散。但是，值得注意的是学生发展的成熟期并不意味着技能与能力的完善，依旧需要持续辩证的思考。

#### 5 混合教学下对学生的要求

线下教学混合线上教学后对学生提出了新的要求，即在泛在学习形式中，学生的自主学习的比重增加了。遗憾的是，根据先前研究中国传统教育中注重的是师道尊严，教师在课堂上以教材为核心，以自己的讲解为主线，而学生并非是学习的主体。在培养自主学习能力上并未得到重视。

具备自主学习能力的学生，能够主宰自己的学习计划，目标以及自我控制。体现在学生能够控制自身的学习目标，学习内容，学习资料。能够结合外部要求，合理评估自身的能力与资源，并在此基础之上，做出安排与计划的施行，最终达成目标。这是一种自我调节的学习过程。即学习者为了达成自己设定的目标，自己确定学习目标、选择学习方法、监控学习过程、评价学习结果。因此，学生需要主动创造有利于自身学习的环境与学习过程。

#### 6 混合教学中对教师的要求

自主学习的特征是具有主体性、能动性、独立性、创新性。也就是说，具备这样能力的学生，所需要的教师不再是知识的传授者，而是组织与参与到整个教学内容与教学过程、以及教学活动中。教师需要允许学生在这一过程中发挥自身的主观能动性，给予尊重与信任。允许学生摆脱对教师的依赖，独立开展学习活动。使其以现有的能力去试图解决现有发展区域和最近发展区域的问题，并最终创造性的方式，借鉴吸纳前人经验，进而在实践中思考。

基于上述的要求，教师应在教学过程中，更多的关注提高学生的自我效能感，建立目标，调整学生的归因方式，对情绪情感的耐受力，以及人际互动及主观意义建构能力<sup>[7]</sup>。

自我效能感高的学生通常会体验到更多的学业成功的感受，并对学习的信念与动机有着积极的意义。同时目标被看成自主学习的核心构成成分，不同的学习目标会影响学生对学习任务的选择、完成任务的坚持性和付出努力的程度。此外，如果个体把自己的学习成功归因于能力，把学习失败归因于努力不够，这样就更容易激发自主学习。那些把学习失败归因于稳定的内部原因的学生，在学习过程中会表现出消极、焦虑、低自尊。这些消极的情绪体验同时会阻碍学生的自主学习策略，进而导致更低的任务坚持性。

利用线上线下混合教学的教师，在课堂教学中应将平等合作的精神作为教学指导的核心。因为不采用竞争方式，不将某些学生的成功建立在另外一些学生失败的平等人际互动方式，增加了良性人际互动。师生之间、学生之间彼此启发与共振，不仅有利于知识共享，而且会达到单方教师讲解所达不到的效果。有效果的学习过程不在于教师的讲授，而是取决于学生自发地协作与探究。因此，同一事物的学习，不同的学习者所建构的意义不同。基于这种特点教师在线下课堂的教学中情境创设、自主学习、小组讨论、自我评价等环节更加有利于学生的对知识的应用与理解。

#### 7 结束语

混合教学作为一种全新形式的教学，其优势是全面与立体。但其成功应用与改变传统教学的内核在于质量，质量即学生的基本动机。单纯将线下课堂搬上网络，并不能够解决信息爆炸时代，学生在课堂教学中出现的核心问题。混合教学的全面与立体体现在新知识的习得与及时应用。线上教学需要学生具备自主安排与践行学习行为的能力，线下教学则需要学生自主参与与创新。在这一过程中，教师的作用不仅只是课程的设计与内容的选择，而是要在引导学生内在动机，情绪情感，以及增加良性人际互动等方面做更多的努力。值得注意的是，仅靠大学阶段来培养自主学习的能力是无法达成混合教学的良好效果，这是在基础教育中就应注重培养的能力与习惯。无论是传统教学方式还是崭新的混合教学方式，其重要的意义是要培养学生的终身学习态度，乐学善解，具备迁移能力与问题解决能力。

#### 参考文献:

- [1] 彭凤琴, 谢翌. 停课不停学: 疫情下的教学样态反思[J]. 课程教学研究, 2020: 65-69.
- [2] 张策, 徐晓飞, 张龙, 谷松林, 初佃辉, 季振洲, 孙劲. 利用MOOC优势重塑教学实现线上线下混合式教学新模式[J]. 中国大学教学, 2018: 37-41.
- [3] 陈梅, 林俊山, 温晓芳. 基于慕课的大数据课程翻转课堂研究[J]. 宁夏师范学院学报, 2017: 105-110.
- [4] 金陵, 萨尔曼·可汗. 怎样走向“翻转课堂”[J]. 中国信息技术教育, 2012, (10).
- [5] 杨英华. 泛在学习视角下网络学习空间的创新应用模式[J]. 消费导刊, 2018: 108.
- [6] 朱碧月. 高校混合教学实验改革的实践与初探[J]. 中国教育信息化, 2017: 14-17.
- [7] 周炎根, 桑青松. 国内外自主学习理论研究综述[J]. 安徽教育学院学报, 2007: 105-109.

**作者简介:** 向佳怡(1990.4-)女, 汉, 四川人, 硕士助教教师, 研究方向: 临床心理学。