

核心素养背景下大学生社会责任教育的问题与对策研究

孙靖童 马林*

哈尔滨师范大学, 中国·黑龙江 哈尔滨 150025

【摘要】随着市场经济的高速发展, 政治文化的不断进步, 愈发复杂的社会环境对未来新型人才提出了更高的要求, 即不仅应具备丰富的专业理论, 娴熟的社会技能, 更重要的是必须具备承担社会责任的能力。当代大学生作为社会人才的主力预备军, 肩负着建设社会、深化改革的重大责任使命, 但责任意识的缺失也在该群体上体现明显。本文结合核心素养理念, 从理念框架中的责任担当部分出发, 分析大学生社会责任的现状、问题与原因, 提出相应解决对策。

【关键词】核心素养; 大学生; 社会责任教育

1 核心素养理论下大学生社会责任教育的概述

1.1 社会责任教育与大学生社会责任教育

通常情况下, 社会责任是指个人或组织对整个社会的良性发展需要承担的责任。社会责任教育是专门针对社会范围内的个体进行的责任意识和责任行为的教育。可以看作是对思想政治教育更深层次的理解。大学生社会责任教育是指针对大学生群体开展的, 通过一定的教育内容, 教育方法和教育途径, 在增强他们社会责任意识的基础上, 引导其产生社会责任意识、具备社会责任能力, 并外化为对社会负责, 对自身负责的行为的教育过程^[1]。

1.2 核心素养视角下大学生社会责任教育的重要性

不同阶段的学生需要培养不同的核心素养。学生核心素养理论包括文化基础、自主发展与社会参与三个大的方面(见图1), 其中, 对于大学生来说, 社会参与就集中体现在社会责任担当这一内容之上, 可以说, 这是大学生实现全面发展的必由之路。也是考核其是否成长成才的重要标准。

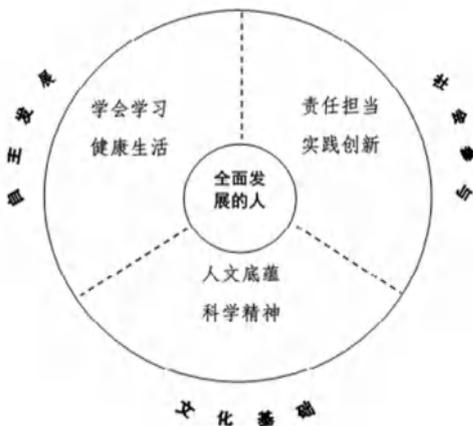


图1 核心素养理论示意图

在核心素养理论的指导下, 针对大学生群体开展社会责任教育, 对个人、社会、国家三个维度上都意义重大。于学生个人而言, 大学是他们真正具备社会参与能力、参与社会事务、成为社会一份子前接受教育的最后一站, 接受社会参与责任担当的教育, 将有助于他们以更加稳健有力的面貌挑起社会发展的重担。对社会和国家而言, 培养有责任、有担当、全面发展的新一代青年栋梁, 为社会各领域注入更多新鲜血液, 使社会进步更具活力, 使国家发展更有潜力, 使中华民族的团结奋发更添凝聚力, 这是关乎到长远大计的必然之举^[2]。

2 大学生社会责任教育的问题

根据核心素养中所强调的责任担当的意义所在, 观察当前我国大学生社会责任教育的现状发现, 其主流是积极向上的, 但受

到我国教育模式等诸多要素的影响, 仍在很多方面存在不容忽视的问题^[3]。

2.1 对社会责任教育的重视程度不够

当前在我国大学教育的过程中, 学校和教育者对社会责任教育的重视程度有所不足。首先, 教育者把重心更多的放在思想政治教育上, 对于社会责任的教育并没有形成清晰的学习体系或具体的教育内容。对于社会责任缺乏深刻的理解和内化的过程, 无法真正实现教育的目的, 也没有形成学校、教育者、学生三者良好的互动关系^[4]。

2.2 社会责任教育的方法科学性不强

目前, 高校社会责任教育方法的问题集中表现在单一、落后、脱节等方面。现行方法多囿于传统的理论灌输, 即由教师向学生单向讲解传播责任理论。教育者忽视引导学生对责任理论展开思辨, 更忽视了教育中的知行合一, 忽视将责任理论内化为自身的责任意识。在宣传正面的责任理论时, 往往缺乏与网络新兴事物、大学生关注的热门社会事件的结合^[5]。

2.3 大学生自身社会责任感存在缺失

首先, 学习过程功利性和实用性倾向突出。大学生选择就业时, 往往关注收入、待遇等因素, 而忽视了个人理想、社会人才需要等因素。因此大学生常在人才过剩的经济发达地区参与白热化竞争, 而很少有人愿意跳出视野局限, 参加支援边远地区的项目, 或者考虑到人才需求量大但经济相对落后的地区就业。形成这种局面的背后原因, 除了当代大学生面对的市场经济环境高速发展、现实压力外, 也和大学生群体普遍存在的个人主义倾向、自身社会角色认识模糊有着密切关联, 而这些恰恰是社会责任感淡漠乃至缺失的体现。其次, 承担社会责任的行为能力较弱。就能够体现大学生社会责任的事件来看, 基本仅限于参与志愿活动、参加各种模拟社团或论坛等, 缺乏其他的途径^[6]。

3 大学生社会责任教育问题形成的主要原因

3.1 教育思想存在偏差

不少教育者错误地将责任教育的任务一味积压到高校教育进程, 认为学生上大学时再进行责任教育也不迟, 这显然是错误的, 在这种观念下进行的责任教育也显然只停留在被动弥补的表层。不仅如此, 大学生社会责任教育的课程设置严重滞后, 教学方式主要以“知识灌输”为主, 忽视知行合一的内化与转化。同时, 教育应注意从个人责任情感的培养出发, 循循善诱, 既遵循教育与社会政治经济制度因素相关的规律, 也要避免由于过度地“宣传”而导致适得其反。

3.2 缺乏教育实践性

社会责任教育成功与否, 要以实践作为重要衡量标准。当今大学生社会责任教育中理论与实践脱节现象较为严重, 理论无法在跟上实践与时俱进的脚步, 缺乏创新, 不少实践方式也存在

(下转 127 页)

第二、创新方法；第三、实现创新。以下将进行详细的阐述与分析：

3.1 评估方式

在对大学生创新思维教育课程进行评估的过程中，主要需评估三方面内容：第一、当前创新系统的运行方式；第二、当前高校对大学生的创新服务；第三、创新产品。值得注意的是，在对这三方面进行评估的过程中，应当采用量化评估方式。

3.2 创新方法

创新方法主要指的是在培养大学生创新思维的过程中应当采用的教学方法，只有采用科学、合理的创新方法，才能够有效培养大学生对创新思维的实践能力。因此，这一环节十分关键，其要求大学生掌握丰富的创新方式，并能够将产生的创意元素有效运用到实践中，实现转化。经过调查发现，当前很多大学生在开展创新活动的过程中，都存在盲目的行为。为了避免此类事件的再次发生，授课教师在教学中就需要对此引起足够的重视，帮助学生进行更有效的创新。

3.3 实现创新

实现创新主要指的是，学生在具备一定的创新实现能力后，通过自己的主观能动性，对创意元素进行量化分析，最终将其转化为成熟的创新成果，并最终为学校、企业以及社会创造更多的价值。在这一环节中，授课教师应当积极鼓励学生与企业进行深度合作，通过这样的方式不仅能够不断完善学生的创新思维能力，更是能够促进校企合作的发展。

通过对大学生创新思维教育的规划内容进行分析能够发现，

(上接 125 页)

着落后低效、形式单调等问题，无法促进内部观念到具体实践的转化^[7]。

3.3 社会责任感自我认知的缺失与偏差

在大学生成长的过程中，学校教育、家庭教育和社会教育都会影响其社会责任意识和行为，一些不良影响甚至会引起认知的偏差。一个人的社会责任感往往是潜移默化的成果，体现着生活习惯造就的人格力量与能力。但直到当前的高等教育中，仍有父母在代替子女做决定，做选择；或是只关注学习成绩，而不关注其他方面的培养，例如，学会交往、学会承担作为社会人应该或本应具有的责任感等。

上述问题为我国高等教育的发展，特别是高等教育中人的全面发展带来了诸多问题。有鉴于此，必须对当前大学生社会责任感教育问题进行更为深刻的探索和分析，找到问题的解决策略，进而完善大学生核心素养的结构，真正意义上实现其全面发展^[8]。

4 大学生社会责任教育问题的解决对策

4.1 提高对大学生社会责任教育重视程度

随着对人才的标准不断提高，学校不仅仅要重视对学生的学业成绩的培养，更应重视学生的全面发展与培养，培养学生的社会责任意识对学生个人以及社会发展都有着积极的促进作用。学校应通过多种方式对学生进行社会责任教育，不单单是传授理论知识，还可以通过校园活动、团体活动等让学生亲身体验，感受社会责任的重要性^[9]。

4.2 加强大学生社会责任教育的实践探索

对于学生社会责任教育的实践而言，一是要创新高校思想整理论论课的教学。让更多鲜活的案例融入教学，摒弃教师照本宣科的教学方法。二是要让高校教师本身具有先行的社会责任教育意识的提升，对教师加强引导、要求与培训。三是要将社会责任感的考核加入学业考核之中，通过开展多样化的活动和社会实践，对学生多元评价，使其将自觉行动和必须行动相统一^[10]。

4.3 强化大学生社会责任自我教育

社会责任意识是以责任情感为前提下形成的，同时，辅之

要想实现我国不同行业的创新驱动发展，就需要有效培养大学生的创新能力，并鼓励其将创新能力转化为更高的价值。这就要求高校在开展认知教育的过程中，确定科学、统一、系统的教学内容以及教学方案，解决创新思维认知教育杂乱无章的现状，最终实现大学生创新教育的可持续发展。不仅如此，高质量的创新思维认知教育能够大大提升高校学生的创新能力，在能力培养的同时，对其发展规划等都存在重要价值。

4 结语

通过上述的分析能够发现，当前我国大多数高校虽然对大学生的创新思维能力引起了足够的重视，但是尚未制定科学的培养方案，为了能够彻底解决这一难题，提升我国的创新驱动动力，本研究主要对科学创新量化评估方法以及创新方法这两方面内容进行了详细的分析与阐述。具体操作为：第一、高校应当有效培养大学生对创新思维的认知，通过这样的方式能够有效形成自我规划能力；第二、将这些自我规划能力以及创意元素合理转化为创新元素，通过这样的方式就能够有效形成创新思维。

参考文献：

- [1] 李静, 王正翔, 郭成. 基于创新课程的大学生创新思维能力实证分析[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2020(05): 111-113.
- [2] 张俊花, 任超. 基于基准值的大学生科研创新能力测评方法研究[J]. 太原师范学院学报(社会科学版), 2017(05): 127-129.
- [3] 王凤娟, 王世刚, 林景凡, 等. 基于TRIZ理论的大学生创新课堂教学研究与实践[J]. 当代教育实践与教学研究(电子版), 2015(2): 109-109.

以外部引导。自我教育同样离不开实践，引导大学生参与到广阔的社会生活中去，并加强情感精神体验的追踪反馈，可以形成责任提升过程中的精神愉悦、成就感和价值感。社会责任的自我教育要求大学生将上述经历形成的情感进行内化，并进行深刻理解和反思，进而弥补原有认识上的缺失与偏差。可以说，这是实现大学生社会责任感自我教育最重要的环节，因为它能够提升发展的驱动力。

参考文献：

- [1] 杨茹, 等. 大学生社会责任感的内涵、理论基础及现实意义探析[J]. 思想理论教育导刊, 2012, 11: 107-110.
- [2] 张志伟. 当代大学生社会责任感内涵解析及其教育路径[J]. 学术论坛, 2009, 02: 185-189.
- [3] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养[A]. 中国教育学刊, 2016, 10: 1-3
- [4] 刘川生. 社会责任感是创新型人才成长的核心素质[J]. 中国高等教育, 2012, 10: 4-7.
- [5] 赵楠. 大学生社会责任教育新探[D]. 山西大学硕士学位论文, 2014, 06: 1-42.
- [6] 方益权. 关于大学生责任教育内容体系的思考[J]. 教育研究, 2006, 06: 74-78.
- [7] 高乐. 大学生自我意识的完善与社会责任感培育[J]. 吉林省教育学院学报, 2008, 11: 189-190.
- [8] 陈黎东. 当代大学生社会责任感淡化的原因与对策[J]. 中州学刊, 2017, 05: 78-79.
- [9] 张帆, 张丝媛. 当代大学生社会责任感培养研究[J]. 辽宁工业大学学报(社会科学版), 2015, 17: 40-42
- [10] 雷苏睿. 当代大学生社会责任感现状及教育对策研究[D]. 中北大学硕士学位论文, 2016, 04: 108-110.

作者简介：孙靖童(1995-), 女, 汉族, 黑龙江省哈尔滨市人, 教育硕士, 研究方向: 心理健康教育。

通讯作者：马林(1978.03-), 男, 回族, 黑龙江省哈尔滨市人, 教师\副教授, 研究生, 研究方向: 心理健康教育。