

五育融合背景下教师有机教学思维的建构

王婷婷

哈尔滨师范大学, 中国·黑龙江 哈尔滨 150500

【摘要】自2018年国家总书记提出新时代教育的培养目标以后,“五育融合”进入人们的视野,此后随着文件的相继出台,我国教育界正式进入了五育融合的时代。教师的教学思维主导着教师的思想方向,即使无形,但其影响却无处不在,贯彻并且支配着整个教学活动。但在本质主义知识观、实体思维背景下,教师思维方式难以更新。因此,本文在现实问题的反思上,以怀特海过程哲学作为理论思考视角,提出教师应建立有机教学思维以回应“五育融合”的时代呼声。笔者认为在五育融合的教育大背景下,教师要建立有机教学思维,使其代替传统的片面的、实体教学思维,从而使五育融合的课堂教学具有流动、生成等特性,探索超越实体思维的有机教学思维。

【关键词】五育融合; 教学思维; 有机教学思维

1 教师教学思维的概念

教师教学思维是教学理论转化为教学实践的思想前提,也是教师对教学活动等问题的专业思考,教学思维来源于教师对教学活动的元认知,每个教师对教学都有不同观点和认知,他们将这些观点和认知以教学思维的方式呈现,运用于教学过程中,影响着教学计划的实施和教学行为的效果,推动着教学过程各个要素之间的相互作用与逻辑展开。教师教学思维起源于教学观,并以教师知识体系为内容支撑,以教学思维范式为输出,并以教学风格为个性特征,同时以教学智慧为指引。

2 教师教学思维的现状

(一)“二元对立”的教学思维。长期以来,我国基础教育受本质主义知识观的影响,使培养人才的思维固化在知识掌握是唯一目标的牢笼里,以认识本质、规律等“确定性知识”为宗旨,从而导致“偏于智、疏于德、弱于体、抑于美、缺于劳”的结果。从怀特海过程哲学的视角审视,知识具有有机性和整体性,不能以“非此即彼”的二元对立思维的传统思维方式来看待五育融合,哈尔滨师范大学杨丽教授认为:“宇宙是个有机体,体现在知识上就是知识具有有机性和整体性,各类知识之间是相互联系的、相互影响的,全体和局部融会贯通,彼此息息相关,牵其一即动其余。”过去的五育并举之所以存在不够融合的顽疾,根源在于在思维方式上存在二元对立以及非此即彼的思维模式,从而导致各种教育力量相互抵消、相互排斥,无法形成教育合力。

(二)“教与被教”的对象性教学思维。教师是知识的主要输出者,拥有知识的最高解释权和教学领导权,学生作为从属的认识主体,只能被动地获得接受这些知识,学生成为单纯的接收知识的容器,教师在课堂上成为知识输出的指挥家,学生成为“听众”。这种“知识教授”内涵思维自然而然地固化了下来,久而久之教师认为课堂就是教师讲知识、学生学知识的过程。

(三)“拿来主义”的惰性教学思维。在实际的教育教学中,在中青年的教师队伍中可能会产生职业倦怠的心理,在进行教学设计时,没有发挥自己思维的能动性,没有主观创造,而是借用和剽窃别人现成的教学设计,这种思维的固化和惰性成为教师革新思维方式的阻碍。

3 教师教学思维滞顿的原因

(一)实体思维与五育融合理念格格不入。教师教学思维方式的转换是五育融合实现的基本前提,“实体”即指不依赖他物而独立存在的东西,“实体思维”即指把存在预设实体,把宇宙万物理解为实体的集合,并以此为前提诠释一切的思维。基于实体思维,事物是孤绝自足的,可以不依赖于他物而存在,主体与客体被看成是二元分离的,因此无法解释事物之间的相互联系与相互作用。五育融合讲求关系性,即每一存在物都在关系中得以规定,并通过其他事物得以显现。因此在五育融合教育理念的背景下,教师这种实体思维显得格格不入。

(二)教师在技术理性的生存方式中迷失。受技术理性影响,教师的教学工作表现出这样的特征:强调达成教学目的的方法和手段,认为存在客观的教学规律,强调教学过程的程序性和可控性。诚然,对教学有效性的考量本身无可厚非,但对程序性、可控性和高效性的追求,使教师变成熟练应用标准操作程式的“技术员”,逐渐失去了应有的自主能力、反思能力、创造能力和思考能力。

4 教师有机教学思维的建构

(一)教学以关系性作为原则。五育融合就是强调五育之间的关系性,五育各自对应的知识内容不是孤立的存在,而是彼此相连,紧密相关的,认识事物的本质其实就是认识事物之间的联系。例如,在语文教中,教师应引导学生把握文本各部分之间的关联,而不是将字、词、句子、文章割裂开,应在整体关系中学习去感受。

(二)教学以过程性为导向。没有所谓完美的五育融合课堂,怀特海在其著作《思维方式》中提到:“过程是现实事物的基本的东西。”五育融合课堂是师生在“并不完美”基础上的不断创造生成的。怀特海认为世界是由事件和过程构成的,过程是我们经验中的一个基本事实,这个现在是在不断转变且生生不息的。它的“生成”构成它的“存在”,这就是过程原则。教师在教学过程中要摒弃过去以追求终极的目标为导向,以现实与目标的符合一致程度判定教学的好与坏,而应该清楚一切事物均处于过程之中。

(三)教学以创造性为基准点。教学过程的本质应该是生生不息的,不断创生的,而不是全部都是预设好的。作为一名教师,应该既有一定的预设,也留有一定的空间来感受和理解文本,更多考虑到学生的自主性,而不是被教学设计所禁锢,打破固有的教学轨迹,变幻原有的思维视角,以一种生成的、创造的眼光来看待教学。

参考文献:

- [1]魏善春.基于五育融合的课堂教学重构:样态、理念与实施[J].中国教育科学(中英文),2021(03):91-100.
- [2][英]A.N.怀特海.过程与实在[M].李步楼,译.北京:商务印书馆,2012:39.
- [3]宁本涛.“五育”融合:何谓、何来、咋办?[J].陕西教育(综合版),2021(04):10-12+29.
- [4]刘登琿,李华.“五育融合”的内涵、框架与实现[J].中国教育科学(中英文),2020(05):85-91.
- [5]张昊远.教师教学思维模式:内蕴、滞顿与进径[J].教育理论与实践,2020(10):60-64.
- [6]金业文.从“实体”到“关系”:论教育思维方式的转换[J].淮海工学院学报(人文社会科学版),2014(05):118-121.

作者简介:王婷婷(1997—),女,汉族,黑龙江省哈尔滨市人,硕士研究生在读,单位:哈尔滨师范大学教育科学学院,研究方向:课程与教学论。