

形成性评价在高中英语阅读教学中的应用策略研究

赵娅楠 皮晓燕

湖北师范大学外国语学院, 中国·湖北 黄石 435000

【摘要】《新课标》呼吁要建立能起激励学生的学习兴趣和综合语言运用能力发展的评价体系,在英语教学过程中应使用多种评价方式,并以形成性评价为主,注重培养和激发学生学习的积极性和自信心,使学生养成良好的学习习惯,形成有效的学习策略。形成性评价是课堂教学中师生互动最频繁的一种评价形式,也是培养学生最终成为具有自我评价能力的一种评价方式。本文首先厘清了形成性评价的内涵;其次分析了目前高中英语阅读教学的现状以及教学评价方法的使用现状;最后提出了形成性评价在高中英语阅读教学中的应用策略。

【关键词】形成性评价; 高中英语; 阅读教学; 应用策略

引言

在应试教育的大背景下,听、说、读、写整个英语教学中,英语阅读的教学应该是排在首位的,阅读教学过程中涵盖了对文化知识的摄取学习、句法和词法的领会学习、阅读技能的操练学习以及思维品质的培养学习等。这些所有的学习活动都是学习者围绕阅读材料进行的知识输入,教师要依靠教学评价才能来判定学生的跨文化意识、思维品质意识以及语言综合运用能力等是否达到了新课标的要求。

教学评价是教师在进行英语教学中不能缺少的一个步骤,高质量的英语阅读教学课堂离不开教师对教学评价手段的选择,评价的方法与结果都会影响学生的英语阅读体验、习惯以及理解能力。《课标》明确提出了,教师在英语教学的过程中,不仅要对学生进行终结性评价,更要时刻注意对学生的形成性评价。但是长期以来,在中国学生人口的大基数下,学校在面临学生的升学压力时,评价教师教学效果和学生学习成果的依据都是考试成绩,也就是采用终结性评价的方式,很多形成性评价方式也因此都是“徒有虚名”。

笔者通过阅读前人的文献发现,良好的形成性评价能够促进教师教学课堂的改进,特别是阅读教学课堂,并提升教学效能。本文首先厘清了形成性评价的内涵;接着分析了目前高中英语阅读教学中存在的问题及形成性评价的使用情况;最后提出了如何在高中英语阅读教学中有效使用形成性评价的策略。

1 形成性评价的内涵

早在1967年,美国知名的评价学家M. Scriven提出了形成性评价这一概念,随后又将其称为过程性评价。形成性评价是通过评价教师的教学设计、实际的课堂教学情况、学生对新知识的接收情况等来发现教师的教与学生的学存在的问题。它最大的优点在于,在进行教学中,学生和教师就可及时得到评价的结果,使得教师可根据评价的反馈来调整其教学活动以适应学生的需求、保证教育目标的达成,也使得学生能明白自身在哪些方面的不足,及时扬长避短。对学生来说,形成性评价可以检查学生自身对知识的掌握情况,使学生在在学习过程中而不是学习结束后,来发现自己在在学习上的优缺点,发扬优势,改进不足之处,进而不断建立学习的积极性与自信心从而激发学习的潜能。对教师而言,形成性评价可以为教师提供学生在学习过程中的反馈信息,以便教师清楚教育目标是否达成,是否需要调整和改变课堂教学模式来促进学生的学习进步。

形成性评价根据评价主体的不同,可分为自我评价、同伴互评、教师评价和家长评价等四种评价方式。其中,学生可通过自我评价的方式,客观、正确的认识自己,提高学习的兴趣,并发展评价意识;同伴互评是指同学间的相互评价,它可以让学

生快速认识到自己的优点与不足,并相互学习共同进步;教师评价和家长评价,顾名思义就是教师与家长对其学生与孩子进行的评价。

2 高中英语阅读教学现状及教学评价现状

2.1 高中英语阅读教学现状

李淑琼(2010)在其研究中指出,英语阅读能力,相对于写作和听说来说是一种较为复杂的智力能力,它涵盖了学习者对文字的浏览、吸收和消化三者综合的能力。学生英语阅读的优劣主要体现在其认读能力、理解能力、鉴赏能力、阅读迁移能力等方面上。《课标》明确规定了,高中英语课程的总目标是使学生基于义务教育阶段的英语学习,而明确自己学习英语的目的,培养和发展学生的自主、合作学习能力,并培养和发展学生的学习策略,最终来提升学生的综合语言运用能力。笔者通过对前人所做研究的分析中发现了当前高中英语阅读教学现状存在以下三个问题:

第一,在阅读教学过程中,教师忽视了阅读知识之间的连续性,导致学生对阅读素材的学习都是片面性的。为充分应对高考这样一个选拔性的考试,很多时候都是教师“满堂灌”,对文章中的单词和句子都会详细讲解,把每一个词句背后的语法点都给学生剖析得十分透彻,这样的教学方法打破了文章之间的联系,会给学生一个错误的导向,即学习英语只需要积累英语单词和背诵英语句子,如此,学生学习的主观能动性会被抑制,并将阻碍学生对新知的汲取。

第二,在阅读教学过程中,教师往往不重视对学生的自主英语阅读能力的培养,导致学生在进行英语阅读时出现读不懂或看不懂的情况。自主阅读,顾名思义就是学生自发、主动地进行阅读的过程。教育心理学认为,学生进行学习的有意义发生,需要其明确学习目标,只有在学习目标的指引下,学生才能进行有意义的学习。另外,学生在高中阶段已经达到了一定的认知水平,有较强的自学能力,自我意识不断形成,教师这个时候过多的教学干预,会使得学生成为一个在教师操控下的被动的学习接收者,并阻碍学生阅读能力的提升。

第三,在阅读教学过程中,很多教师只关注了学生阅读流畅度、阅读技巧与策略等是否提升,却很少注意到学生对文化知识的领会学习程度和情感态度发展的情况如何。王蕾教授(2015)指出,在教学过程中,教师的教学包含了教授新知和激发学生已有图式两大方面的内容。因为,学生在学习时,除了对新知识的汲取,还锻炼自己在面对新问题时,通过激发已有知识,将其整合和运用来解决解决问题,并在此过程中产生情感共鸣。

2.2 高中英语教学评价现状

在一线教学中,形成性评价的实际应用情况与新课标的要求存在差距,形成性评价的教学评价方式并未广泛地应用到实际教学中去,特别是在阅读教学中的应用少之又少。学校和教师都

只关注学生最后的考试成绩和忽视了学生可能存在的其他方面的成就,这极大挫伤了学生的英语学习兴趣、自信心及积极性,不利于有效教学课堂的开展。Keith & Joan (2002)认为,重考试的教育体制影响了课程内容与结构,重知识轻技能的评价方式并不利于人才的培养。张剑琴(2013)在其研究中指出部分教师没有明确把握和理解形成性评价的概念,他们并未认识到形成性评价是一个动态的互动过程,在其教学中仍然侧重使用终结性评价的方式来评估学生的学习表现。以上的理解偏差会造成教学评价形式化,出现“为了评价而评价”的现象。

3 利用形成性评价促进高中英语阅读教学的策略

3.1 教师明晰阅读目标并制定评价计划,促使学生自评

在阅读教学中进行形成性评价时,只有当师生都对学习目标与标准十分清楚时,实施形成性评价才有意义。因此,教师在进行阅读教学前,必须研究清楚新课标中的高中生阅读能力的目标要求和评价标准,并以此来计划每一堂课的教学目标与评价标准,从而使学生对照教师所给标准对所达成或未达成的目标与标准形成清晰、具体的认知,并在实践中内化到自己的认知结构里去。

就目标而言,高中英语课程标准的教学要求与实际教学情况相结合,提出明确的、可操作的评价目标与内容,并发挥出评价的导向作用。然而,学生往往无法自主独立的进行自我评价,只有参照一定的评价标准才能自评。那么,教师可以给学生推荐一定的阅读书目或文章,并给定阅读目标,比如一个星期阅读完几篇文章,阅读每篇文章的时限为多少,读完文章能够领会文章的几成篇章内容等;或者,教师在上每堂课之前,先把本次课的学习目标呈现给学生,并提前制作好本堂课的形成性评价量表发放给学生,如此能利于学生进行自评。在学生自评过程中,教师可以对学生无法自评的地方进行指导,并适时地对学生的自评内容进行反馈,帮助学生透彻掌握阅读素材中的词法、句法及隐含意义。

3.2 教师设计合适的阅读任务,促进同伴互评

在实际阅读教学中,教师要善于设计合适的阅读任务,使学生运用所学词汇与语法来进行阅读素材内容的输入与知识的正迁移;与此同时,教师应尽可能多的给学生提供语言输入的环境与途径,确保所给的时间能够让学生进行完整地、深入地语篇阅读,并在学生阅读过程中及时给予反馈语指导,起到支架作用。

学生通过同伴互评可以明晰彼此的阅读情况,并在阅读学习中共同进步,学生互评是重要的教学评价方式,也是提升学生深度阅读能力的好方法。因此,教师在教学时,需要注意建立并完善阅读课堂上的小组互评机制体系。在实际课堂中进行同伴互评时,教师需要提前了解学生的阅读学情,将阅读优生与阅读学困生进行交叉搭配,护住、互评学习。并尤其关注“阅读困难”的学生,时刻注意到阅读基础薄弱的学生在阅读课堂上的表现,适时地把英语阅读能力强的学生和基础较为薄弱的学生组合在一起,为他们创造交流互助的机会,激发学生的阅读积极性与自信心,保证同伴互评可以顺利开展。在同伴互评中,教师要担任一个监控者的角色,监督生生互评活动有效持续地开展。在进行同伴互评的过程中,学生不只是被评价的主体,而且还是评价行为的积极参与者。评价时需要评价人要写出被评人的英语的阅读知识与技能、过程与方法、情感态度和价值观的具体表现。例如,在知识与技能的评价中,学生可以基于常见的阅读策略与同伴的实际表现来分析学生是否明白了文章的主旨大意,是否透析了语篇背后隐藏的深刻含义;在过程与方法的评价中,学生可以通过从同伴的阅读活动参与度、阅读实现以及对略读、泛读和精读等策略的使用如何来对其进行评

价;在情感与态度的评价上,学生需要根据同伴通过阅读文章后所形成的的主观意识与价值观是否符合新课标所要求的核心理念来对其进行评价。

3.3 教师注意“以情促评”来保障评价的有效性,完成教师评价

根据皮格马利翁效应的理念可知,为激发学生的学习兴趣,教师在对学生进行评价时,需要充分带动和利用学生的学习情绪,可以保证教师评价的有意义开展。

首先,在上一堂阅读课前,教师可以干预学生的情绪,铺垫篇章主旨所蕴含的情感内容,能够提高学生的英语阅读积极性,如在学生进行阅读前或上阅读课前,告诉学生与本次阅读课主题相关的情感升华内容,使得学生有心理准备,带入自己的情感来阅读素材。其次,在进行阅读教学中,教师应注意多进行语言激励,语言激励是一种口头评价方式,任课教师主要对学生进行语言激励、物质奖励以及张榜公布三种评价,且主要以语言激励评价为主。教师在学生完成某一项阅读任务时需要及时地给予学生语言评价,并多注意口语表达,不能仅用“Good job”,“You are right”等比较笼统的评价语,而是需要根据学生呈现的具体任务进行评价,如学生完成了整篇文章中心主旨的概括此项内容,教师应给予诸如“You have a good understanding of this article”,“What you said is actually relevant to the subject”等的评价句。当出现学生回答不准确的情况是,教师应首先肯定学生的积极思考与参与,并及时给予提示,提供语言支架,以引导学生探索正确的答案。最后,在完成了阅读教学后,教师可以通过设计问题或引入思维导图的形式来带领学生重新梳理全文,并在课堂末尾对此次教学活动中的学生的学习表现进行评价,可对其学习态度、学习能力、学习方法以及小组合作的参与性等方面内容进行一一点评。

4 结语

将形成性评价纳入高中英语阅读课堂的一部分符合新课标的要求,也是助力新课改的一种教学评价手段,更是充分考虑与迎合学生学习需要的有效措施。教师应将形成性评价尽可能多的引入到阅读课堂中去,利用教师的主导者的角色,在课堂上顺利开展形成性评价活动。尽管形成性评价在阅读教学中的应用探究是个老生常谈的话题,但时代在更新,学生的意识形态在改变,教师也应该相应的去调整对动态的形成性评价的应用策略以促进达到形成性评价的作用最大化。

参考文献:

- [1]李淑琼.英语阅读心理与阅读能力结构分析[J].当代教育论坛(教学研究),2010,(11):107-108.
- [2]王蔷.从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J].英语教师,2015,15(16):6-7.
- [3]张建琴.中国高中英语教育形成性评价实施情况研究[J].课程.教材.教法,2013,33(09):60-67.
- [4]中华人民共和国教育部制定.普通高中英语课程标准[P].人民教育出版社,2017.
- [5]Keith,M. & Joan,T.F.H. Testing to Destruction: A Problem in a Small State[J]. Assessment in Education. 2002, 9(3): 289-317.

作者简介:

赵娅楠,女,云南玉溪人,湖北师范大学外国语学院2019级硕士研究生。

皮晓燕,女,湖北大冶人,湖北师范大学外国语学院副教授,硕士研究生导师。