

“混合式教学模式”在高等教育中的应用研究 ——以吉林外国语大学为例

刘亚丽 张琳

吉林外国语大学, 中国·吉林 长春 130117

【摘要】目前, 由于互联网技术的迅速发展, 各大高校积极运用互联网技术进行线上教学, 实施混合式教学模式。基于此现状, 本研究探讨该高校应用混合式教学模式的现状和对学生的学习影响。

本研究以吉林外国语大学研二学生为研究对象, 采用调查问卷和访谈两种研究工具, 探讨该高校混合式教学模式的应用现状和学生对其学习反应两个研究问题。最后, 利用 SPSS24.0 对数据进行分析。通过数据分析得出结论并给出相关建议, 希望本研究对高校在运用混合式教学模式时提供借鉴意义。

【关键词】混合式教学模式; 应用研究; 高等教育

引言

混合式教学模式在我国学者何克抗教授眼中是将传统的学习优势和网络化学习优势相结合^[1]。即在学习过程中既要发挥教师的引导、启发作用, 又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性与创造性。随着互联网技术和学习理念的发展, 国内外学者对混合式教学模式的理解逐渐成熟。他们认为混合式教学模式是指基于移动设备、网络学习环境与课堂讨论相结合的教学情境^[2]。

各大高校积极开展以混合式教学作为主要教学模式的线上教学活动, 利用各大教育 APP, 对学生进行线上教学和线下教学。这使混合式教学模式在教学方面的优势得到了充分的发挥。

总之, 国内外的学者和教学实践者都对混合式教学模式进行了相关研究, 充分了解了其核心理念。因此, 基于此研究现状, 本研究将探讨混合式教学模式融入到高等教育中时学生的学习反应。

1 混合式教学模式的相关研究述评

1.1 国内相关研究

2003 年, 祝智庭教授首次在国内对混合式学习进行系统介绍。随后, 何克抗教授对混合式教学进行进一步研究, 并指出: “Blending Learning 就是要把传统学习方式和 E-Learning 的优势结合起来^[1]。”何克抗教授在同年完成了《混合式学习—信息技术与课程整合的有效途径》的报告, 创造性地提出了混合式教学的 8 个步骤, 对混合式教学进行了深层次解读。在《教育信息化“十三五”规划》中, 国家提出要积极组织推进多种形式的信息化教学活动, 鼓励教师利用信息技术创新教学模式, 推动形成“课堂用、经常用、普遍用”的信息化教学新常态。其他学者也相继研究混合式教学中突出“以学生为中心”理念, 有利于增强学生的主观能动性。

1.2 国外相关研究

混合式教学模式的定义最先运用于国外的培训机构, 是一种数字化学习和面授相结合的理念。英国和美国等发达国家在日常教育实践中使用了混合式教学模式。混合式教学并不是简单的技术混合, 而是为学生创造一种真正高度参与性的、个性化的学习体验^[3]。Goodyear 强调混合, 不仅仅是面对面教学与在线教学的混合, 更是在“以学生为中心”的学习环境下教学与辅导方式的混合^[4]。国外学者研究了混合式教学的理论框架、教学策略、分析框架等各个方面。

综上所述, 国内外的学者对混合式教学模式进行了大量研究,

充分了解其核心理念。因此, 本研究将探讨在高等教育中应用混合式教学模式学生的学习反应。

2 研究设计

本研究选取吉林外国语大学研究生院研二的学生为研究对象, 因为这些学生经历了网课的学习, 因此更加具有说服力。本次研究采用调查问卷和采访两种研究工具。首先, 通过问卷星向学生发放调查问卷, 回收问卷 122 份, 有效问卷 122 份。然后, 对学生进行采访, 以期学生能够给出关于此教学模式的更好的教学建议。本研究的研究问题是: (1) 高等教育在教学中实施混合式教学模式的现状如何? (2) 在高等教育教学中实施混合式教学模式时学生会有什么样的学习反应?

此调查问卷是根据东北师范大学王思迪的《大学生网络课程教学现状调查问卷》进行相应的改编, 调查问卷包含 24 道题目, 五个维度: 对网络课程的认识程度 A (1-4); 课堂参与度 B (5-9); 对教学的满意度 C (10-14); 技术应用 D (15-17); 收获感 E (18-24)。本次采访主要包含 2 个问题: 1) 你在混合式教学模式下的网络学习中存在什么学习困惑? 2) 你对该教学模式下的网络学习有什么教学和学习建议?

3 研究结果分析与讨论

3.1 混合式教学模式的现状分析

首先, 对该问卷进行信度检验, 如表 4.1 所示。

表 4.1 信度分析

项数	样本量	Cronbach α 系数
24	122	0.957

由表可知, 该问卷的信度值是 0.957, 该值高于 0.8, 说明该问卷具有很好的信度。

其次, 对该问卷的五个维度进行整体分析, 如表 4.2 所示。

表 4.2 描述性统计分析

维度	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
E	122	1.000	4.000	2.171	0.695	2.000
D	122	1.000	3.667	2.172	0.636	2.000
C	122	1.000	3.400	2.020	0.573	2.000
B	122	1.000	3.600	2.107	0.560	2.000
A	122	1.000	3.250	2.025	0.535	2.000

由该表可以看出, 这五个维度的均值都大于 2, 说明混合式教学模式应用的效果比较好。但是, 对教学满意度 C 这个维度的平均值并没有比 2 高出很多, 说明, 学生对该教学模式下的教

学满意度存在一定的问题。

最后,对每个维度下面的题项进行单独分析。

表4.3 对网络课程的认识程度描述性统计分析

题项	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
A1	122	1.000	4.000	1.902	0.685	2.000
A2	122	1.000	4.000	2.164	0.720	2.000
A3	122	1.000	4.000	1.975	0.744	2.000
A4	122	1.000	4.000	2.057	0.719	2.000

由表 4.3 可以看出第 1 和 3 题项的均值都低于 2,第 2 和 4 题项的均值高于 2,该数据表明该校的学生对疫情期间开设的网络课程并不了解且兴趣度不高,但是,学生都知道该课程比较重要。

表4.4 课堂参与度的描述性统计分析

题项	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
B5	122	1.000	4.000	2.205	0.760	2.000
B6	122	1.000	4.000	2.377	0.806	2.000
B7	122	1.000	4.000	2.156	0.575	2.000
B8	122	1.000	3.000	1.721	0.659	2.000
B9	122	1.000	4.000	2.074	0.864	2.000

由表 4.4 可以看出,除第 8 题项之外,其余的题项均值都大于 2,该数据表明学生在混合式教学模式下的网络课程中任务完成情况不好,但是会积极配合课堂。

表4.5 对教学的满意度的描述性统计分析

题项	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
C10	122	1.000	3.000	2.000	0.617	2.000
C11	122	1.000	4.000	1.967	0.715	2.000
C12	122	1.000	3.000	2.033	0.680	2.000
C13	122	1.000	4.000	1.967	0.738	2.000
C14	122	1.000	4.000	2.131	0.738	2.000

由表 4.5 可以看出,第 11 和 13 题项均值小于 2,其余题项均值大于 2,该数据表明教师本身的教学特色无法在网络课程凸显,而且忽视指导学生运用学习方法。但是,教学目标、内容和作业在网络课程中可以凸显。

表4.6 技术应用的描述性统计分析

题项	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
D15	122	1.000	4.000	2.074	0.694	2.000
D16	122	1.000	4.000	2.082	0.756	2.000
D17	122	1.000	4.000	2.361	0.804	2.000

由表 4.6 可以看出,这三个题项的均值都大于 2,这表明高校教师对网络技术的掌握度比较熟练,从而能够更好的呈现课堂效果。

表4.7 收获感的描述性统计分析

题项	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差	中位数
E18	122	1.000	4.000	2.049	0.759	2.000
E19	122	1.000	4.000	2.189	0.806	2.000
E20	122	1.000	4.000	2.131	0.760	2.000
E21	122	1.000	4.000	2.213	0.774	2.000
E22	122	1.000	4.000	2.131	0.738	2.000
E23	122	1.000	4.000	2.328	0.913	2.000
E24	122	1.000	4.000	2.156	0.793	2.000

由表 4.7 可以看出,该维度下的每个题项的均值都大于 2,这就说明,疫情影响下,高校运用网课进行教学,对学生来说收获感还是比较可观的。但是,程度上不是很大。

因此,通过数据分析,我们可以看到该校运用混合式教学模式比较成功,对学生产生了积极的影响。

3.2 学生对混合式教学模式的学习反应分析

在 122 名学生中,随机抽取 6 名同学进行采访。通过采访得知,这些学生对混合式教学模式持有一些问题和建议,总结为以下几点。

1. 在混合式教学模式下的网络教学,教师无法及时发现学生的学习问题。2. 在混合式教学模式下的网络教学,少部分学生的参与度不高。3. 根据不同的课程,设计不同特色的网络课程。总之,经过数据分析,混合式教学模式在该校的应用现状良好,混合式教学模式给学生带来的积极影响大于消极影响。

4 结论

通过对调查问卷和访谈数据进行分析,结合相应的研究问题,得到了一下研究发现。1. 该高校的混合式教学模式应用现状良好。2. 学生在该高校的混合式教学模式教学下,学习需求不能很好的得到满足。

因此,基于以上的研究发现,提出了相关建议。学生要提高自身素质,在网络课程中要自律,积极参与课堂互动。教师要提高自身教学水平和技术水平,凸显自己的教学特色,熟练地应用各种科技设备。在学校方面,要注重对教师和学生关于网络课程方面的培训,从而在面对一些紧急状况时能采取高效的应急方案。希望本研究能够为高等教育中应用混合式教学模式提供一定的借鉴意义和应用价值。

参考文献:

[1]何克抗.从Blending Learning看教育技术理论的新发展.电化教育研究,2004,(3):1-6.

[2]程泳洁,吴美玉,张慧仪.国内外高校混合式教学现状调查研究[J].海外英语,2020(15):101-102+106.

作者简介:

刘亚丽(1995.07.26-),女,汉族,山东省德州市宁津县,硕士,研究方向:学科教学英语。

张琳,女,汉族,吉林外国语大学。