

校本课程的发展脉络探析

赵 人

重庆师范大学, 中国·重庆 401331

【摘要】校本课程是一种由学校自主开发的,能够体现学习办学思想和特色的,可供学生选择的课程,其教育目的是最终促进学生发展。本文采用理论分析的方法,从校本课程开发主体性研究、校本课程分类实施性研究和校本课程评价体系三大方面对校本课程及其发展进行梳理,以期对校本课程及其发展提供更富逻辑性和系统性的参考。

【关键词】校本课程;校本课程开发主体;校本课程分类;校本课程评价

校本课程(school-based curriculum)是从英美教育文献中引入的一种课程概念,已有20多年的历史。校本课程就是由学校自己确定的课程,它与国家课程、地方课程相对应。

1 校本课程开发的四大主体研究

关于校本课程开发的概念, Kenny, S., Weiss^[1]建构了一种校本课程开发模式,揭示了校本课程开发的主体有课程学术研究者、校长、教师、学生四大参与人员。

1.1 校本课程开发中课程学者的研究

校本课程的开发与实践离不开宏观上的理论研究支撑。学者们总结校本课程的发展脉络,对校本课程原则、课程模式等方面做出了一系列探究。这对校本课程的进一步发展做出了重大贡献。学者宋国才总结到课程设计要基于“课程目标”遵循课程的连续性、顺序性、和整合性原则,此外,基于学情与国情又要遵循灵活性、科学性、实用性、社会情景性。

1.2 校本课程开发中关于校长的研究

校本课程中的“校”字就体现学校的主体特色性和校长管理性。学者邹尚志提出中小学校长校本课程功能有六个方面^[2]:第一,校本课程目标设计;第二,决定校本课程设置和结构;第三,决定校本课程内容;第四,组织校本课程实施;第五,校本课程评价组织与指导;第六,校本课程的组织、指导与协调。在这个过程中校长一来要提高自己的专业理论素养和格局从宏观微观教育视角把握校本课程的开发;二来要从本校的特点出发,根据本校师资水平、科研氛围、教学资金保障等条件来创造课程开发的校园环境 and 活动机会^[3]。

1.3 校本课程开发中关于教师的研究

课程的实际操作者是教师,因此教师也是校本课程开发的核心研究者。这就要求教师做到三个方面的准备^[4],第一,增强主体意识,在课程意识和课程观念上培养三级课程制度观、以人为本的课程价值观、多元课程类型观、系统的课程开发观。第二,培养课程知识与课程开发能力。即本体性学科知识、教育学等条件性知识、以及实践性知识。因此教师要多参与与实践性知识为基点的教育培训和活动。学校也要建立有利于教师参与课程开发的保障机制,还可以与高校做联合研究,建立宽松的课研氛围^[5]。第三,培养参与意识和合作精神,教师可以与课程专家一起工作培养课程开发意识和能力,与家长和社区有关人员寻找有效社区课程资源,与学习者一起进行学情和学习需要分析。

1.4 校本课程开发中关于学生的研究

学生是课程学习的主体,因此课程开发最大的特点就是以学生为本。首先,根据学生不同的气质特点、不同的智能类型^[6]、不同的兴趣、需要和差异性设计多种多元的校本课程方案,同时给予学生参加校本课程的话语权和决策权。其次,学生的经验表现出复杂性、连续性、变化性、和差异性,基于学生经验的校本课程就要做到以下两点。第一,凸显学生经验的主体性,即尊重学生经验的主体性让学生主动体验,并营造开放、自主、探究

的学习环境。第二,注重学生经验的系统化,即恰当理解学生经验的内涵、关注学生生活与校本课程的有机融合、注重对学生经验的系统化提升^[7]。

这四大校本课程开发的主体要素并不是完全独立的,而是相互关联、相互合作的整体。共同促进着校本课程开发的价值追求:学生的个性发展,教师专业发展,学校特色形成,课程体系发展^[8]。

2 校本课程的两大分类

校本课程主要有两种分类方法:第一,按课程种类来可分为学科类校本课程和活动类校本课程;第二,按地区来可分为本土化校本课程和国际化校本课程。

2.1 按课程来分可分为学科类校本课程和活动类校本课程

就学科类校本课程而言,启东市汇龙中学张建春老师将垃圾分类的社会实践与数学建模结合在一起开设了《汇龙中学绿色行动》校本课程,学生建立课题研究小组,按月对校园内罐装饮料销售量和垃圾回收量进行了预测的统计,学生通过采集数据、现场分析、查阅资料、相互研讨等方式,形成数据研究报告,培养了学生的数学学科统计思维。重庆市巴川中学开设《一片叶子的传奇》校本课程,通过拓印画创作、“树叶落下哪面朝上”实验汇报研究、“济南的冬天”中植物描写赏析和“巴川的秋天”写作指导、生物叶绿素提炼实验、红叶书签制作这五大课程模块,把艺术审美思维、科学实证思维、劳动实践能力、写作阅读能力融为一体,实现了跨学科思维能力的培养。除了学科型校本课程,还可以开展基于学生主体生活经验的体验型校本课程,如曹阳实验小学的《生态美育》中的拓展型主题活动课程,以及以新冠肺炎疫情为背景开展的公共卫生安全教育类校本课程。

2.2 按地区来分可分为本土化校本课程和国际化校本课程

国家统一课程往往无法完全照顾到地区和学校差异,实施效果参差不齐。在传统文化底蕴较多的地区,则开发了更多本土化的校本课程,如巴渝文化校本课程、孔学校本课程、少数民族文化校本课程等。民族文化类校本课程资源主要体现在学生素质培养、学校特色发展和民族文化遗产三方面。由于办学理念和学校特色不同,许多一二线城市教育与国际教育理念接轨,出现了不同于传统课程的新式校本课程,如STEM校本课程、机器人教育校本课程等。国际化校本课程投入人力物力更多,多适用于发达城市地区。农村地区一般无相关专项经费,且专职人员在校本课程上发展较弱。其校本课程重在根植于地方文化,一来依附于学生的生活经验,二来帮助学生解决实际生活问题并找回文化自信。在资源技术方面,要寻求地方行政、高校研究和社会关注力量的帮助^[9]。

3 校本课程的评价体系

当前校本课程的评价体系并不完善,主要依托于课程评价体系,是校本课程开发的难点之一。

(下转23页)

学生在体育学习方面的基础, 学生对于体育内容的接受程度等。只有进行更合理科学的分组之后, 学生的差异化教学才能更顺利开展。除此之外, 在进行一段教学之后, 教师还应该根据学生对于课程的接受结果, 学习提升情况等对分组进行更科学的改进, 这种调整不能太大, 避免影响学生的情感建立, 在尽可能地保障组内成员稳定的情况下进行略微调整, 确保学生能够在体育学习的过程中变得更加默契。

3.2 要注意对教学内容的适当调整

高校体育教学过程中应用分组教学的目的是帮助每一位学生都能够在体育学习的过程中获得成长, 但因为不同小组学生的接受程度, 体育基础不同, 对于内容的接受能力自然也是存在差异的^[4]。面对这种情况, 高校体育教师在完成分组之后还应该根据每一个小组内学生实际的体育学习能力来对体育教学的目标, 内容以及要达成的任务等进行适当调整。譬如说, 基础较差的小组学生的学习目标就是获得体育基础的巩固, 而基础牢固, 接受能力强的学生在学习过程中的目标自然就是体育技能上的拔升。

3.3 要注重对学生自主合作能力的培养

高校体育教学施行分组教学的方式之后, 传统的填塞式的教学方式自然就不再适应当前学生的学习, 因此高校教师在进行分组教学的过程中还应该注意培养学生在体育学习过程中的自主合作能力。小组内的学生本身就是一个小的学习团体, 要能够在进行体育知识与技能学习的过程中逐渐养成相互配合的默契, 通过相互之间的合作带动来激发学生内心深处对于体育锻炼的热爱之情, 从而使得学生的体育学习能够更主动。

4 结束语

高校在帮助学生进行体育教学的过程中需要考虑到不同学生在体育基础以及体育技能接受能力方面的差异, 施行分组教学的新模式。按照不同学生的身体素质以及其在体育方面的基础水准等对学生进行科学分组, 再根据分组后的学生实际需求以及能力水准对相应的体育教学目标与内容, 任务等进行调整, 确保这些教学相关的建设可以更加符合学生的实际体育学习需求。除此之外, 体育教师还应该在实际进行教学的过程中注重对学生之间的合作能力以及学生自身在体育学习方面的自主学习能力的培养, 帮助同一个小组内的学生可以逐渐培养建立起一种在体育锻炼方面的默契, 互相配合, 互相刺激, 互相帮扶, 最终在体育学习上都能够变得更加积极, 人人都可以获得更加健康的体魄。

参考文献:

- [1]戴雨露. 分组教学模式在高校体育教学中的应用研究[J]. 同行, 2016(7): 290-291.
- [2]徐辉. "混合, 分层, 三自主" 分组教学法在高校体育教学俱乐部中的应用研究[J]. 营销界: 农资与市场, 2019(13): 168-168.
- [3]张浩, 李志强, 王彦. "分层" 教学模式在高校体育教学俱乐部中的应用研究[J]. 长春师范学院学报 自然科学版, 2004(1): 101-103.
- [4]吴炜. 互惠分组教学模式在高校体育专业教学中的应用探讨[J]. 新校园(下旬) (1期): 73-73.

作者简介: 葛生卓(1990.01.09-)男, 汉, 黑龙江东宁, 讲师, 硕士, 青少年田径。

(上接 21 页)

现有的校本课程评价主要存在以下问题: 对学习评价的实质指向把握不够精准、评价的全面性和针对性难以协调, 课程评价的科学性和操作性有待提升^[10]。在课程评价的范式上可遵循以下三点, 第一, 评价者搜集与课程实践相关的最佳证据。第二, 开发中根据证据进行课程改进。第三, 学生和家积极参与课程改的的决策。为增强校本课程的可量化度和明确性, 可以增强“人本自然主义”学术取向。另外, 还要确立合理评价范围和适宜的评价标尺, 如运用“档案袋”、“公示表”、“综合评定表”等方法。综上, 校本课程评价体系的标准、模式、方法都还有待完善。

4 结论

本文采用理论分析的方法, 梳理校本课程的要素及其开发的现状。在此基础之上, 探索了校本课程的发展脉络: 以国家课程为蓝本, 基于地方学校特色和文化背景, 专业学者、校长、教师、学生四者共同开发多种多元化的校本课程。再根据校本

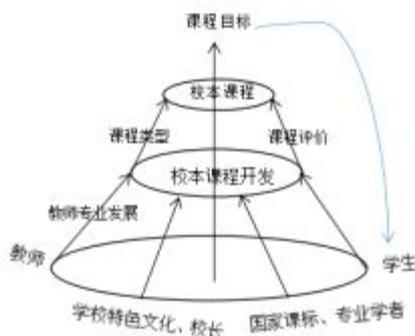


图 3.

课程评价不断完善课程并检测学情, 最终达到校本课程的育人目的, 促进学生的发展。模式如图 3 所示, 以期这个总结能为校本课程及其发展提供更富逻辑性和系统性的参考。

参考文献:

- [1]Keiny S., Weiss T, (1986): A case study of a school-based curriculum development as a model for INSET, Journal of Education for Teaching, Vol. 12, No. 2, p. 156.
- [2]邹尚志. 论中小学校长校本课程领导的功能和策略[J]. 课程. 教材. 教法, 2007(1): 19-20.
- [3]郭乐静. 基于特色学校建设的校本课程开发[J]. 教育理论与实践, 2018(35): 41-42.
- [4]傅建明. 教师与校本课程开发[J]. 教育研究, 2001(7): 57-58.
- [5]张立志, 熊梅. 校本课程开发中的教师参与——基于教师实践性知识的视角[J]. 教育发展研究, 2009(Z2): 84-85.
- [6]沈洁. 运用多元智能理论引导校本课程开发[J]. 生物学教学, 2015(6): 66
- [7]咸富莲, 张立昌. 基于学生经验的校本课程开发问题思考[J]. 教育发展研究, 2014(12): 34-36.
- [8]方凌雁. 校本课程开发中的合作模式[J]. 教学与管理, 2006(7): 39-41.
- [9]林玲. 农村校本课程的开发路径[J]. 河南师范大学学报, 2018(1): 99-100.
- [10]黄晓玲. 校本课程学习评价的现状、特点、问题及改进[J]. 教学与管理, 2020(6): 68-69.

作者简介:

赵人(1997.01-), 女, 汉族, 重庆市开州区, 硕士, 重庆师范大学, 学科英语。