

分组教学在高校体育教学中的应用研究

葛生卓

齐齐哈尔大学, 中国·黑龙江 齐齐哈尔 161000

【摘要】社会在不断发展的过程中,教育界对于学生的全方位素质教育越来越重视,与以往仅仅重视学生的文化课教育不同,当前各大高校对于学生的体育课程教育也同样重视,并且采取了一些措施来对高校的体育教学进行更深层改革。当前高校学生本身身体素质相差较大,教师在对其进行教学的过程中需要根据个体之间的差异来对其进行不同层次的教学,以便于学生的综合素养能够获得全面提升,因此高校体育的分组教学势在必行。

【关键词】高校体育教学; 分组教学; 体育教学研究; 分组教学应用

引言

新课标改革的不断推进使得高校在对学生进行教育的过程中逐渐开始对学生的综合素养有了更高的重视程度。学生在高校中学习专业的课程知识非常重要,但学生本身的身体素质也同样重要,因此高校体育教学在落实的过程中必须要有合理的教学开展措施。尤其是高校中每一个学生之间本身在身体素质方面的基础就大为不同,在教学时自然不能同样对待,而是应该采取差异化的教学方式,对学生按照一定方式进行分组,再针对不用组别学生的身体特点,锻炼需求制定不同的教学计划,确保高校学生能够真正从日常的体育教学中获得一些帮助。

1 当前高校体育教学中存在的一些问题

1.1 很多学生觉得高校体育课程过于辛苦

当前高校在进行体育教学的过程中会发现一个非常普遍的现象,那就是学生总是会在体育课程上寻找机会偷懒,休息。很多学生觉得高校体育课程太辛苦,甚至宁愿去上两节文化课,也不愿意上一节体育课^[1]。笔者觉得这样情况屡次出现的真正原因在于学生在体育课程中没能够获得足够的乐趣,因此整节课程中都表现出一种被迫的状态与心理,如此原本可能没那么辛苦的课程内容学生内心深处也会将其无限放大,觉得课程辛苦,自己受不了,进而自怨自艾,自我放弃,偷懒耍滑的情况也就出现得愈加频繁。

1.2 体育教师教学方式比较单一

高校当前在对学生进行体育教学的过程中所使用的教学方式是比较单一的。很多体育教师在组织学生开展体育课程教学的过程中基本上都是一个同样的模式:慢跑进行热身—进行体育动作演示讲解—学生进行练习—教师对其进行考核。这样的模式对于某些体育教学内容的确是非常有效的,但对于一些内容却并不能发挥出非常好的教学作用^[2]。尤其是这种长期保持一致的教学方式对于热爱新鲜事物的学生来讲实在是过于单一,学生很快就会对其感到厌烦,进而对体育课程也失去好感。

1.3 学生没有良好的体育锻炼习惯

高校学生进行体育课程学习的最终目的是希望掌握一定的锻炼技巧并养成良好的锻炼习惯,以便于最终能够帮助学生在锻炼的过程中获得健康的体魄以及坚韧的意志力。但对于很多高校学生来讲,体育课程就只是众多课程中的一种而已,其进行学习的目的就是完成相应的学习任务,是对教学的一种应付,在结束课堂学习之后完全不会想要在课下去进行一定的锻炼尝试,以至于学生虽然按时参加体育课程教学,但却并没有养成体育锻炼的良好习惯,从某一方面来讲,高校体育教学的目的是没有达成的。

1.4 部分学生跟不上教学节奏

高校中的学生因为来自于不同的地域且生活习惯也存在差异,因此其本身在身体素质方面就是比较不同的。举个很简单的例子,

南方的学生普遍比北方的学生要瘦弱一些就是因为其生长环境存在差异。因此在高校体育教学过程中可能会有些学生因为自己身体素质相对比较差而跟不上教师的日常教学,但因为不好意思向教师表明,而教师也没有注意到,最终其在体育学习上的劣势不断积累,出现体育锻炼成果不理想甚至反而因为体育锻炼伤害自身的问题。

2 将分组教学应用在高校体育教学中的作用

2.1 因材施教更有利于学生综合素养的提升

分组教学是一种因材施教的最佳表现,在高校体育教学中应用这种教学方式对于全体学生综合素养的提升来讲是一件极有帮助的事情。高校中的学生因为各自成长环境的不同本身在身体素质水平方面是存在较大差异的,而传统高校体育教学中通常都是以班级为单位进行教学的,学生身体素质之间的差异没有得到重视。体育教师只负责对学生进行体育知识与技巧的填塞,本身身体更健康,接受程度更高的学生自然能够在非常短的时间里就掌握这些技能,但对于身体素质比较差,接受能力比较低的学生来讲,这些可能就需要非常多的时间才能掌握^[3]。教师只根据平均水准来对教学时间以及指导力度进行定位,对于前者来讲会浪费时间,对于后者来讲远远不够,难以达到预期的体育教学目标。分组进行体育教学对于高校学生的体育锻炼来讲更有针对性,能够保障每一位学生都能够从中获得适当的指导,所有学生的综合素养才会有更好的提升。

2.2 分组有助于激发学生学习的积极性

在高校体育教学中进行分组教学之后,学生在课堂中的主体地位得到凸显,教师根据学生的不同身体素质水平进行针对性的指导提升。这种情况下,每一位学生都得到了来自于教师的特别关注。对于当代大学生来讲,这种特别关注感是非常有刺激作用的,会使其个人情感得到非常大的满足,进而愿意在体育学习中投入更多的精力。再者分组也帮助体育课程的教学形式变得更加多样,内容更丰富灵活,学生的兴趣会因为这种变得得到激发,在体育学习上表现得更加积极。

2.3 分组有助于教学目标的更好达成

在高校体育教学过程中应用分组教学的方式之后就能够根据不同学生的不同身体素质水准以及其对于体育技能的接受程度等来进行分组针对性教学,在实际教学的过程中,教师可以根据学生的实际情况对相关的教学内容进行一定的调整,使得教学更加适合学生,如此教学目标以及任务的完成就能够更顺利。

3 分组教学在高校体育教学中的应用措施

3.1 要根据学生实际情况进行合理分组

高校体育教学过程中要使用分组教学的方式首先要进行的就是不同组别学生的划分。高校体育教师在进行学生分组的过程中必须要结合学生的实际情况,这其中包含了学生的身体素质水准,

学生在体育学习方面的基础, 学生对于体育内容的接受程度等。只有进行更合理科学的分组之后, 学生的差异化教学才能更顺利开展。除此之外, 在进行一段教学之后, 教师还应该根据学生对于课程的接受结果, 学习提升情况等对分组进行更科学的改进, 这种调整不能太大, 避免影响学生的情感建立, 在尽可能地保障组内成员稳定的情况下进行略微调整, 确保学生能够在体育学习的过程中变得更加默契。

3.2 要注意对教学内容的适当调整

高校体育教学过程中应用分组教学的目的是帮助每一位学生都能够在体育学习的过程中获得成长, 但因为不同小组学生的接受程度, 体育基础不同, 对于内容的接受能力自然也是存在差异的^[4]。面对这种情况, 高校体育教师在完成分组之后还应该根据每一个小组内学生实际的体育学习能力来对体育教学的目标, 内容以及要达成的任务等进行适当调整。譬如说, 基础较差的小组学生的学习目标就是获得体育基础的巩固, 而基础牢固, 接受能力强的学生在学习过程中的目标自然就是体育技能上的拔升。

3.3 要注重对学生自主合作能力的培养

高校体育教学施行分组教学的方式之后, 传统的填塞式的教学方式自然就不再适应当前学生的学习, 因此高校教师在进行分组教学的过程中还应该注意培养学生在体育学习过程中的自主合作能力。小组内的学生本身就是一个小的学习团体, 要能够在进行体育知识与技能学习的过程中逐渐养成相互配合的默契, 通过相互之间的合作带动来激发学生内心深处对于体育锻炼的热爱之情, 从而使得学生的体育学习能够更主动。

4 结束语

高校在帮助学生进行体育教学的过程中需要考虑到不同学生在体育基础以及体育技能接受能力方面的差异, 施行分组教学的新模式。按照不同学生的身体素质以及其在体育方面的基础水准等对学生进行科学分组, 再根据分组后的学生实际需求以及能力水准对相应的体育教学目标与内容, 任务等进行调整, 确保这些教学相关的建设可以更加符合学生的实际体育学习需求。除此之外, 体育教师还应该在实际进行教学的过程中注重对学生之间的合作能力以及学生自身在体育学习方面的自主学习能力的培养, 帮助同一个小组内的学生可以逐渐培养建立起一种在体育锻炼方面的默契, 互相配合, 互相刺激, 互相帮扶, 最终在体育学习上都能够变得更加积极, 人人都可以获得更加健康的体魄。

参考文献:

- [1]戴雨露. 分组教学模式在高校体育教学中的应用研究[J]. 同行, 2016(7): 290-291.
- [2]徐辉. "混合, 分层, 三自主" 分组教学法在高校体育教学俱乐部中的应用研究[J]. 营销界: 农资与市场, 2019(13): 168-168.
- [3]张浩, 李志强, 王彦. "分层" 教学模式在高校体育教学俱乐部中的应用研究[J]. 长春师范学院学报 自然科学版, 2004(1): 101-103.
- [4]吴炜. 互惠分组教学模式在高校体育专业教学中的应用探讨[J]. 新校园(下旬) (1期): 73-73.

作者简介: 葛生卓(1990.01.09-)男, 汉, 黑龙江东宁, 讲师, 硕士, 青少年田径。

(上接 21 页)

现有的校本课程评价主要存在以下问题: 对学习评价的实质指向把握不够精准、评价的全面性和针对性难以协调, 课程评价的科学性和操作性有待提升^[10]。在课程评价的范式上可遵循以下三点, 第一, 评价者搜集与课程实践相关的最佳证据。第二, 开发中根据证据进行课程改进。第三, 学生和家积极参与课程改的的决策。为增强校本课程的可量化度和明确性, 可以增强“人本自然主义”学术取向。另外, 还要确立合理评价范围和适宜的评价标尺, 如运用“档案袋”、“公示表”、“综合评定表”等方法。综上, 校本课程评价体系的标准、模式、方法都还有待完善。

4 结论

本文采用理论分析的方法, 梳理校本课程的要素及其开发的现状。在此基础之上, 探索了校本课程的发展脉络: 以国家课程为蓝本, 基于地方学校特色和文化背景, 专业学者、校长、教师、学生四者共同开发多种多元化的校本课程。再根据校本

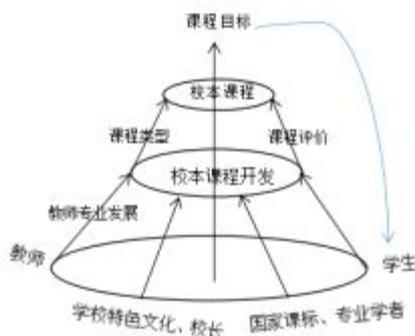


图 3.

课程评价不断完善课程并检测学情, 最终达到校本课程的育人目的, 促进学生的发展。模式如图 3 所示, 以期这个总结能为校本课程及其发展提供更富逻辑性和系统性的参考。

参考文献:

- [1]Keiny S., Weiss T, (1986): A case study of a school-based curriculum development as a model for INSET, Journal of Education for Teaching, Vol. 12, No. 2, p. 156.
- [2]邹尚志. 论中小学校长校本课程领导的功能和策略[J]. 课程. 教材. 教法, 2007(1): 19-20.
- [3]郭乐静. 基于特色学校建设的校本课程开发[J]. 教育理论与实践, 2018(35): 41-42.
- [4]傅建明. 教师与校本课程开发[J]. 教育研究, 2001(7): 57-58.
- [5]张立志, 熊梅. 校本课程开发中的教师参与——基于教师实践性知识的视角[J]. 教育发展研究, 2009(Z2): 84-85.
- [6]沈洁. 运用多元智能理论引导校本课程开发[J]. 生物学教学, 2015(6): 66
- [7]咸富莲, 张立昌. 基于学生经验的校本课程开发问题思考[J]. 教育发展研究, 2014(12): 34-36.
- [8]方凌雁. 校本课程开发中的合作模式[J]. 教学与管理, 2006(7): 39-41.
- [9]林玲. 农村校本课程的开发路径[J]. 河南师范大学学报, 2018(1): 99-100.
- [10]黄晓玲. 校本课程学习评价的现状、特点、问题及改进[J]. 教学与管理, 2020(6): 68-69.

作者简介:

赵人(1997.01-), 女, 汉族, 重庆市开州区, 硕士, 重庆师范大学, 学科英语。