

关于发展性教学评价的认识与思考

邓盟来

重庆师范大学, 中国·重庆 400000

【摘要】教学评价在某种意义上体现着“指挥棒”作用,是推动素质教育改革实施的关键环节。基于新课程理念下“以人为本”发展观的指导,发展性教学评价孕育而生。从发展性教学评价的内涵、类型、衡量标准,深化对于发展性教学的认识与思考,利于其在各个学科中实施和运用,真正发挥评价促进发展的作用。

【关键词】发展性教学评价; 学生和教师; 评价对象

教学评价是教学活动的重要组成部分之一,科学准确的实施教学评价能够不断促进学生发展,教师进步。不同的时期,有着不同的教学评价内容和体系,不可否认,传统的以知识和能力为评价核心的教学评价在其特定的历史时期发挥着积极作用,但是其忽视学生主体地位、过分注重理论知识的掌握而忽视情感、唯分数论等弊病显然已不适应新时代国家和社会对于人才培养的要求。因此,以学生发展为根本目的的发展性教学评价登上新世纪教学评价的舞台。

1 发展性教学评价的内涵及其基本追求

1.1 发展性教学评价的内涵

“发展性教学评价是一种重过程、重评价对象主体性,以促进评价对象发展为根本目的的评价”。它既能克服诊断性和总结性教学评价忽视学习过程,过分关注考试成绩的弊端,又保留了过程性评价和形成性评价注重知识的形成、技能的发展和问题的解决等优势。值得注意的是,发展性教学评价与过去所说的形成性评价之间的关系,原始意义的形成性评价旨在检验评价对象是否有解决问题的能力,重点强调对问题的改进,与此不同,发展性教学评价着重于关注评价对象现在、将来的发展,目光较过去的形成性评价更为长远,涉及评价对象终身的发展。

2 发展性教学评价的主要内容

2.1 发展性教师评价

发展性教师评价的根本目的在于促进教师的专业发展,其主要内容大致包括以下几个方面:一是教师的扎实学识,教师是否具备心理学、教育学以及所教学科的专业知识;二是教师的道德品质,即教师是否热爱自己岗位以及关心爱护自己的学生;三是教师的教学反思和科研能力,教师的教学反思是提高课堂教学质量的关键环节,科研能力则直接关乎教师的专业发展,这是发展性教学评价面向未来,关注发展的重要体现。

2.2 发展性学生评价

发展性学生评价将发展作为出发点和落脚点,其根本目的在于学生的发展,“促进学生在知识、能力、情感态度价值观上的和谐发展,转变过去单方面强调教育为社会服务的观点”。其主要内容大致包括以下几个方面:一是学生要有端正的学习态度,能够制定相应学习计划;二是学生具有主动参与教学过程意识,能够自主学习;三是学生能够进行有效学习,学习方式和方法合适,学习成果显著;四是学生能够独立思考,举一反三,具备独立解决问题的能力;发展性学生评价的标准多样,不仅仅指向学生成绩,能够切实做到学生全员发展和学生全面发展

2.3 发展性课堂教学评价

发展性教学评价不是对课堂进行笼统的评价,而是分学科进行,不同的学科有不同的评价标准,其目的在于尊重不同学科间的差异。例如思想政治课堂的评价,需要关注思政学科的思想性和德育性,突出思政学科的特点,评价应以其“育人”为出发点,而不是过度关注理论的掌握。

3 发展性教学评价的衡量标准

3.1 是否重视评价对象的全面发展

衡量某种评价是否是发展性评价,最基本的标准在于以下两个方面:

(1) 是否立足于个体的全面发展:这就决定了评价不能以成绩为唯一的评判指标,否则就容易陷入传统教学评价的泥潭,而是应该更加重视对评价对象综合素质的考查。

(2) 是否面向未来。评价应该旨在提高评价对象辩证思维、独立思考、学会反思等能力,培养评价对象独立解决问题的意识与能力,这样有助于评价对象适应社会生活和良好的应对社会中的各种问题,这种面向评价对象未来发展的评价才是发展性教学评价。

3.2 是否关注评价对象的个性差异

人作为独立的个体,是变化发展着的,呈现出高度复杂和主观能动性的特征,这就决定评价不能千篇一律,而应具有针对性,关注评价对象的个性差异。除此之外,评价还应帮助评价对象“扬长避短”。虽然我们常常强调“扬长避短”,然而在日常的教学活动中体现的却是“避长扬短”,评价者往往更多关注的是评价对象的弱势,期望评价对象弥补自身的不足,但却忽视了评价对象的优势所在。因此,评价应该切实起到“扬长避短”的作用,凸显个体的独特优势,培养更多专业型人才,这也衡量评价是否为发展性教学评价的标准之一。

4 发展性教学评价新思考

4.1 明确发展性教学评价与传统教学评价两者间的关系

社会步入信息时代,使得甄别选拔为主要功能的传统教学评价受到了无数批判和面临极大挑战。顺应时代发展和教育的改革,现代教育更加强调学生的终身发展,因此,以人的发展为根本目的的发展性教学评价得到广泛支持与运用。发展性教学评价作为时代的产物孕育而生这是社会历史发展的规律,彰显出社会的进步,但完全批判和摒弃传统教学评价的做法却犯了矫枉过正的错误。我们应该明确传统教学评价与发展性教学评价之间不是替代的关系,而是继承与发展的关系,发展性教学评价评价指标和评价主体多元化、评价方法多样化都是对传统教学评价的补充与深化。我们应该认识到传统教学评价仍然有好的方面,有其存在的必要性,可以说,传统教学评价仍然与我国人口数量、教育质量、社会需求等相适应。

4.2 发展性教学评价应扎根于学校自身实践的土壤上

教学是学校教育的核心内容,教学活动应该基于学校自身的地方和校园特色、办学宗旨、教学理念、管理制度和师资优势等现实基础展开,教学评价作为教学活动的重要环节,其改革与发展同样应该扎根于学校自身实践的土壤之上,一是因为“各个学校没有必须遵循某种理论和样板的义务,他们具有参考和综合各种理论和主张的权利”,学校可以根据自身情况,在教学实践过程中改造和不断生成,创造性的开发和运用发展性教学评价。因此,发展性教学评价的运用不能抛开学校的实际情况,照搬照套。

参考文献:

- [1] 刘淑芳. 新课标实施与发展性教学评价研究[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2007(S2): 260-262.
- [2] 于晓霞. 传统学生评价与发展性学生评价比较研究[J]. 中国成人教育, 2013(10): 103-105.

作者简介: 邓盟来(1997-), 女, 汉族, 四川泸州人, 重庆师范大学马克思主义学院硕士研究生。