

问题导向教学法在整本书阅读教学实施中的应用

王清姣

北京三啸堂文化传播有限公司, 中国·北京 101400

【摘要】文章以《西游记》和《呼兰河传》两本书中的教学实施片段为案例,从问题的提出、探究和成果输出三个方面,分析了问题导向教学法中的限定式问题导向教学法和发现式问题导向教学法在整本书教学实施中的应用。

【关键词】整本书阅读; 问题导向; 教学法

随着《普通高中语文课程标准(2017年版)》,将“整本书的阅读和研讨”位于十八个学习任务群之首,越来越多的中小学老师开始关注整本书阅读。怎么组织实施整本书阅读教学,有各种各样的教学方法,其中,美国认知主义心理学家杰罗姆·S·布鲁纳(Jerome S. Bruner)在《教育过程》一书中提出的问题教学法(又被称为探索法、发现法)在整本书教学中,不仅可以驱动学生主动探究,而且在引发学生经历高阶认知的过程中,也同样效果显著。本文就问题导向教学法在整本书教学中的应用为中心,以《西游记》、《呼兰河传》的整本书教学实施片段为案例,详细阐述问题导向法在整本书阅读教学实施中的应用。

问题导向又称探索法,研究法,现代启发式或发现法,在整个教学过程中,问题的提出、探究、表达贯穿整个教学实施现场。下文以此为行文顺序,逐一进行阐述。

1 问题的提出

读书、思考、提问,是整本书研究性阅读课程的起点。提出问题,是学生在老师的带领下能够始终热情、专注地探究整本书的关键所在。根据提出对象的不同和教师操控的难度,分为四种:一种是教师在读书的过程中,遇到自己感兴趣,且在本人研究能力以内的问题,然后根据自己的研究结论,设计连续性的问题或者学习任务,让学生按照自己的研究过程和研究思路抵达自己的研究结论,此为传递式专题教学路径;一种是教师提出一个问题,但是学生可以选择研究路径和研究结论,此为限定性专题教学路径;一种是问题由学生提出,学生有提出问题的权利,教师凭借自己的学识和经验,帮助学生解决这个问题,开展深度的研究,此为开放式专题教学路径;一种是学生提出问题,教师辅助学生解决问题,但是更关键的是,教师在此过程中,要通过适当的方法,使学生形成完成的阅读活动链条:“阅读—发现—探究—表达”,使学生自觉内化其“支撑条件”,真正做到“授人以渔”,此为发现式问题专题教学路径。

这四种自有价值,相比之下,限定式优于传递式,因为学生可以更多地各抒己见,发现式优于开放式,因为,前者有一套标准和程序,确保了语文学科的立场,避免了漫无边际的讨论。基于此,本文就其中两种问题重点论述。

1.1 限定性问题的提出——以《西游记》原著教学实施为例

《西游记》原著课程安排对象是小学六年级学生。四大名著中,《西游记》除了本书最突出的艺术特点——神魔世界的想象,还有八十一难“积木式”的叙事方式模式,本书的经典篇目中常常有数字“三”的出现,比如三打白骨精、三调芭蕉扇、一圣斗三魔、车迟国三怪、唐僧收三徒、三探无底洞等,“三”频繁出现,可以探究《西游记》的体裁、叙述模式、叙事效果、作者意图等很多方向,以此作为“小切口”,是很有研究价值的。

研究对象确定后,我们还要挖掘研究问题。在教学实践中,教师组织学生对“《西游记》中为什么频繁出现数字‘三’”这个问题进行追问,然后教师对学生追问的问题进行罗列,分类,师生

讨论删除“伪问题”,辨明“真问题”,再次排序,梳理,用以启发学生找到解决路径。

师生罗列、分类、讨论、不断追问、重新排序问题,最后问题如下:

- 1.《西游记》中用“三”来组织故事情节的有几处?
- 2.有关“三”的故事情节或者物品分别出现在什么地方?
- 3.“三”在每个故事中分别是什么作用?
- 4.除了《西游记》,其他书目中有没有用“三”来组织故事情节的现象?
- 5.其他书目中,数字“三”的作用是什么?

通过这些问题的研究,我们可以归纳概括中《西游记》的叙事艺术,以及该叙事艺术的价值,并且能对学生以后故事的写作起到启发作用,这就是研究的价值所在。

1.2 发现式问题的提出——以《呼兰河传》教学实施为例

《呼兰河传》课程安排的阅读对象是五年级的学生,作为一篇散文文化的长篇小说,它淡化故事情节,而且看待事物也往往是散点透视的,逻辑性不强,这就让学生在阅读的过程中,对了解作者想要表达的思想的理解就有了一定的难度,哪些问题是好问题,有研究价值去研究,研究过程中需要哪些文献材料的支持,如何归纳总结研究结果,如何撰写研究论文,这些细节都很重要。

以下步骤可引导学生学会提问。

教学内容和解读:(1)阅读《呼兰河传》第一章,请学生复述和总结第一章的内容,(2)其他同学针对该同学的复述进行补充,修正,讨论遗漏和修正部分的必要性。(3)学生整理听课前,听课中,听课后自己阅读第一章的疑难问题。(4)教师收集问题,引导同学对问题的做价值判断。对有研究价值的问题,指导学生把自己当下的思考分成条目写出来。(5)教师组织选题教学,启发学生从零散的问题中找到聚焦点,进而提炼出自己的问题。(6)每个同学提交1-2个选题。(7)教师指导学生判断选题的价值,规范选题的表述,最终每人定一个选题进行探究。

学生提出了大量的问题,经过我们筛选和判断,如下:

- 1.呼兰河城是什么样的?
- 2.作者为什么事无巨细的写呼兰河城的盐店、药店、牙店、学校、电磨等很多生活设施?
- 3.作者为什么要花大量的笔墨来写那个大泥坑?
- 4.大泥坑给人们带来了很大的生活不便,为什么人们不填上呢?
- 5.卖豆芽的王寡妇、化子、染缸坊的学徒、扎彩铺的伙计、卖麻花的、买麻花的、卖豆腐的,这些人有什么共同的特征?作者写这些人的目的是什么?
- 6.呼兰河的人有什么共同点?
- 7.作者这么细致刻画呼兰城和呼兰人的目的是什么?

通过这些问题,我们可以归类为关于呼兰河城的探讨以及关于呼兰河人和精神面貌的探讨,我们发现,通过对这些问题的研究,能够从中归纳概括出萧红的思想情感以及本书的主题,所以很有研究价值的。

2 问题的探究

2.1 限定性问题的探究——以《西游记》原著教学实施为例

教师给出限定性问题，学生在完成追问，老师和学生讨论筛选出对主问题的解决有研究价值的小问题后，接下来就是学生开始探究的过程了。因为限定性问题探究的特殊性，同一起点，但是任意路径，任意结论。通过师生讨论，学生对《三打白骨精》的故事最为熟悉，这个故事也足够经典，故决定以此故事作为切入口，设计相关的探究活动。

根据小问题，教师设计了《三打白骨精》中“三”的作用、《西游记》中其他故事中“三”的作用、《西游记》中“三”的作用的整体研究这三个环节探究活动。

观察以上案例发现，限定性问题的探究的思维过程，主要按照“经典篇目的单独研究——和其他篇目的比较研究——书中全体篇目的研究——其他书中相关篇目的比较研究”的逻辑来展开的。教师在经典篇目的单独研究中，可以起到示范作用，给学生们展示如何操作，如图标、思维导图等方式。以下以图表为例：

三打白骨精	关键词概括故事	悟空的反应	唐僧的反应	其他人的反应	作者的写作意图
第一次					
第二次					
第三次					

学生可据此模型，根据《西游记》其他故事中的不同变量，适当作出调整，以便找到总结出相关规律。

2.2 发现式问题的探究——以《呼兰河传》教学实施片段为例

对《呼兰河传》第一章中的学生的问题经过梳理，教师带领学生对其进行了分类，主要分为两类：呼兰河城的问题；呼兰河城里的人物的问题。在课上，教师可以选择2-3个有代表性的学生选题，如呼兰河生活设施的写作目的、大泥坑的写作目的、呼兰河人的写作目的，呼兰河群像的写作目的等选题，以此为例，教会学生研究思路、梳理概括、提炼观点等。

如大泥坑的写作目的的探究中，老师举例用思维导图梳理围绕着大泥坑发生了哪些事情，用小标题的形式概括出来；仔细阅读文本，找找每件事情发生后，“我”的态度；集合“我”的态度，找到萧红的态度；寻找相关文献支持，确定萧红的写作目的。同时教师需要在课下安排时间，对学生的每个选题做具体的指导。

示范思维导图如下：



3 成果输出

随着问题导向教学过程的进行，学生在阅读文本的过程中，感知文本到问题提出，通过师生不断的讨论修正和筛选自己的问题，最后明确和聚焦自己的研究问题，进而思考研究策略研究问题，进而解决问题。但是问题的解决并不是整本书阅读的重点，问题解决是为了为学生提供充实的写作储备：学生在此过程中，酝酿了情感，产生了思考，形成了高阶思维认知，所以，接下来就是成果输出的阶段了。

成果输出根据学生的不同情况，可分为思维导图这样的图像和文字混合的输出、演讲输出、论文输出这样结构严密的逻辑文字输出。

思维导图输出的好处是，能够形成形象的图像和文字信息，进而对研究结果的论述有更感性和艺术化的处理。缺点是，探索过程中逻辑的严密性和文字的表述性上，会逊色很多。

演讲输出的好处是能够展现探索过程中逻辑思维的过程，并且对学生的口头表达能力是不小的提升，缺点是因为记忆的短时性和关注度，听众在此过程中，不能够很好地吸收。

论文输出的好处是，能够最大限度的保留整个思维逻辑的完整性，带有研究色彩，能够锻炼阐述问题的能力、写作能力、学术能力，缺点是起点较高，过程枯燥。需要注意的是，在学生做论文汇报之前，教师要给出详细的论文写作指导，才能保证写作效果。

在整本书教学实施的过程中，笔者建议，成果输出的方式，应设置相应的梯度，让学生根据自己的能力有自行选择的余地。

比如《西游记》中关于数字“三”的研究，笔者设计了两个梯度：

(1) 请根据你总结的《西游记》中“三”在叙事中的功能和作用，创作一个和“三”相关的童话或者故事。

(2) 请以《〈西游记〉中“三”的功能和作用》为标题，根据论文的格式，写一篇小论文。

比如《呼兰河传》学生可以通过探究，笔者设计了三个梯度。

(1) 请用思维导图，选择合适的意象，绘制思维导图，并向同学们展示和讲解。

(2) 请用演讲的方式展示探讨结果。准备ppt，最好设置和听众的互动环节，确保听众听明白。

(3) 请你以和老师商定好的论文选择，遵循论文写作格式，写一篇小论文，并向同学分享。

4 结语

读书必须先学会怀疑，问题导向教学法在整本书阅读教学实施过程中，能不断激发学生的好奇心，将学生投入到提出问题、探索问题和成果输出的高阶认知过程中，不但可以让学生对文学作品的认识更加深刻，而且能够培养学生语文学科研究思维，形成学科研究思维的元认知系统，应该受到广大一线老师的重视和关注。

参考文献：

- [1] 李煜晖. 探索和发现的旅程——整本书阅读之专题教学[M]. 上海教育出版社, 2019.
- [2] 杰罗姆·S·布鲁纳 (Jerome S. Bruner), 教育过程[M]. 文化教育出版社, 1982.
- [2] 吴承恩.《西游记》[M]. 人民出版社, 2009.
- [3] 萧红.《呼兰河传》[M]. 中国少年儿童出版社, 2016.

作者简介：

王清姣 (1990—)，女，甘肃白银人，兰州大学汉语国际教育，硕士，研究方向：整本书阅读。