

高职院校课程思政认知度调查

薛喜红 吴明江 张家辉

新疆职业大学, 中国·新疆 乌鲁木齐 830000

【摘要】思政教育在我国高等职业教育中占有相当重要的位置,在高等职业院校教学过程中,将丰富的思政元素与专业内容有机结合起来,可以充分发挥思政教育专业教育的协同作用,共同推进高等职业教育事业的不断发展。高职院校学生思政教育效果关系学生在校期间的意识形态、公民素养、道德养成、持续发展等方面。当前,高职院校课程思政建设在取得成效的同时也存在不足,通过问卷调查、主题班会、座谈等方法对新疆职业大学的思政实践进行调研发现:课程思政能发挥较强的教育效力,同时亟待开展更加有效的、创新性的理论与实践探索。建议从顶层设计、实施、管理、评价等环节作系统而深入的思考以此来更好的发挥课程思政的教育效力。

【关键词】课程思政; 问卷调查; 高职院校

【基金项目】新形势下高职院校新能源汽车课程思政育人体系研究; 编号: XJZD20SZ090。

引言

国家领导人强调,“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面”。

高职院校是我国培养后备高技能人才的主阵地,其课程思政建设成效如何,直接影响到技术技能人才的培养质量。课程思政不是单纯的政治思想课程,而是立足于现有的专业课程,以专业知识背景为依托,提炼发掘其中蕴含的思政元素,为学生创造情景式学习环境,在潜移默化中帮助学生提升思想道德素质。

1 研究对象

本研究以新疆职业大学新能源汽车专业三个年级全体学生为调查对象。问卷调查采用网络问卷+线下问卷的方式进行,累计发放问卷200份,回收问卷192份,有效问卷189份,有效回收率为94.5%。调查数据显示,高职院校课程思政建设取得了一定成效,但同时也存在一些不容忽视的问题^[1]。

2 研究方法

调查问卷初稿由多篇参考文献总结得来,后咨询相关领域专家学者,仔细修改创新最终形成问卷终稿。该问卷是针对新能源汽车专业学生设计的,主要包括对“课程思政化”的认知情况,实施效果以及学生关切情况进行调查。问卷共3个维度,18个条目。第1个维度是对“课程思政化”认知态度的调查,包括“课程思政的普及程度”“课程思政提升学习兴趣”“课程思政提升专业课程质量”“对全部课程加入思政内容的态度”“课程思政丰富课堂内容”“课程思政利于知识吸收与兴趣培养”6个条目。第2个维度是对“课程思政化”实施效果的分析,包括“对新能源汽车发展会有更清楚的认识”“能推动正确价值观的建立”“能加深对新能源相关技术的理解”“对学习生活会有所帮助”“对个人思想能产生积极影响”“对求职就业具有积极导向”6个条目。第3个维度是对“课程思政化”学生关切内容的调查,包括“期望课程思政内容占比情况(1分-5%; 2分-10%; 3分-15%; 4分-20%; 5分-25%;)”“课程思政与专业课程关系紧密度”“课程思政实施现状”“课程思政实施效果与老师的关系”“课程思政存在必要性”“课程思政融入学习考核”,每个条目对于分别赋分为1~5分,以分数高低评判效果,分数越高,效果越好。

采用方便抽样法筛选调查对象服务于此次调查,筛选范围为新疆职业大学新能源汽车专业大学一年级至大学三年级的所有的在校生。本次研究的Cronbach's α 系数为0.85,信度的内在一致性较高,问卷经专家评审修改后,效度测试达0.9。

表1 课程思政调查问卷的信度分析结果

维度	Cronbach's Alpha	项数
课程思政感知度	0.857	3
教学效果满意度	0.932	12
整体学习效果	0.957	15
整体问卷	0.948	22

3 结果与分析

3.1 基本情况

采用随机抽样方式,对新能源汽车专业三个年级的学生进行了问卷调研,从表2均值统计可以看出,课程教学满意度以及学习效果均达到较高程度(均值>4)。

表2 调查问卷变量的均值统计

	变量	均值	标准差		变量	均值	标准差
感知度	了解程度	4.22	0.845	学习效果	整体收获程度	4.53	0.857
	感兴趣程度	4.35	0.828		专业提升程度	4.38	0.796
满意度	总体满意度	4.43	0.769		思政建设程度	4.45	0.833
	内容满意度	4.45	0.848		学习态度提升程度	4.55	0.865
	形式满意度	4.53	0.871		兴趣爱好扩展程度	4.29	0.784
	活动满意度	4.27	0.793		学业与职业规划帮助程度	4.38	0.855
	方法满意度	4.23	0.827		其他学习帮助程度	4.55	0.837
	量化满意度	4.15	0.839				
	时间满意度	4.24	0.786				
	氛围满意度	4.32	0.832				

新能源汽车专业学生对“课程思政”认知态度得分为23.09分,满分为30分,得分率为77%;对“课程思政化”实施效果得分为24.42分,满分为30分,得分率为81.4%。对“学生关切”项目得分为21分,满分为30分,得分率为70.0%。具体见表3。

3.2 具体分析

本次调查采用自编的“关于高职院校学生对课程思政认知度的调查”,调查范围为新疆职业大学新能源汽车专业,其中,一年级人数为48人,占比28.57%;二年级人数为63人,占比37.5%;三年级人数为57人,占33.93%;从学生对“课程思政”的总体了解程度看,三个年级共有33.93%的学生对于“课

程思政”概念内涵不太了解或完全没有听说过。其中,持这一观点的一年级学生27.08%,二年级的有33.33%,三年级的有40.35%。各年级中,学生对“课程思政”概念内涵不太了解或完全没有听说过的比例仍然偏高,尤其高年级“课程思政”的普及程度,建设力度严重不足。尽管有33.93%的学生对于“课程思政”不太了解或完全没有听说过。但是,这些学生中有89.47%的学生在了解到课程思政的内涵后,认为开展“课程思政”很有必要性。

表3 新能源汽车专业学生对“课程思政”认知态度,实施效果以及学生关切的情况得分

维度	项目	得分(分)	满分(分)	得分率(%)
认知态度	课程思政的普及程度	3.23	5	64.60%
	课程思政提升学习兴趣	4.21	5	84.20%
	课程思政提升专业课程质量	3.54	5	70.80%
	对全部课程加入思政内容的态度	3.65	5	73.00%
	课程思政丰富课堂内容	4.23	5	84.60%
	课程思政利于知识吸收与兴趣培养	4.23	5	84.60%
	认知态度总分	23.09	30	77.00%
实施效果	对新能源汽车发展会有更清楚的认识	3.85	5	77.00%
	能推动正确价值观的建立	4.43	5	88.60%
	能加深对新能源相关技术的理解	3.65	5	73.00%
	对学习生活会有所帮助	3.86	5	77.20%
	对个人思想能产生积极影响	4.18	5	83.60%
	对求职就业具有积极导向	4.45	5	89.00%
	实施效果总分	24.42	30	81.40%
学生关切	期望课程思政内容占比情况	4	5	80.00%
	课程思政与专业课程关系紧密度	3	5	60.00%
	课程思政实施现状	3	5	60.00%
	课程思政实施效果与老师的关系	4	5	80.00%
	课程思政存在必要性	4	5	80.00%
	课程思政融入学习考核	3	5	60.00%
	学生关切总分	21	30	70.00%

注:得分率=该项目实际得分/该项目总分*100%

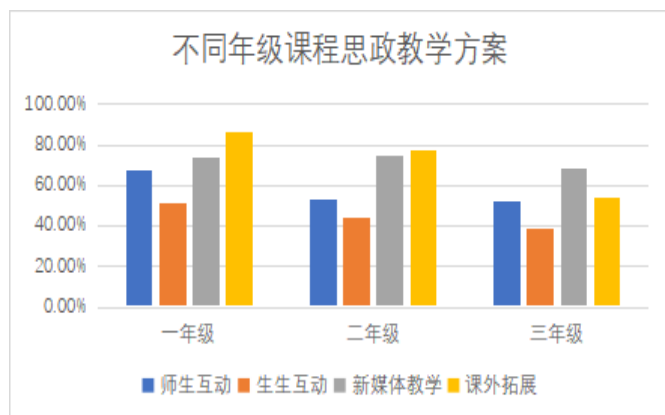


图1 不同年级课程思政教学方案调查统计

根据对在校专业课老师的调查,课程思政融入专业课教学有多种方法,主要可以分为四类:师生互动,生生互动,新媒体教学以及课外拓展。调查数据显示,不同年级学生最青睐的课程思政融入方法不同,一年级和二年级学生更倾向于课外拓展,其次是新媒体教学。三年级同学最希望通过新媒体教学将课程思政融入专业课教学。三个年级中生生互动这一模式是接受度最低的,一年级是51.5%,二年级是43.7%,三年级是38.5%,如图1所示。随着年级的变化,生生互动这一模式的受欢迎程度出现了明显下降。对于“课程思政”的实现方式,高职院校学生对于教师教学方法的需求呈现出多元化的特点,其中多媒体方式依靠其受众度以及便捷度占据主导地位,应成为推进高职院校学生“课程思政”建设的优选方式。

为了“实现全程育人、全方位育人,开创我国高等教育事业发展新局面”,课程思政逐渐走入了高职院校课堂。课程思政主要有知识传递,能力培养以及价值观塑造三个主要作用。其中,知识传递是基石,能力培养是抓手,价值观塑造是灵魂,三者相辅相成,缺一不可。调查结果显示,三个年级学生普遍认为课程思政最主要的作用是价值观塑造,(一年级比率为82.5%,二年级比率为84.6%,三年级为78.5%)其次是知识传递,能力培养次之,如图2所示:说明之前开展的课程思政在学生的价值引领方面已经做出了相当的贡献,同时也提醒教师应该加强学生能力培养方面的教育教学工作。



图2 不同年级学生课程思政所起作用调查统计

4 总结

将思政元素进行合理融入专业课教学,不拘泥于普通教材及传统章节式的教学模式。教师在面对不同专业和不同学情学生的授课中,根据教学目标的差异将学生所需掌握的知识点与思政元素有机结合,既可以相互独立也可以自由组合,从而使思政内容的融入既有核心内涵,又有个性特征。

参考文献:

- [1]王茜.“课程思政”融入研究生课程体系初探[J].研究生教育研究,2019(4):64-68+75.
- [2]高燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J].中国高等教育,2017(15):11-14.

作者简介:

薛喜红(1994.12-)女,陕西,汉,助教,新能源汽车方向;

吴明江(1981.10-)男,重庆,汉,助教,汽车维修方向;

张家辉(1967.3-)男,四川,汉,高级工程师,智能网联汽车方向。