

# 社会生态系统理论视域下孤独症儿童融合教育研究

郑于林 伍逸清 陈 灏 郑佳慧 孙昱旻

温州医科大学, 中国·浙江 温州 325100

**【摘要】**近年来孤独症逐渐走进大众的视野,被大众所认识,但孤独症儿童始终无法真正融入社会,过普通人的生活。融合教育对于孤独症儿童社会融合有重要的意义。本文从全纳教育出发,深入分析孤独症儿童融合教育的需求与政府社会的支持、社会大众的接纳、学校已有资源之间的矛盾。构建孤独症儿童全纳社会生态系统,探索在社会生态系统下孤独症儿童开展融合教育的可行性策略。

**【关键词】**孤独症儿童;融合教育;社会生态系统

孤独症又称自闭症,是广泛性发育障碍的代表性疾病。据2019年4月发布的《中国孤独症教育康复行业发展状况报告III》数据显示,目前我国约有1200万孤独症谱系障碍人群,其中12岁以下的儿童约有200多万,且呈逐年增长的趋势。庞大数字背后是该群体不容乐观的生存与教育状况,孤独症儿童的融合教育已成为政府和社会关注的民生问题。

随着媒体对孤独症家庭困境报道的增加,越来越多的政府部门、社会组织、学者甚至孤独症家长对孤独症融合教育模式进行了探索。为保障孤独症儿童平等地参与教育教学,促进其进一步融入社会,我国已出台相应融合教育政策。《残疾人教育条例》、《“十三五”加快残疾人小康进程规划纲要》等的出台都明确指出,要大力推行融合教育,保障适龄残障儿童在普通学校随班就读的权利。

融合教育是以经过特别设计的环境和教学方法来适应不同特质儿童的学习,让特殊儿童进入普通学校,并在普通学校进行正常学习的一种教育方式。而该教育方式的顺利实施是一个系统工程,需要教育部门、社会 and 家庭的通力合作。但由于目前特殊教育资源供给有限,孤独症儿童难以在微观、中观、宏观的社会环境中准确寻求融合教育的平衡点,如何高效且精准地开展融合教育成为社会亟待解决的问题。

本研究采用实证调查法,以浙江省孤独症家庭为研究对象,调研温州市、台州市、杭州市等3座城市的孤独症儿童家庭,访谈政府相关部门、学校等教育部门、孤独症康复机构和社会大众。了解政府和社会为孤独症儿童融合教育提供的支持,并将收集到的资料进行系统性整理和探索性分析,建立基于布朗芬布伦纳的人类发展生态系统论的孤独症儿童融合教育社会生态系统模型。基于对孤独症儿童家庭就融合教育内容与实施方式的需求状况的了解,从全纳教育出发分析孤独症儿童融合教育的家庭的需求、社会接纳度以及目前政府社会支持之间的矛盾,知悉孤独症儿童的教育需求及现状,探索在社会生态系统下孤独症儿童开展融合教育的有效策略,以促进全纳融合社会的形成。

## 1 孤独症儿童融合教育现状

在抽样调查的212名孤独症儿童中,2-6岁的占54.72%,6-12岁的占36.78%,12岁及以上的占5.19%,小于2岁的占3.30%。其中54.72%的儿童在机构训练,18.4%的儿童在幼儿园就读,15.09%的儿童在小学就读,7.08%的儿童在家训练。41.51%的儿童接受机构康复训练超过2年,26.42%在1-2年,26.89%在1年以内,5.19%尚未接受机构康复训练。在抽样调查的283名普校教师中,32.86%的教师教龄10-20年,30.39%的教师教龄5-10年,24.73%的教师教龄3-5年,12.01%教师教龄3年以下。89.40%为小学教师,3.53%为幼儿园教师,7.07%为初中及以上教师。94.35%为普校教师,4.95%融合性学校教师,0.71%为特殊教育教师。61.84%的教师表示未接触过孤独症儿童,38.16%的教师接触

过孤独症儿童。73.15%的教师表示自己所在班级没有孤独症儿童,26.85%的教师所在班级有孤独症患儿。

在抽样调查的819名社会大众中,男性占53.11%,女性占46.89%。18-30岁者占65.69%,30-50岁者占29.55%,18岁以下者占4.15%,50岁以上者占0.61%,72.77%的人表示自己没有接触过孤独症儿童,27.23%的表示接触过孤独症儿童。71.67%的人有自己的孩子,28.33%尚没有孩子。52.26%的人表示对融合教育不太了解。39.93%的人表示对融合教育非常熟悉,7.81%的人表示自己没有听过融合教育。69.48%的人认可孤独症儿童进入普校接受教育,26.86%的人认为应视情况而定,3.67%的人表示自己无法接受孤独症儿童进入普校学习。

调研的基本情况反映出,目前国内融合教育的开展情况并不乐观。孤独症儿童的最佳干预年龄为2-12岁,融合教育对其意义重大,但尚有半数以上适龄儿童未能进入幼儿园和小学。此外,由于缺少特殊教育教师、教室资源、对普校教师的培训以及社会大众对孤独症和融合教育了解的匮乏,即使已经进入普校就读的孤独症孩子的教育质量和教学环境都无法得到保障,被“劝退”的现象时有发生。

## 2 现阶段孤独症儿童融合教育存在的问题

融合教育是孤独症儿童受教育模式的新探索,它是一项多元性、综合性的社会生态系统工程。根据社会生态环境理论,从孤独症儿童融合教育支持体系出发,构建了孤独症儿童融合教育社会生态系统。孤独症儿童的融合教育是个人因素、家庭因素、社会环境因素以及三者交互影响的结果,它涵盖了个体、家庭、教育部门、社区、社会文化、政策法规等众多因子且相互影响,并不仅仅只是孤独症儿童自身。

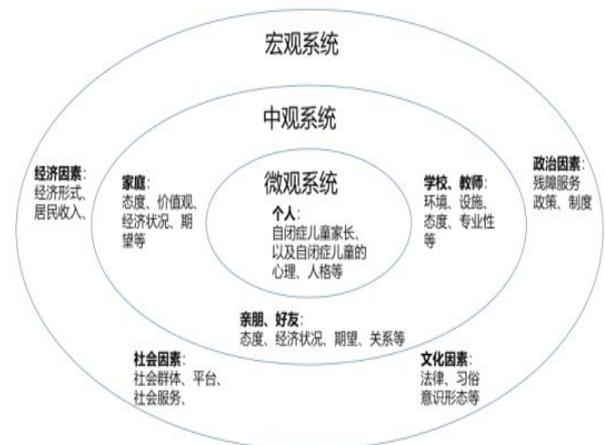


图1 孤独症儿童融合教育社会生态系统

通过调查和访谈中发现,目前孤独症儿童融合教育存在有如下几个主要问题:

(1) 孤独症儿童在融合教育中获取的服务缺乏。调研数据显示,无论是能力评估、教育资格审查、个性化融合教育方案指定、融合教育服务还是政府相关政策的落实,如给孤独症儿童专项补贴”等相关服务,其比率不超过16%。

(2) 孤独症儿童获得的融合教育支持单一,且不专业。调研发现,孤独症儿童融合教育中主要的支持是随班就读,普通学校同意入学。而评估、师资、教辅上的专业性支持以及信息等资源整合服务严重不足,且86%的家长表明这些支持是不持续、不稳定的。

(3) 孤独症儿童融合教育在中观系统支持力度薄弱。96%的被调查者表明,当前“从事孤独症融合教育的专业人员很少”、“融合教育督导机制不健全”、“相关普校个别化教育质量不高”、“未建立完善的融合教育体系”、“持续性融合教育服务不到位”等等。

(4) 孤独症儿童融合教育的宏观系统支持紧缺。残障儿童教育政策的制定及实施对特殊儿童融合教育对孤独症儿童融合教育有着重大的影响。超过88%的被调查对象提出在融合教育中,“政府相关配套政策不健全”、“融合教育缺乏职能部门统筹”、“教育经费不足”、“融合教育保障力度不到位”等。除此之外,“社会对融合教育的包容性不够”“对融合教育模式的探索不足”等。政府社会给与的支持不充分。

### 3 生态系统理论视域下孤独症儿童融合教育发展路径探究

#### 3.1 建立全方位的教育资源支持与共享机制

全面的教育资源是保障孤独症儿童接受融合教育的基础。为推进融合教育的进行,笔者建议:加强对普通教育学校教师的特教培训。教师是学生在学校获取知识和技能的最直接来源,强调教师在融合工作中的重要性。建议明确融合教育的教学理念,定期开设讲座、研讨会,增加教师对孤独症相关知识及教学方法的了解,提高其对融合教育的认同度以及重视程度。针对已经接收孤独症儿童的学校的老师,定期开展特殊教育的在职培训也有利于保障教师队伍的质量。

实现普校对孤独症儿童康复训练资源的供应。专门的康复教室能较好地解决孤独症儿童虽融入普通班级却“只随不读”或“随班混读”的问题。因而笔者认为,普通学校应该加强针对特殊儿童的基础设施建设,建立孤独症儿童教育康复所需要的专门的训练室,提供孤独症儿童所需的干预训练的辅具如教具、器材、结构化的个人工作系统等,真正实现物质资源上的无障碍,满足孤独症儿童个性化的教育需求。

搭建普、特校交流平台。特殊教育学校拥有专业的优质师资,搭建普通学校和特殊教育学校的交流平台将助力融合教育的实施。特殊教育学校应充分利用自身优势,通过向普通教育学校输出教学资源 and 教师团队、设立权威的专业评估和仲裁机构等支持服务,对普通教育学校的教师开展技能认定考核等方式提升普通教育教师的专业素养,推进融合教育的进一步发展。通过这些措施完善普通教育学校的教育支持体系,提升特殊教育学校对普通教育学校的支持和共享服务,促进中观系统内资源的流动,为孤独症儿童获得教育支持单一、薄弱且不专业的问题提供解决思路。

#### 3.2 营造融合共生的社会环境

虽然“普特融通”这一目标已被提出,但是孤独症儿童在接受融合教育的过程中仍然会受到亲戚、邻里对个性差异的不理解、社区接纳程度不足等现实因素的阻拦。因此,有必要加大宏观系统及中观系统的支持力度,搭建支持性融合服务平台,探索一种适合融合的社会环境。

鼓励家长积极参与到融合教育中。孤独症家庭并不是只能在小圈子里抱团取暖,与大众群体的交流沟通有助于特殊个体的融入。孤独症儿童家长需要加强对融合教育必要性的了解,加强融合教育的干预,以积极的心态主动加入到学校、社区等融合活动中。建议利用孩子自身擅长或感兴趣的某项活动、自身地理位置以及社会资源的优势积极抓住和创造社会融合机会,借此培养孩子的自信心,让孩子适应与普通孩子的社交关系,慢慢走向融合。

创设社区融合文化。社区是孤独症家庭及社会大众接触的密切环境,社区相关部门对孤独症儿童融合教育的宣传普及对社区成员的认知起着引导作用。各社区以支持包容的立场加大宣传,包括分发公益广告、定期举办以孤独症儿童为主题的相关活动,可以引导大众的观念更新,加深社区成员对孤独症儿童以及融合教育的认知度、认可度,呼吁大众以主动接纳的态度和行为去理解孤独症儿童,帮助他们实现与环境的交流互动,为孤独症儿童的融合营造良好的氛围。随着社区对孤独症的接纳这一问题的解决,邻里和睦关系得以推进,鼓励家长更主动参与到融合活动中;而家长的积极参与又能加深社区大众对孤独症的了解,推进孤独症孩子的社区融入,从而巩固微观系统和宏观系统的相互支持。

#### 3.3 建立健全社会保障制度

孤独症儿童融合教育的成功开展离不开宏观系统的大力支持。政府建立健全社会保障制度是加大对融合教育的支持力度的必然要求。

完善教育保障的法律体系。学校的招生制度直接影响着孤独症儿童是否能进入学校接受教育。需要政府完善并落实孤独症儿童融合教育政策及相关法律法规,保障孤独症儿童的受教育权,解决孤独症儿童被普通学校拒收、享受不到受教育权的问题。明确学校在课程建设方面也应满足孤独症儿童的需要,强调融合教育理念,进一步实现孤独症儿童教育质量的提升。此外,还应重视发展残疾儿童的职业教育,使其通过教育以平等、独立的姿态参与到社会活动中。

健全社会福利机制。政府对孤独症融合教育的充足财政支持有利于融合教育的顺利实施。因此,团队建议政府给予不同年龄段的孤独症儿童相适应的福利保障,在早期干预治疗上提供一定的优惠政策,一定程度上缓解孤独症家庭的经济压力,鼓励孤独症家庭健全其内部的微观支持系统,促使其走向融合。此外,政府应加大对孤独症儿童学校、机构中如教师等相关人员的专业教师培训和平台的设施建设的经济支持力度,并予以具体明确的政策保障。

培养相关专业人才。鉴于目前融合教育面临着严峻的人才压力,加大专业人才的输入以形成专业资源支持能提升学校的适应力和可持续力,对加强宏观系统支持力度有极好的效果。故建议政府建立特殊教育教师的专业培训系统,并对特教教师的资格认证进行管理和考核;在教师职前教育的课程中增设特殊教育的相关内容,以解决大部分普通教育学校教师缺乏特殊教育背景的问题;加强毕业生师资接受特殊教育培养的渠道建设,促进理论与实践结合,不断积累优质特殊教育教师资源。

#### 参考文献:

- [1] 张欢. 学前融合教育环境下自闭症幼儿早期干预的个案研究[D]. 浙江师范大学, 2011.
- [2] 张冉. 优势视角下自闭症儿童融合教育研究[D].
- [3] 潘柏均, 孙丹妮, 江帆. 天津市学前自闭症儿童融合教育现状调查[J]. 教育教学论坛, 2019, 399 (05): 59-61.