

# 1+X 视域下高职双创教育模式研究

——基于扎根理论分析

顾 然

天津职业大学, 中国·天津 300410

**【摘要】**双创教育对于大学生成功创新创业起到重要作用, 高职双创教育有自身优势和特点, 本文基于扎根理论收集资料并分析得出, 所选样本学校的双创教育影响因素, 认知意识、系统辅助、实践训练、能力提升, 得出专创融合-交互式培训-以赛促创-社团拓展的高职双创教育模式。只有符合学生成长规律并且切实满足学生创业需求的双创模式才是真正的有效的教育模式。

**【关键词】**高职; 双创教育模式; 扎根理论; 1+X

双创即创新创业, 越来越多的大学生在校期间或毕业后选择创新创业, 这与高校毕业生就业压力不断增大, 以及就业观念的转变息息相关。随着高校毕业生数量逐年增加, 就业难成为日益突出的社会问题, 再加上大众创业, 万众创新的号召, 针对大学生创新创业的政策日益完善, 因此越来越多的大学生选择创业, 虽然有创业成功的案例, 但大多数是失败的, 据 2019 年《中国大学生就业报告》显示, 2018 届毕业生中选择自主创业的比例为 2.9%, 然而创业成功的比例却不到 10%。

创新创业的成功, 不仅需要好的项目, 还需要创业者具备良好的综合素质和财务、市场等专业知识, 以及实践经验, 这些只靠学生自身是很难获得的, 这就需要学校为学生提供双创教育, 从而提高大学生创新创业成功率。为了响应国家双创号召增加毕业生就业率, 大部分高校为学生提供了创业课程和实践机会, 一些学校也形成了自己的双创教育模式, 如清华大学、南开大学等。然而高职学校的双创教育与本科的双创教育存在一定差异, 缺乏相应的模式。

双创教育通过全面系统的对学生进行创业知识的传授, 增加学生对创新创业的认知, 提高创新创业能力, 增加就业的机会。但是高职学生和普通本科的双创教育是有区别的, 对高职学生的创业教育相比较下应该充分利用企业资源, 订单班、跟岗实习等都是高职学生得天独厚的优势, 可以更早接触到企业的实际运行情况。就创新教育而言, 学生通过参加订单班等了解企业市场和技术的的前沿, 能够通过实践找到创新点。就创业教育而言, 学生依赖自己的专业技术进行创业的成功率会更高。

高职双创教育模式应该有自己的特点, 这就要结合职业教育最新的 1+X 证书制度, 既有通识教育又融合职业素养, 不仅可以对学生进行基础的创新创业教育, 还能培养吃苦耐劳、兢兢业业的职业素养, 这也是创新创业者所需要的素质。1+X 证书制度中对知识接受快的学生进行创新教育, 对中等及以下学生进行常规教育。

扎根理论是质性研究的方法, 通过采访对象, 将音频, 视频等进行编码, 分析, 得出结论。本文通过对天津职业大学首批 1+X 证书制度试点的技术类专业学生, 并且选取参加企业订单班和创新创业大赛的学生进行访谈, 以期找出高职学校中创新创业的不足并提出有利于高职学生的双创教育模型。

## 1 研究方法 with 资料收集

### 1.1 研究方法

大学生创新创业教育是一个动态且复杂的过程, 更适用于质性分析方法, 因此, 本文采用扎根理论分析方法。扎根理论是由社会学家 Glaser 和 Strauss 于 1967 年提出的一种定性分析方法, 通过对丰富的音频、视频、问卷、访谈等资料进行归纳分析, 从中发现, 发展和检验理论的过程。也就是不设定也不假定结论, 而是通过各种资料的收集与分析, 得出结论。基本步骤为资料收集, 开放式编码, 主轴编码和选择性编码。

### 1.2 资料收集

案例研究实证效度较高, 因为其与证据直接相连, 因此, 本文对样本开展案例研究, 所选择的样本为天津职业大学参加过大学生创新创业大赛并且考取 1+X 证书的大学生。

样本来自于研究者所在高职院校, 根据 YIN 的理论取样原则, 样本筛选条件为: (1) 年级覆盖大一至大三及毕业生; (2) 每组创业方向不同; (3) 项目进展状况分别为项目未获奖、校级获奖、市级获奖、国家级获和创业者五种类型。按照上述原则, 共筛选了 5 组创业学生作为访谈对象, 样本基本信息如下所示:

I 组: 大二学生, 电商专业, 创业项目为餐饮平台, 获天津市创新创业大赛二等奖。

II 组: 大三学生, 化工专业, 创业项目为污水处理, 获国家级奖项。

III 组: 大一学生, 汽车专业, 创业项目为共享洗车, 获校级奖励。

IV 组: 大二学生, 会计专业, 创业项目为绿植, 未获奖。

V 组: 毕业三年学生, 西点专业, 创业项目为蛋糕店, 创业者。

本文的资料收集主要来自两种渠道: 一是在实际指导学生过程中的观察和记录。二是按照研究主题, 提前设计好问题, 对被访者进行深度访谈。为保障资料的可靠性, 采取了以下两种措施: (1) 征得被访者同意, 进行访谈录音, 并在访谈结束后及时将语音材料转化为文字材料; (2) 结合访谈录音梳理访谈笔记, 并及时与受访者确认模糊之处。

### 1.3 资料分析

本文采用多案例研究思路。先对资料最丰富的组进行分析, 然后利用其他组进行有针对性的补充, 不断修正完善理论。

#### 案例分析

第一开放式编码。首先对原始资料进行深度分解, 对资料进行初步归纳整理的过程。得到了 12 条标签 (报名、参赛、培训、课程、获奖、经验、实践、容错、讲解、项目、专业、演讲)。8 条概念 (参赛、课程、培训、实践、能力、知识、风险、辅导), 5 个范畴 (认知、辅助、实践、技能、机制)。

第二主轴编码。通过开放式编码过程, 得到了几个独立的范畴, 探究范畴之间的逻辑关系, 建立逻辑证据链条, 上文 5 个范畴之间的逻辑关系是, 创新创业大赛信息的有效传播很重要, 让更多的学生知道此赛项, 有深入的了解, 真正以赛促创, 根据自己的专业选择创业项目, 学校提供创新创业培训和实践渠道, 请创业成功者分享经验, 讲解创业风险, 培养学生创业者应具有素质。

第三选择性编码。选择性编码可以分析双创教育内在机理, 验证范畴之间的关系, 形成完整的故事线。大学生接触创新创业大赛信息, 并报名, 这是创业认知。学生在申报材料过程中, 没接触过创业方面的知识, 因此大部分学生在网上照搬财务预算, 市场分析, 风险分析等资料, 由于缺乏专业知识, 准备不充分在

(下转 203 页)

优秀人才的培养, 将培养特色落实到位。在产教融合的前提下, 重视中职学校和企业之间的良好合作, 依照课本内容, 教师要结合学生的趣味点, 对视频课件内容进行制作, 凭借这样的手段与方式方法, 吸引更多的学生, 将他们的注意力与焦点集中在课堂活动中, 让学生对旅游管理知识技能进行学习与掌握。此外, 中职学校也需要到旅游企业当中顶岗实习。在此过程中, 要在校企合作的前提下, 制定合适的标准, 教师也要加强学生的考核, 构建完善合理的晋升机制, 将该机制的优势作用发挥出来, 转变校企合作并不理想的现象, 把学生顶岗实习与培训活动当做是进入到企业当中的重要条件。比如, 学生在实际实习的时候, 凭借软件投入到实际操作活动中, 让学生对旅游企业进行深入全面的认知, 为学生专业技能的提高与发展奠定良好基础<sup>[4]</sup>。

#### 2.4 加强中职学校师资力量的建设

在中职旅游管理专业教育教学中, 应加强对师资力量的建设, 重视对年轻教师的招聘, 不断扶持具备发展潜力的教师, 营造良好氛围与环境, 逐步提高教师的学历水平, 培养他们的实际操作水平。同时, 中职学校也要重视学科和实训室的建设, 逐步提升课程平台的建设效果, 有效提高中职学校的实际知名度, 对优秀人才进行吸引。也要构建完善合理的优秀人才反应机制与引入机制, 实现政策方面的倾斜, 为当地培养更多的高素质旅游优秀人才, 强调对“双师型”教师的培养, 加强旅游管理专业的研究开发, 凭借教师个体对整个团队进行带动<sup>[5]</sup>。

### 3 结束语

(上接 201 页)

截止日之前匆忙交了创业计划书, 对于创业的核心点没有清楚认识, 因此未能通过评审。对后续四个案例逐个分析。从而达到理论饱和。

通过案例分析, 得到了大学生创新创业能力与以下几个方面信息相关: 1. 创业信息及时有效传递。2. 积极的创新创业认知教育, 提升学生创新创业成功率。3. 大学生的创新和创业基本能力和素质, 如创新能力, 心理素质等。4. 创业教育如技能教育, 双创辅导教育是重要的环节。5. 是否获奖也影响双创教育, 获奖的学生更容易将项目执行下去。

高职学校双创教育模式基于结构, 只有建构起合理的结构, 才能形成行之有效的模式。通过扎根理论分析, 我们可以得出双创教育需要有认知意识、系统辅助、实践训练、能力提升。

## 2 1+X 视域下高职院校双创教育模式

### 2.1 专创融合

专业课教育与创新创业教育是相互促进的, 专业是基础, 双创教育是翅膀, 采访中创新创业大赛获奖者多是基于自己的专业知识, 如污水净化项目, 运用自己所学知识, 申请了专利, 再加上学校的双创教育和后续辅导, 最终获得国家级金奖。

1+X 证书制度中, 1 是学历证书, X 是若干技能等级证书。1+X 证书制度, 将专业知识进行模块化, 并且因材施教, 对知识掌握好的同学进行卓越教育, 更加对接市场需求, 鼓励学生创新。普通的学历教育中也融入了工匠精神的教育, 比如责任心, 吃苦耐劳。毅力, 时间管理等, 这些都是创业者所需的最基本的素质。

### 2.2 交互式培训

目前双创教育更多的是参加竞赛后的技能培训, 比如市场分析, 商业计划书的撰写, 有的学校会有创业基础课, 这些培训课程比较分散。没有形成立体式交互式的由基础课, 创业课, 技能课, 实践课组成的培训体系。1+X 证书制度中基于专业开展兴趣社团, 企业导师作为社团指导老师, 将兴趣和创业相结合。企业导师在授课过程中将前沿科技讲授给学生, 并鼓励学生探索创新, 帮助学生申请实用新型专利, 在调研案例中, 有

综上所述, 我国中职教育事业快速发展, 旅游管理专业在其中占据着重要位置。基于此, 中职学校为了培养优秀人才, 要强化产教融合模式的落实, 重视对高素质人员的培养, 和社会发展中的人才需求相满足。然而, 现阶段的产教融合方式并不成熟, 所以企业与中职学校之间应该处在平等位置沟通互动, 探讨出合适的产教融合人才培养模式, 发现其存在的问题, 采取合理对策处理, 指引中职学校和企业共同投入到培养活动中, 实现人才培养结果的全面优化, 打破传统授课活动中的固定模式。因此, 中职学校要由多个方面出发, 加强双方的良好合作, 将产教融合优势作用发挥出来, 重视育人功能的展现, 为我国社会培养高素质的实用型人才。

#### 参考文献:

- [1] 蒋丽霞, 蒋丽波. 产教融合视域下高职生态旅游类专业人才培养模式探析[J]. 黑龙江生态工程职业学院学报, 2019, 32(03): 139-141.
- [2] 施琪. 产教融合背景下中职旅游管理专业教学质量满意度研究[D]. 湖南师范大学, 2019.
- [3] 任成好, 薛宝刚. 产教融合视角下旅游管理专业人才培养模式思考[J]. 山西农经, 2019(19): 125+127.
- [4] 陈秀美. 中职旅游管理专业产教融合的路径优化[J]. 福建教育, 2021(22): 63-64.
- [5] 易晓荣. 中职旅游管理专业产教融合人才培养模式创新研究[J]. 科学咨询(科技·管理), 2020(10): 139.

的同学就是在老师的鼓励指导下申请了实用新型专利, 以参加来年的创新创业大赛。

### 2.3 以赛促创

对创新创业的认知是双创教育的起点, 高职院校要以承办及参加创新创业大赛为契机, 广泛宣传引导, 使具有创新创业意图的学生尽早了解创业所需的技能, 从而在大一到大三期间培养, 同时对获奖项目的成功经验进行总结, 请大赛获奖的选手进行经验宣讲, 对有意图创业的学生进行讲授, 从而改变学生对创新创业大赛的认知意识, 从源头上对学生进行双创教育。

### 2.4 社团拓展

发挥学生专业社团的广泛性作用, 实施 1+X 证书制度, 学生可以分模块学习, 例如动力电池模块, 对此模块感兴趣的同学可以组成相应的小组, 形成专业性社团, 在学院老师和企业导师指导下, 从专业知识角度出发, 对此模块有更深入了解, 了解市场的需求与发展现状之间的差别, 从而找到创新创业切入点。

### 3 思考与小结

通过扎根理论分析, 高职双创教育要形成自己的模式, 就要利用职业教育优势, 从双创大赛认知入手, 建构双创教育模式结构, 并利用学生专业社团, 借助企业导师资源辅助, 着重培养学生专业技能和综合素质, 最终形成专创融合-交互式培训-以赛促创-社团拓展的高职双创教育模式。值得注意的是, 本文由于样本选择的有限, 得出的理论模式适用于所调研的天津职业大学, 然而双创教育模式并没有统一的标准或者放之四海而皆准, 双创教育模式不是固定不变的, 是随着社会发展和受众学生的变化而变化, 符合学生成长规律并且切实满足学生创业需求的双创模式才是真正的有效的教育模式。

#### 参考文献:

- [1] 马永霞, 王琳. 高校“双创”教育学生参与度模型及影响因素[J]. 教育经济评论, 2021, 6(04): 70-84.
- [2] 凌海蓉. “双创教育”视域下大学生实践能力培养的思考[J]. 教育理论与实践, 2018, 38(27): 15-17.