

新文科视域下课程思政与思政课程协同育人的三维进路

黄滢琚

韶关学院教育学院, 中国·广东 韶关 512026

【摘要】“课程思政”与“思政课程”的协调教育模式,形成了高校思维协同教育的强大工作合力,是增强高校思维政治教育教学管理工作有效性的主要载体。新时代将协同教育模式构建作为前提,原则规范是协作教育模式建构的关键,路径设计则是协作教育模式建构的内核,从以上三个方向共同构建着高校“课程思政”同“思政课程”协作教育模式建构的内涵理路。

【关键词】新文科视域;课程思政;思政课程;协同育人

【基金课题】1. 韶关学院第二十一批(2020年度)校级教育教学改革拟立项项目:“新文科”背景下思政课程与课程思政协同育人策略研究(SYJY20201208)。

2. 2021年度韶关学院党建与思想政治教育课题:SY2021SZ06 华南教育历史融入高校思政工作的探索和实践。

1 引言

在大学,政治思政课程构建上渊源流长,是中国大学生思想政治文化教育的显性课堂,在课堂思政教育构建上开始迟滞,是中国大学生思想政治文化教育的隐性课堂。思政教学和课堂思政相结合自有它丰富的逻辑理据。全国高等学校思想政治工作会议上指出:“其余的各种教学都必须守好一种渠、种好责任田,让各种教学和思想政治理论课齐向一起,以产生协同效应”。党的十九届五中全会,在做出了“十四五”时代中国将迎来新发展阶段的巨大决策的时候,明确指出:“构建全国优质的教育资源体系。全面落实党的教育思想,强调立德树人,强化师德师风建设工程,努力培育德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,”这对于做好具有思政课程、课程思政内容的院校教学构建与培训工作,提供了全新的要求。在推进思政课程体系构建、推进教学与思政课程体系构建的工作流程中,认识并解决好二者之间的关系问题就变得尤为重要。

2 新文科视域下课程思政与思政课程协同育人的三维进路

2.1 改进教学设计

思政课程与课程思政教学整合设计的关键,在于“整体教育场域”和“教育共同体”的能否成型和有效。由于思政课程和实践课程思政是二种不同性质的课程系统,在协同教育模式形成中都面临着结构性问题,因此唯有通过对二者的课程系统加以综合设计,方可克服二者的内在冲突,从而达到协同教育的目标。一是在课程体系设计上,要建立由思政教育教学、专业,以及通识课程“三位一体”的学科构成系统,构成“整个教学场域”,使思政教学的及时,合理地渗透到当中,以达成润物细无声无形的教育目标。二是在课程设计上,建立交叉补充的学科系统,如思政教学专业课在内容设计中,在遵循其课程标准基本特点的前提下,要根据其专业培养学生特征,把相关专业中的学科要素融入其思政工作课教学中,以增强亲和力,增加学员掌握感;课程思政在教学内容设计中,要发掘专业班级有助于增强学习者的思想政治意识元素,促使学习者实施其专业班教学理念和课程思政教学理念的有机融合。三是在教学方法设计上,不管思政教学还是课程思政,首先都要利用好课堂学习这一主渠道,搞好课程设计,利用灵活多样的教学方式,充分发挥好课堂教学育人的功能;其次要扩大实践性教育功能,通过思政教学和课程思政要充分发挥高职院校工学融合,产教融合的优势,结合学校共同建立社会实践教育基地,使学生将从课堂上学到的思政理念,运用到社会实际中进行实践检验;要利用新媒体信息技术,积极研发网上课堂,扩大课堂的教学空间,最终做到第一课堂与第二课堂相互互动、理论教育与实际课堂相互融通,课堂教学与网上课程相互融合。四是在教育队伍设计上,要求建立一个由思政课老师、专业课教师,以及各种有较高政治理论素养的党政机关领导干部、科技

专家学者、勤劳楷模。能工巧匠、职场精英人才、中小企业核心骨干等各种人构成的教育队伍,形成“教育共同体”,共同承担起学校立德树人教育的使命。综上所述,思政教学和课堂思政协同的育人教学活动总体设计要求,正是为了破除学科班级管理和思政教育课堂之间的壁垒,突破协同育人的瓶颈,形成两者教学整体推进的联动效应。

2.2 完善体制机制

高校教育体制机制的变革为推进思政课教学和课程思政协同育人机制建设奠定了重大前提,而二者思想协同教育体系机制的高效运转则为高校教育体制机制变革与构建带来了全新的视野和思路。目前,高校所实施的思政教学和课程思政协同育人的教育模式建设已经获得了一定的进展,但是从制度建设、体制设计上还是需要逐步破解教育体制机制的运行一体化这一核心关键问题。一是国家统筹协同育人体系机制设计下的教育主体一体化。目前,全省区域内对各类高校基于思政教学和课程思政的协调育人机制的探讨已经获得了一定的成绩和效应,而统筹设计二者协调运行的教育体制机制还基本是以各类高校教务部门作为主导,加以规范与设计;其实,思政教学和课程思政的协同教育的任务和重要性,大大高于了教学管理的这一范畴。所以,对其内部体制机制的规划与设计,就必须提高到了高校顶层设计水平,即高校党组织必须承担好思政管理工作课程和课程思政协同育人体系的主要责任,并统筹设计好思政管理工作课程和课程思政协同育人体系机制,从而形成了高校党组织、二级院校(系)党组织和基层党支部的三级联合体系机制,对高校管理工作提出了坚强有力的组织机构保证。二是协同育人监督和评估机制的一体化。目前,全国各大高校在推进思政教学和课程思政协同育人进程中,对监督和评价制度的建立还相对薄弱,监督和评价成为体现二者协同教育成效的重要指标,既要具备独特性,也要有系统化。如,学校在教学思政上,要专业设有教学思政教育的思政成效的评估标准与系统,也必须有专业评价其教学思想的专业评估标准与系统;从二者的协调育人效益上,就必须结合学术、人事、教务等各部门,协同设计综合的评估规范与系统,以达到质量监督和评估机制的统一。

2.3 创新探索内在逻辑

从思想政治教学视角出发,当今世界各地高等教育均有其相应的显性课程和隐性课程,在这一点上是一致的,不同之处就是它们各自起到的效果及其方法、程度都具有一定区别。从“大思政课”视域、“大思政”格局出发,作为显性课程的思政课和作为隐性课程的政治课程思政虽有差别但也有密切联系,将二者全部等同开来甚至全部分割起来,都是错误的。其实,从长期实践经验出发,不管哪一种方法都无法单独完全解决育人的问题。如果思政课堂建设因为没有示范、引导和带动等原因没有做好,

那么课堂思政工作就很难做好,而其余的各门学科也就很难“守好一段渠、种好责任田”;如果说课堂的思政工作因为缺少氛围、协调与呼应而没有做好,那么就很难做好思政课堂,也就难以发挥其作为主渠道的功能。根据党中央领导、高等教育发展方向、制度、政治国情、人才培养目标、学校根本任务等的规定、约束与决定,中国高等教育的思政教学课程和教学思政实践应该也需要优势互补、相得益彰、共享提升、共享发展。与之相联系,则全体老师也应该并且完全有机会,在推动思政教育课程与课程思政教育有机地结合的过程中,获得锻炼、提升境界、提高能力、有所作为,这就是说,推动思政教育课程与课程思政教育有机地结合,就不仅仅是课堂建设的需求,而且也是人才培养的需求,就不仅仅是学生健康成长成才的需求,更是教师队伍可持续发展提高的需求,这也可以说就是强师之路。这是政治思政课程建设和教育教学思政实践相结合的内在逻辑,是我国特色社会主义院校教育教学建设的一种优势或特色,是一种具有规律的发展趋势或现象。随着社会实践的发展、时光的推移,人们对这一切事物的理解也在不断丰富、逐渐加深。至于一些背离思政教学原则和与课程思政相结合之间逻辑的观点或行为,则必须进行科学分析、认真改正。有些觉得开展课堂思政建设是老师分外的事,提高了老师的额外负担,但这个认识也是片面的、不可取的。

(上接68页)

4 高校管理类课程思政教学的实践路径

为切实提高国际教育学院大学生对中国对外部思想的冲击,树立正确的价值观,增强对国外极端意识形态的辨识能力,建议可以从以下几个方面展开实施。

4.1 对传统的管理类课程体系进行改革,构建与教育国际化背景下管理类人才培养目标相适应的课程体系。依据教育国际化背景对管理类人才培养提出的“课程思政”新要求,集合“层次化课程体系”和“模块化课程体系”各自的有点,将思政元素融入到课程目标中,将现有管理类课程所需达到的专业能力和教育国际化背景下管理理念所承载的人文教育目标体系相融合,并转化为明确的课程目标,形成一系列以专业知识为基础,激发中国优秀文化内在认同的课程体系。

4.2 建立一套与管理类课程思政工作相匹配的管理运行机制,切实提高教师的课程思政能力和动力,并将其转化为学生的内在认同。以国际教育学院教授为领衔,以优秀青年骨干教师培养为抓手,通过完善承担管理类课程的思政师资队伍激励机制,对教师实行分类管理和考核,激发教师承担管理类课程思政教学的动力。

4.3 整合校政行企各方资源优势,不断完善管理类课程思政的协同育人机制,扫除课程思政育人机制壁垒。依托现有资源,构建“校政行企”利益共同体,创建“利益共享、责任共担”的长效运行机制,不断创新管理类课程思政育人机制的合作方式。

4.4 建立适应教育国际化背景的管理类课程思政质量持续改进机制。以培养国家建设需求的具有国际视野与家国情怀的国际化人才为目标,以教学过程持续改进为手段,以状态数据为依据,基于OBE理念和教学活动规律构建以教学活动为基础,以过程监控和制度保障为支撑,形成完善的教学质量持续改进机制。

5 结语

综上所述,高校以管理类课堂思政需要适应教育国际化发展

参考文献:

- [1]汪俊仁.高校“课程思政”与思政课程协同育人论析[J].现代职业教育,2020(4):24-25.
- [2]陈冬仿.高校课程思政与思政课程协同育人机制创新研究与实践[J].青年与社会,2020(1):189-190.
- [3]刘福英.“立德树人”视阈下课程思政与思政课程协同育人策略[J].天津中德应用技术大学学报,2020(5):4.
- [4]邓婵娟.课程思政:高校各类课程协同育人机制研究[J].黑龙江教育,2020(5):8-9.
- [5]胡琴.“课程思政”视域下高职院校思政课实践教学与专业实践协同育人路径研究[J].教育教学论坛,2019(42).
- [6]刘宁.协同育人视域下艺术院校“课程思政”建设路径分析[J].文化创新比较研究,2020(2):119-120.
- [7]古力泥沙·麻木提.“课程思政”理念下的高校专业课与思政课协同育人路径研究[J].青年时代,2019(9):148,150.
- [8]罗怡然.“课程思政”视域下高校课程教育与思政教育协同育人路径研究[J].吉林教育,2020(26).

作者简介:

黄滢珺(1985.9—),女,汉,广东韶关,中国传媒大学硕士研究生,韶关学院教育学院讲师,研究方向:马克思主义理论与思想政治教育。

需求,积极发挥管理类专业课程的隐性功能。通过对传统的管理类课程体系进行改革,构建与教育国际化背景下管理类人才培养目标相适应的课程体系、建立一套与管理类课程思政工作相匹配的管理运行机制、完善管理类课程思政的协同育人机制、以及持续改进的教学质量监控为保障,对管理类课程思政进行系统化研究与改革。

参考文献:

- [1]刘沙,张蓬,王爱萍,等.“课程思政”背景下高校药事管理学教学与实践新思考[J].教育现代化,2020,v.7(08):32-33+39.
- [2]王星月.基于课程思政和素养教育的高校在线教学改革与应用探析[J].现代职业教育,2021,No.227(01):136-137.
- [3]姚禹伯.应用型高校艺术类专业“三创融合式课程思政”建设路径与对策研究——以怀化学院为例[J].教育研究,2021,4(2):136-137.
- [4]王翔.高校思政教学的本质,基本原则和方法研究——兼评《高校思想政治理论课程建设研究》[J].2021(2016-9):10001-10002.
- [5]姜晨,陈立国,朱坚民,等.高校思想政治教育课程体系的路径:从“思政课程”到“课程思政”——以机械制造类课程为例[J].2021(2019-1):48-52.
- [6]章越松.始于理念行于过程——高校思想政治理论课“双环一体”课程教学模式的探索与实践[J].2021(2015-11):1-1.

作者简介:

朱天一(1979.01.06—),女,汉族,江苏省苏州市人,学历:苏州大学博士,学校:苏州科技大学讲师,管理学博士,研究方向:企业战略管理。