

浅谈分类管理在民办高校管理中的应用

刁志坚

南昌工学院, 中国·江西 南昌 330108

【摘要】民办高校当中的分类管理,首先有必要将民办高校分为非营利性高校和盈利性高校,建立不同的制度。当前而言,各级政府都已经逐渐将对民办高校的分类管理提上了日常,但是同时也发现,如何实现分类管理在民办高校管理当中的更有效应用也存在着各个方面的争论。本文主要从分类管理在民办高校管理中的必要性、分类管理的标准和界定探究、政府支持政策的分析、分类管理在民办高校管理应用当中的原则四个方面对于分类管理在民办高校管理中的应用展开分析,以下为详细内容。

【关键词】分类管理;民办高校管理;应用;必要性;原则

【基金项目】2018年江西省教育科学“十三五”规划课题项目,项目名称:《民办高校分类管理的困境与实施路径研究》,项目编号:19YB266。

1 分类管理在民办高校管理中的必要性分析

纵观全球,自20世纪七十年代以来,全球高等教育财政危机的出现,致使高等教育领域也在不断的应用市场经济管理法,为高等教育系统带来了比较大的变化:其一,公立大学市场化。主要是随着高等教育大众化,导致高等教育市场化程度不断提高;其二,私立大学营利性和非营利性取向逐渐明确。根据相关资料显示,私立教育机构的营利性和非营利性区分相较于对公立教育和私立教育的传统划分方式而言,更加科学合理,也更加富有实际意义。原因在于,非营利私立教育机构无论是从教育使命,还是从教育结构上而言,与公立教育机构也十分相似。再加上,不同国家对于私立教育的分类也展开了深入的研究,并取得了一定的成果。

就我国而言,也逐渐意识到了根据营利性和非营利性划分教育机构的意义。相关学者指出,对我国民办高校管理分类的必要性主要体现在以下三个方面:

第一,营利性和非营利性教育机构同时存在,是当前我国民办教育发展的现实,更是国家政策允许的存在;第二,当前我国对于民办学校的财政支持基本一致,导致了公益办学、资助办学的积极性不断下降,而更多的注重于以公益之名办学达到盈利的目的;第三,分类管理有助于规范高校当中的高收费营利行为,推动高校办学体制的改革。

综合以上三点,可以看出分类管理在民办高校管理中的应用是十分有必要的,但是有学者认为,就当前我国民办高校管理的现状而言,展开分类管理并不是一个合适的时机,外部环境不够完善,且捐资办学的基础也十分的薄弱。如果此时硬性退订,会导致社会各界降低对民办高等教育的投资热情。

2 分类管理的标准和界定探究

民办高校管理当中的分类管理标准和界定,是当前学术界争论的又一焦点。

有学者认为,民办高校是否属于营利性还是非营利性,其主要取决于是否为捐资办学,还是投资办学。一些已经出台的试点当中,明确提出,举办者投入属于捐资……用于办学或其他公益性、非营利性活动。有教授的观点是,我国的民办高校,大部分都属于投资办学,也有人认为90%以上的民办高校都为投资办学。由于国情和国际经验的差异性,营利性民办高校不可能普遍存在。换言之,当前很多投资举办的民办高校,在当前的政策治理之下,仍然要走非营利性办学的管理道路。而试点实施立竿见影,举办者需要将投入创办学校的资产捐献给社会,这对投资者而言有着相当大的难度,此外,更是成为了民办高校回归公益性办学的主要障碍。其二,是否能够谋取一定的回报,是分类的第二个标准。谋取合理回报的民办高校,是否能够被认定为非营利性高校,针对这一问题,当前还存在着较大的争议。尽管我国的《民办教育促进法》认为民办高校可以获取一定的合理回报,但是其中的规定——任何组织和个人都不得以营利为目的举办学校,由对营利性办学做出的限制。在实际工作过程当中,由于没有完整的政

策支持,其实这一规定的操作性较低。因而,民办高校获取合理回报,其实是处于模糊状态之下展开的。大多数人的看法是,只要回报合理,很多人还是认为其处于非营利办学的范畴之内的。但是对于回报是否合理,也有着严格的限制。但是当前的政策,并没有严格的规定。

当前而言,我国针对民办高校分为几类,意见也有着较大的差异性。最为简单的分类方式,就是借鉴国外已有的经验,非营利性和营利性。但这种分类方式过于简单,无法涵盖现有民办高校的办学实际。有学者认为,根据民办高校的筹资形式,包括捐资办学、投资办学、混合集资办学可以分为以下三种:准营利性、营利性以及非营利性。由于当前我国民办高校投资主体的多样性特点,办学动机多元化,笔者认为主要可以分为以下四大类:民办高校举办者不求所有权、民办高校举办者要求所有权、民办高校举办者要求合理回报以及营利性民办高校。

民办高校的产权归属和获取回报仅仅只属于界定的两个标准,为了使界定的标准更加科学,还需要学校法人产权完整性、是否享受办学结余资产所有权等等都作为相关因素加以考虑。

3 政府支持政策的分析

民办高校中分类管理的界定,在于政府对于民办高校的政策支持不够明确。就当前而言,我国不同地区搜出台的试点方案当中,并没有明确的划分营利性和非营利性民办高校的相关政策,而仅仅只对于民办高校产权做出的较为规范的要求。在笔者的实际调查当中,很多民办高校举办者表示,由于政策支持不够明确,导致在举办高校时缺乏科学的依据,进而对于投资和产权的选择不够明确。再加上我国民办高校的投资主体具有较大的复杂性,投资动机也十分多样,如果单纯的用一个非此即彼的标准来展开划分,必然也就无法涵盖实际内容,也就无法将办学主体的多种需求都充分的表达出来。

当前我国对于民办高校举办的政策致辞当中,最为常见的做法就是规范和引导,并加以复制。再加上民办高校的相关政策尽管出台较多,但是实际落实的政策十分少,这就导致了民办高校投资者对于政策始终保持怀疑的态度,更有甚是会与政策保持对立。从实际经验看来,在民办高等教育发展了三十年之后,分类管理才得以提出,营利性和非营利性的界定,是一个实际的问题,具有结合政策引导,尤其是在是进退两难的困境之下,明确的政策导向更是十分重要。

更为重要的是,政策在实际工作当中的顺利落实具有较大的难度。一部分民办高校创办者主张,如果选择非营利性办学,则希望在土地征用、教师编制、财政支持等方面与公办高校享受同等的教育。

4 分类管理在民办高校管理应用当中的原则

分类管理在民办高校管理中的应用,笔者认为应当遵循以下六个方面的原则,分别是:稳步推进原则、尊重自愿原则、既往不咎原则、鼓励公益原则、坚持改革原则以及协调发展原则。以下主要对这五个原则逐一展开详细的分析。

4.1 稳步推进原则

作为一项系统性和创新性都比较强的工作,民办高校当中的分类管理,不仅需要从理论上展开研究,更是要在从实践当中加以摸索,在实际的管理工作当中,既要做到凝聚共识,也需要展开深入的引导,不应该操之过急。有必要在深入调查的基础上加以认真的试点,积累足够多的经验,明确分类管理的界定标准,并严格贯彻落实相关的政策。

4.2 尊重自愿原则

《民办教育促进法》以及我国的其他相关法律的相关条例,其实已经默认了投资办学、合理回报的营利性民办高校的存在,只要符合相关的法律法规规定,无论是属于非营利性,还是营利性,都应该得到相应的尊重和允许,并且更是要获得相应的政策支持,且为其提供足够的发展空间。

4.3 鼓励公益原则

第四点就是鼓励公益原则。相关研究表明,虽然近几年全球范围内都明显出现了营利性的大学不断增多的情况,但是公益性办学和分类管理也一直都是私立大学发展的主流方向。而要想为公益性民办高校创造一个更加良好的环境,有必要通过社会环境的营造以及相关政策的出台,从而为非营利性民办高校提供支持导向,鼓励民办高校倾向于公益性办学。

4.4 坚持改革原则

作为改革开放的主要产物,要想实现长期可持续发展,民办高校就必须展开进一步的改革创新。在对民办高校的分类管理当中,不应以公办高校的标准要求民办高校,而是应该基于民办高校当前自身的优势基础之上促进民办高校的发展。

4.5 协调发展原则

最后就是协调发展原则。既然政府已经允许了发展一定量的营利性民办高校,也就应该为这些营利性民办高校提供充足的发展空间,并给予一定的政策支持。通过鼓励发展适量的营利性民办高校,从而构建一种办学主体多元化、形式多样化的高校体制,这不仅能够促进高等教育往更加富有活力的方向发展,更是能够带来更多的社会效益和经济效益,这对于促进和谐社会的发展而言具有重要的意义和价值。

小结:

总而言之,可以看出,就当前而言分类管理在民办高校管理当中的应用,还存在着多个方面的阻碍,尤其是对民办高校的划分标准和界定方面,更是不够清晰明确,再加上政府对于民办高校的政策也缺乏一定的支持,在实际的工作当中无法得到有效的落实。本文主要从分类管理在民办高校管理中的必要性、分类管理的标准和界定探究、政府支持政策的分析、分类管理在民办高校管理应用当中的原则四个方面对于分类管理在民办高校管理中的应用展开了探究,本文内容可供相关人士参考。

参考文献:

- [1] 分类管理背景下民办高校发展的现实困境与对策研究——以辽宁省为例[J]. 任奉龙. 中国高等教育评估. 2018(01).
- [2] 新法修订背景下的陕西民办高校分类管理研究[J]. 李维氏, 银冰冰. 陕西教育(高教). 2018(09).
- [3] 民办高校分类选择的利弊及可持续发展路径[J]. 段淑芬, 黎尔平, 苏海红, 郭倍宁. 浙江树人大学学报(人文社会科学). 2019(01).

(上接143页)

践过程中,高校可针对不同年级采取不同教学方法。高校可根据较低年级展开半英语教学,在学习英语水平较低时,适当加入英文教学,且保留部分中文教学,为学生提供阶段性缓冲。随着学生进入不同年级,逐步提高英文授课在整个教学的比重。另一方面,调整授课方式。针对不同类型课程,高校可进行适当调整。高校应针对基础课与专业课进行定制化英文授课模式。对于基础课,高校在较低年级应使用中文授课为主、英文授课为辅的方式,在较高年级使用英文授课为主、中文授课为辅的方法。对于专业课程,高校在整个年级需逐步推进英文授课为主、中文授课为辅的模式。

3.2 提升师资水平

在中外合作办学背景下,高校需不断提升整体师资队伍英语教学能力,为学生带来良好榜样、提供良好教学资源,进而推动我国高校教学质量稳步上升。高校针对全英语教学模式推行时教师水平应采取“两部走”战略,加速提升整体师资水平。一方面,提升教师英文水平。高校需加大培训力度,针对教师展开英语听说培训,并为高校教师提供更多进修机会。高校需分阶段对教师培训效果进行评估,针对不同教师的特点提供具有针对性的培训计划。另一方面,加大教师招聘力度。高校需不断扩充师资队伍,针对不同专业教师进行选拔与招聘。高校可增大对企业人员的招聘,提升整体校企合作水平。同时,高校可面向全社会招聘专业人才,充分为教师团队注入新动能。

3.3 优化教学管理

在中外合作办学背景下,高校需不断调整并优化教学管理与教学规划,为培育国际化人才提供坚实基础。一方面,优化教学计划。高校需针对学生就业情况与考研意向,适当减轻毕业生学习负担。针对部分专业课,高校可调整教学计划使学生既可感受到全英教学模式的优势,又可提升自身综合能力,进而提升学校整体教学效果。另一方面,调整教学管理。高校需针

对教师管理进行变革。高校可对教师实践教学、培训、审核、评价等环节适当放宽,有效激发教师教学热情,持续推动整体全英语教学模式步入新阶段。

4 结语

在中外合作办学背景下,我国高校全英教学模式实施仍面临诸多问题,亟需进行深化改革方可提升整体教学质量。因此,面向中外合作办学趋势,高校全英教学革新成为当前高校教育进行转型的一大机遇。高校需优化教学方式、提升师资水平、优化教学管理,为学生提升国际竞争力、坚定文化自信奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] 丁园园. 高职院校校企合作境外办学探究[J]. 中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2020(10): 177-180.
- [2] 李文文, 朱小玢, 邱容机. 中外合作办学前提下双语教学模式建构——以福建农林大学金山学院旅游管理专业(中外合作办学项目)为例[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2020(11): 53-55.
- [3] 李敏. “一带一路”背景下国际化外语人才培养模式及路径探索[J]. 海外英语, 2020(22): 134-135.
- [4] 程绍鸾. 浅析英语智慧课堂教学模式对体育专业学生语言学习能力的培养[J]. 产业与科技论坛, 2020(20): 127-128.
- [5] 薛雨. 大学英语听力线上教学模式构建及实施效果研究[J]. 湖南第一师范学院学报, 2020(3): 54-58+89.
- [6] 陈婕, 尚云峰. 基于课程效能理论的全英教学评价体系研究[J]. 科教文汇(中旬刊), 2020(2): 175-176.
- [7] 董小晶, 相世有. 地方高校英语教师教学能力提升及教学创新策略研究[J]. 吉林工程技术师范学院学报, 2020(3): 63-65.

作者简介: 顾菲(1991.05—), 女, 河南郑州人, 澳门大学硕士, 北京理工大学珠海学院助教, 研究方向: 传媒、国际关系与公共政策、英语。