

大学生创新创业的“全覆盖”“层次”“差异化” 培养体系研究

王 斌

西安外事学院, 中国·陕西 西安 710077

【摘要】大学生创新创业教育不仅要强调素质或创业技能,而是通过完善的培养体系,激发学生的创新性意识,提高学生的创造性,培养学生解决问题的能力,增强学生就业竞争力或创业成功率,从而坚持“双方创业”创新创业思维导向的基础上,建立“全覆盖”、“层次”和“差异化”的培养体系

【关键词】高校大学生; 创新创业; 培育体系

【基金项目】此文章为陕西省教育厅哲学基地重点项目成果之一, 17JZ062, 陕西民办高校创新创业教育模式研究。

1 素质与创业“两面”创新创业思维取向

“广谱”创新创业教育模式是实现创新创业教育的包容性和整合:“质量导向”和“职业”类型。以培养先锋人才为主体,一方面开展广泛的素质教育,提高学生的职业能力水平,培养创造性思考和解决问题的能力;一方面,深入职业教育,增强学生的应用能力,提高学生在未来工作岗位上的应用能力和创业实战能力。通过既注重创业教育的广泛性又加强了创业教育的职业性,能够形成完整的创业教育体系。我们确实需要“广泛创业教育的高度”,也需要狭隘创业教育的深度。如果前者是“最高的”,那么后者是“垂直的”。只有完美结合,充分考虑两者,才能真正发挥创新创业教育在人才培养和服务社会方面的功效,从而实现“联动、互助”的基本定位。

“一双方”的基本定位是改变“不……”的判断,强调“两者”的基本价值取向,即“创新创业教育不仅要全面培养和提高全体大学生的创新创业素质和能力,还要对具有创业意向明确的学生进行个性化培训。”在这种价值取向的指导下,建立“广谱”创新创业教育体系。通过不断增强学生的创新创业理论基础,逐步提高学生的创新创业实践能力,旨在发展“创新精神”,提高资源收集能力,扩大社会沟通能力,积累风险规避能力。虽然“质量导向”和“专业”创新创业教育有自己的定位,但不排除“连锁互助”的可能性。创业教育和创业行动之间存在一个“缓冲区”。无论是“启蒙教育”还是“能力教育”,我们都应该有足够的耐心来容忍、理解和等待。只有这样,创新创业教育才能避免功利主义的价值导向。传统的课堂理论教学无法满足创业教育应用能力培养的需要。在创新创业教育领域有大量的“沉默知识”。与“显式知识”相比,“沉默知识”不能通过语言进行逻辑解释,而不能以规则的形式传递,也不能被批判性地反映出来。如何在现有知识体系之下重构突出实践环节的教学体系就显得尤为重要。有学者在研究中发现,“创业实践活动不仅作为一个教育影响,而且作为一个课程模式,使创业教育和其他教育类型定性不同”,“这是课程类型,可以最好地反映创业教育的特点和性质。”基于以上研究成果,创新创业教育体系的构建既要体现创业理论的重要性,又要加强实践能力的培养,从而形成“以实践为导向”的教学体系,让大学生同时学习、结合学习和促进学习。

2 构建大学生“全覆盖”“分层次”“差异化”创新创业培养体系

创新创业教育是高等教育人才培养的重要组成部分。日新月异的社会变革对大学毕业生提出了新的要求,传统的一个单一的“熟练”人才再也无法满足社会的需要。社会需求的转变必然要求

高校转变人才培养模式,为了提高大学生分析问题、解决问题、创新应用的能力,应更加重视应用人才的人才培训,缓解人才培训的同质化。为了达到以上目的,秉持着“全覆盖”“分层次”“差异化”的原则重构创新创业教育体系(图1)。

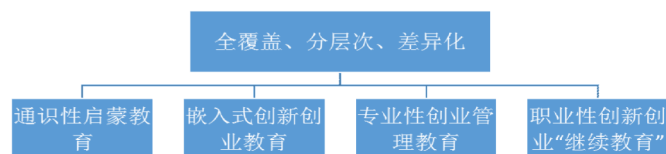


图1: 创新创业教育的目标

创新创业培养体系包括四种教育类型:一是对全体学生开展“全面”创新创业启蒙教育,提高学生的创新意识、创业精神和实践能力;二,结合各专业的不同学科特点,引导学生根据专业知识创造、创新和创业,开展“嵌入式”创新创业教育;三是为有明确创业意愿的学生开设精英创业课程,开展“专业”创业管理教育,提高学生实际创业技能;四是“继续创业教育”,初期帮助企业家通过专业教育培训体系,开展“职业”创新创业教育。

2.1 一般的启蒙教育

“广谱”创新创业教育是一种全面的教育体系,充分发挥传统商学院“专业”教育,提高学生的创业实际作战技能,也积极推动创业教育项目向商学院,进入专业教育,建设“专业”教育和“广谱”教育“双线平行、相互力量”的运作机制。(1)“一般型”创新创业启蒙教育面向所有学生进行,主要定位为“一般型”启蒙教育。主要目标是培养“创业精神”,植入“创业意识”,培养学生“独立工作”和“持续学习”的能力。对于多数大学生而言并没有创业的想法,因此在创业启蒙教育阶段应重点激发他们的创业意识,因为“想要自己创业是无用的,所以没有必要专注于告诉他们如何创业”。通过这些启蒙教育,在学生的心中植入强烈的创业欲望,播下渴望创业之心的种子,以便这种种子在未来满足正确的水土发芽、开花和果实。

“通识教育”启蒙教育主要通过“课堂教学”和“参与体验”来实现。课堂教学作为教育的主战场,主要完成以下两方面的工作。一是“教什么”——的教学内容。通过向学生展示从创业意识的形成到新创企业的成立等整个创业过程,使学生了解创业内容并激发创业热情,教学内容应该“软硬兼有”,既重视理论教学,又密切结合创业实践,将提高学生解决问题的能力作为重点。第二个是“如何教”——的教学方法。突出强调了探究性教学方法,并采用了案例教学方法。

在创业课堂上应转变传统的以教师为主体的教学方法,提高学生在创新创业理论知识学习过程中的参与度,锻炼学生分析问

题的能力, 逐步增强学生的创新意识, 鼓励和培养学生的创业行为。参与经验的方式有多种, 主要中国大学生创新创业教育参与体验平台应首先“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛, 通过竞赛, 成千上万的大学生直接或间接参与创业经验, 竞争教育功能得到各方面的充分认可。此外, 通过设立孵化器和科技园鼓励大学生将创业设想付诸实践, 提高企业生存率, 或者通过支持学生协会或创业俱乐部、开设创业暑期学校、举办创业论坛、举办创业论坛、组织学生开展创业实习、开展“一对一”创业指导, 促进“广谱”创新创业教育。

2.2 嵌入式创新与创业教育

对各学科学生开展的“嵌入式”教育结合相关专业, 主要定位为“嵌入式”创新创业教育。主要目标是根据学生的专业特点, 根据专业创业。目前, 实践研究主要集中在“创业教育”和“专业教育”两个领域, 缺乏系统研究, 缺乏有效的机制, 无法融入整体教学体系, 无法真正地达到培养创新型人才的目的。为了解决这一问题, 引入“嵌入式”理念将二者有机地进行融合建立新的创业课程体系, 发展多元化的学科创业课程, 达到“创业+专业”教育融合发展的目的。在“嵌入式”创业课程的授课对象涵盖全体高校在校生, 即“全覆盖”目标得以真正落实, 在此基础上不同专业的学生也得以接收到来自本学科领域的创业指导。很多文献对于创业教育的研究并没有停留在其自身的完善过程中, 还大量地研究了如何将其与专业教育融合发展。利用“整合”的思维重构教学内容, 或“渗透”专业教育中的创业意识和创业精神。“整合”教学内容或者“渗透”创业精神看似简单, 但真正落实于创业课堂之上并不容易, 因为不同学科教师开设的专业课程形成了固定的课程范式, 融入原框架的创业教育意识和精神, 往往体现在指导思想中, 但不会在实际教学中实施。一些学者利用生物学共生理论探索创业教育与职业教育的关系, 认为两者既不是寄生条件下的“点共生”模式, 也不是偏共生条件下的“间歇共生”模式, 而是对称互利共生条件下的“综合共生”模式。因为“渗透”和“整合”主要是专业教育和创业教育, 容易使创业教育失去主要地位, 成为专业教育的“寄生”。“嵌入式”是不同的, 它是突出相互促进和支持、互补优势和交叉渗透, 从而建立起融合发展的教学体系。结合过程是双赢的过程, 在创业教育新理念的指导下深化改革; 这种新的创业教育理念实际上扩大了实施平台和权力空间, 增强创业教育的“合法性”, 实现可持续发展和进步。通过有效结合, 最终形成了普通创业课程、专业技术课程和体验式创业课程三种创业课程组, 拓展了创业教育的空间, 完善了创业教育的内容。

2.3 “专业”创业管理教育

“专业”创业管理教育的明确创业愿望, 在大学期间, 创业学生时要开始或决心毕业, 主要定位“专业”创业管理教育, 培养实际企业的能力, 主要是通过开设创业先锋班。学生学习了具有专业特色的创业理论之后, 接受创业管理实践的培训, 能够有效地帮助学生增强创业风险抵御能力, 减少不必要的失败, 从而提高创业成功率。在实践中最终在毕业之后选择创业的学生毕竟仅占少数, 因此采用了更多的“先锋班”(Osaka 商业先锋, OBP)来进行有针对性的教育。目前, 已经有高校开设了此类“先锋班”并取得了较好的成效, 如中央财经大学开设的“创业先锋班”。“创业先锋班”在学生的选择方面采取了更具体和详细的措施。选择维度是创新创业的意愿、协调性、意愿和性格, 主要考察学生的思维、反应性(如进攻性、坚韧性、决策性)、团队合作(如独立性、控制性、责

任性)等。面对“创业先锋班”学生要求的课程, 以提高创业实战能力为目标, 围绕建立新企业或新事业的进程制定实训环节。改革教学方法, 课程内容采用模块化结构, 主要由基本理论、案例分析和模拟实践组成; 课程教学建立互动和实践环节; 创业教育及周边经济发展, 通过生动的案例, 提高市场敏感性, 改变评估方法, 不死记硬背, 注重日常表现, 奖励创造性言行; 创业实践平台, 实施“小班教育+双导师制度”, 争取学校力量, 校园创业, 学生密切接触创业。

2.4 关于创新和创业的“继续教育”

“职业”创新创业“继续教育”是针对创业企业, 主要定位为“职业”创新创业“继续教育”。其主要目标是通过专业教育、咨询、培训、服务和创业援助来帮助企业家度过创业时期。上述三个层次的创新创业教育都是在大学生身上进行的。但那些选择在毕业时自己创业的群体仍旧孤军奋战。有一句中国谚语, 叫做“帮助马, 送旅程”, 这是对群体的创业帮助最生动的描述。那些将创业作为大学结束之后新的征程的学生们将遇到种种困难。这是他们最需要帮助的时候, 而最可靠的支持者是他们的母校。在大学教育中接受了创业教育的熏陶具有了创业意识并进行了创业活动, 这可以比作“帮助马”, 那么这些毕业生会骑马吗? 能够静静地坐着不动, 牢牢地坐在马上, 仍然面临着考验。即使学生毕业走向了社会, 高校还应关注学生的创业动态, 了解他们在创业过程中遇到的困难, 以迅速帮助他们走上正确的道路, 以实现“自驾游”的目的。为创业毕业生提供教育、业务咨询等方面的帮助, 将创新创业教育的对象从在校生扩大到毕业生, 需要政策体系、科研转化体系、社会服务体系, 共同扶持毕业生的创业活动使之能够走向成功。目前, 需要依托科技园和孵化器, 促进创新企业的成功建立, 同时也需要提供生活补贴和创业补贴, 降低生存压力, 更加重视创业教育, 建立创业知识, 刺激创业教育教学体系, 建立创业培训中心, 服务于毕业生的创业继续教育工作。该集团创新创业教育机制的建设和完善是一个复杂、综合性的体系, 高校、政府及各类社会组织均需参与其中。高校必须成为协调各种力量的主体, 认真承担使命的责任。

3 结论

通过建设“全面覆盖”“层次”“差异化”的培养体系, 实现素质和创业技能的有效统一, 为高校创新创业教育的发展提供参考, 使高校能够为社会发展输出更多地创新性人才, 更好地服务于创新型国家建设。

参考文献:

- [1] 方芳. 新常态下大学生创业创新教育工作面临的困境与思维调适[J]. 教育与职业, 2017(1): 75-79.
- [2] 李德丽, 刘俊涛, 于兴业. 融入与嵌入: 创新创业课程体系建设与模式转型[J]. 高教探索. 2019(3).
- [3] 舒喆醒, 王俊玲等. 普通高校创新创业教育课程体系的构建[J]. 创新与创业教育, 2019(2).
- [4] 项国鹏, 曾传圣. 国外创业生态系统研究最新进展及未来展望[J]. 科技进步与对策, 2020, 37(14): 151-160.
- [5] 张秀娥, 张宝文, 秦鹤. 大学生创新创业生态系统优化研究——基于三螺旋理论的视角[J]. 财经问题研究, 2017(5).

作者简介:

王斌(1983—), 男, 硕士研究生, 讲师, 西安外事学院商学院教师, 研究方向: 创新创业与人力资源管理。