

国外学分制管理模式对我国高职院校学分制改革的启示

段 炜

烟台工程职业技术学院, 中国·山东 烟台 264006

【摘要】学分制经过百余年的发展,其相关研究与实践在各国呈现出不同的特色。本文通过对国外学分制管理模式的总结分析,探讨其对我国高职院校学分制改革的启示,并提出针对性的策略和建议,以期为我国高职院校学分制改革的实施提供参考。

【关键词】国外学分制; 高职院校; 学分制改革; 启示

学分制是一种以选课制为基础,以学分为计量单位,规定毕业最低总学分,衡量学生学习进程的弹性教学管理制度。它萌芽于德国,产生于美国,经过百余年的发展,已逐渐趋于成熟。不同国家的学分制研究与实践各具特色,对我国高校的学分制改革具有借鉴意义。

1 国外高校学分制管理模式

1.1 美国的学分制管理模式

美国是学分制发展最为成熟和完善的国家。学分制以尊重个体差异,注重自由发展、因材施教为思想基础,与美国崇尚独立自由、张扬个性的文化特点相契合。美国的学分制管理模式,自由度较大,不规定修业年限,且推崇通才教育和个性化教育。学生在导师的指导下,自由选择专业方向、任课老师,自主安排学业进度,并根据兴趣爱好和职业发展需求,自由组合主修和选修课程,甚至辅修其他专业,从而构成与未来发展相适应的独有的知识结构,成为适应社会并具有创新性的人才。

1.2 德国的学分制管理模式

学分制源于选课制,德国最早实行选课制,德国著名教育家洪堡倡导自由的个性教育,主张学生自行选择课程、教师,学校自行安排学习顺序和进度等。但目前,德国高校采用的是课时制、周学时制。为保障教学质量,德国高校将洪堡主张的学习自由与严格要求相结合,教学管理具有一定灵活性,高校可自行制定教学计划,学生可自主安排学习进程、确定考试时间,但学生自主选择课程的权限较小,且有严格的考试制度。德国高校学生的学习时间通常比规定年限长。

1.3 日本的学分制管理模式

日本与美国不同,实行的是学年学分制,将学分与学年相结合,不仅要求学生达到规定学分,对修业年限也有严格限制。与德国相似,日本的学分制也是“自由”与“严格”并存。一方面,开设课程较为齐全,课程选择的灵活性较大,高校对课程设置、教学计划、教学进度等具有自主权。另一方面,严格规定学分的计算方法、每门课程的学分及毕业学分数。到课率达规定学时以上,并通过考试,方可获得对应学分。此外,日本的学年学分制将课程分为教养教育与专门教育。

2 国外学分制管理模式的启示

学分制管理理念在各国的本土化,形成了学分制管理模式的多样化,其各自的成功之处,对我国高校的学分制改革具有一定的参考价值和借鉴意义。

2.1 学分制管理模式多样化

不同国家的学分制管理模式与其政治经济体制、思想文化传统等息息相关,具体到高校,也与每所学校的发展定位、办学特色紧密相联。因此,学分制管理不是固定模式,而应因地制宜,探索适合自身发展规律的改革模式与发展机制。

2.2 为学生自由选课创造条件

2.2.1 不断提高选修课比例。选课制是实行学分制的基础,开设足够数量和较高质量的选修课程,才能为学生自由选择课程、自主构建知识结构提供平台。

2.2.2 推行并健全导师制。学生选课的“自由”,是在导师指

导下,在确保学习质量的前提下,根据学业进程、发展需求选择课程的自由。借鉴美国选课制的经验,选拔思想作风好、学术造诣高、具有丰富教学与实践经验的导师,设定严格的准入和退出机制,将导师制作为实施学分制的重要保障。

2.3 利用通识教育提高学生基本素养

美国的“通才教育”和日本的“教养教育”,即通识教育。在科技与信息飞速更迭的时代,高等教育不应仅关注专业教育,也应注重素质教育,不断提升学生作为社会个体的基本素养,使其既具有理智,又富有情怀,实现全面和谐发展。

3 我国高职院校学分制改革的路径探索

学分制是高等教育应对社会、经济发展的重要举措,高职院校作为我国高等教育的“半壁江山”,随着人才需求的多样化、复杂化,学分制改革势在必行。

3.1 结合生源特点,彰显职教特色

高职院校与普通本科院校的生源在学习基础、发展方向等方面均存在差异。因此,高职院校的学分制改革不能简单模仿或照搬,而应结合生源特点、人才培养目标,制定具有职教特色的学分制改革方案。同时,各高职院校可结合自身办学特色、专业优势等,突破固有管理模式,探索一校一案。

3.2 深化校企合作、校际合作,促进资源共享

通过采用校企合作、工学结合的人才培养模式,高职院校能够充分利用企业提供的生产车间和设备设施,使学生身临其境,感受企业文化,体验真实工作环境,提升实践能力,企业学习经历也可以进行灵活的学分置换。而校际合作则能够使各高职院校之间实现资源共享与优势互补,包括共享课程资源、实训基地、场馆设备等;有助于推进校际学分互认,学生除学习本校课程外,还可学习其它院校课程,能够有效利用学习资源,拓宽视野,提高学习水平与效率。

3.3 加强信息化建设,提升管理效率

通过学分制改革,高职院校的教学运行机制发生变化,随之而来的是涉及教学计划管理、选课排课管理、补修重修、主修辅修、弹性学年、学分互认、教学质量评价等庞大的信息数据,基于此,加强信息化建设,才能从根本上提高学分制管理的工作效率,全校各部门的信息沟通与传递、师生间的互动与交流更加便捷、高效。

参考文献:

- [1] 马赛,郝智秀. 学分制在哈佛大学创立和发展的历史轨迹——兼论美国学分制产生和发展的社会背景[J]. 高教探索, 2009, (1): 70-75.
- [2] 苏婕兰. 美国高校学分制研究[D]. 四川大学硕士学位论文, 2008.
- [3] 王德波. 高校学分制比较研究及其启示[D]. 山东大学硕士学位论文, 2014.
- [4] 杨进. 国外学分制模式之比较与我国的教学管理改革[J]. 职业技术教育(教科版), 2002, (4): 26-29.

作者简介: 段炜(1982.04-),女,硕士研究生,副教授,研究方向: 教学管理。