

基于项目驱动的学术英语 SPOC 混合教学模式构建

郭霞

太原科技大学外国语学院, 中国·山西 太原 030024

【摘要】本文在 SPOC 模式下,以项目合作为驱动,探究学术英语教学的优化设计途径,构建了课程内容立体化,课程任务项目化,课程模式翻转化及课程评估客观化的混合式教学模式。旨在为学术英语教学改革与实践提供一些建设性的参考思路。

【关键词】SPOC; 英语教学; 教学模式

【资助项目】

1. 新工科背景下基于成果导向的大学英语教学改革研究(202026)校级教改项目;
2. 基于项目驱动的研究生学术英语 SPOC 混合教学模式构建与实践(2021YJJG245)山西省研究生教学改革研究项目。

引言

随着高等教育国际化的日益增强,国际学术交流合作的日益增加,《国家中长期教育和发展规划纲要》中指出要培养具有大批具有国际视野、通晓国际规则,能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才^[1]。因此,培养国际化人才的目标为高等教育与教学提出了更高层次的质量要求。英语作为国际通用语言,如何提高其教学效果,更好地服务于国际化人才培养目标,成为高校教师和研究工作者的关注重点。

《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010-2020年)》中提出:注重学思结合,大力倡导启发式、探究式、讨论式、参与互动式教学,提高学生的思辨能力和创新能力水平,是国家教育培养的重点。同时,《教育信息化十年发展规划(2011-2020年)》提出以教育信息化带动教育现代化来促进教育事业发展,充分发挥现代信息技术优势,注重信息技术与教育的全面深度融合。

这两个《规划纲要》为高校人才培养模式提出了清晰的思路,并提供了人才培养目标和手段相融合的理论指导。因此,国际创新人才培养与信息技术的深度融合也成为英语教学改革的重要途径,是新时代提高英语教学质量的关键。

1 学术英语教学现状

根据国家人才培养国际化的要求,高校建设一流学校,一流专业及一流学科,就需要将我国未来的人才和国际学术圈接轨,拥有并增强本学科领域的国际话语权。学生的创新能力和国际化水平成为一流大学建设的重要指标,也对高校英语教学提出了更高的要求。因此,学术英语成为高校英语教学的趋势所在。学术英语(EAP: English for Academic Purposes)是一种专门用途英语的一分支,学术英语教学是“基于对某一学科认知、社会和语言等方面的需求和行为而进行的教学”^[2],是“英语+学科”融合式教学。相比传统的通识英语教学,文秋芳认为大学英语会走向通用英语(EGP)和专门用途英语(包括学术英语)并重的道路,通用英语和专门用途英语起互补的作用^[3]。因此,在高校开展学术英语教学,实现教学转型,服务于专业和学校发展是顺应学科发展趋势的。

近年来,随着国家人才培养目标的转变和大学英语教学改革的实践,越来越多高校开始关注学术英语,逐步发展建设学术英语的课程。然而,各大高校开设的学术英语课程也面临着一系列的困惑和问题。首先,学术英语课程是否和通识英语完全割裂,毫无关系;或学术英语是否只是通识英语的简单延伸?其次,如何从本校的定位和学生的实际需求出发,设定科学合理的教学目标,课程设置及教学内容。最后,在“提高质量,缩减课时”的课程改革的大趋势下,在后疫情和疫情后时代,如何依托网络平台,构

建线上线下混合教学模式,更好地调动学生的兴趣和积极性,有效地推动学术英语教学发展。本文针对最后一个问题,探究如何构建以项目驱动为导向的学术英语 SPOC 混合教学模式。

2 SPOC, 翻转课堂教学和项目驱动教学法

2.1 SPOC(Small Private Online Course)

SPOC,作为MOOC本土化的一种学习模式,通过设置参与准入条件(主要针对本校学生)而形成的小规模私有在线课程,由微视频、即时练习、互动讨论和学习测验等要素构成,克服了MOOC无法与现有课程的教学对象、课程目标、难度和学生已有知识积累相匹配的问题。这一概念是由加州大学伯克利分校阿曼多·福克首先提出将SPOC用于课堂教学,可以增强教师指导作用、学生掌握知识程度以及参与度^[4];Sams A. Bergmann J认为与MOOC相比,SPOC在教学过程中将授课、视频等要素相互交织融合,赋予学习者完整、深入的学习体验,提高了课程的完成率,从而提升了自主学习效果^[5]。

2.2 翻转课堂教学(Flipped Class Model)

Holotescu et al.(2014)指出,只有当在线课程与面授课程完全同步,才是最有效的混合模式。翻转课堂(Flipped Class Model)便是线上、线下同步学习的混合式教学模式:课下学生自主在线学习知识,课上教师通过交互式课堂活动来加强学生对所学知识的内化和应用^[6]。翻转课堂教学体现了建构主义学习理论及“以学生为中心”的教学原则。建构主义认为学习是“质疑—探求—构建—协商”的过程,知识不是靠教师单向灌输,而是由学习者在行为活动或体验中不断认知和建构而得^[7]。“以学生为中心”的理念强调学生在教学过程中的主体地位,教师则是作为指导者和协助者为学生创造学习环境,促进学生发现和建构知识。

2.3 项目驱动教学法

项目驱动教学法(project-based learning approach)是以“学生为主体”的一种产出导向教学方法,是学生在教师指导下通过完成一个真实的项目而进行的活动;是一种通过协作任务来牵引学生的学习,为学生的学科需求及专业学习服务的实践性教学。基于项目驱动的教学法包括成员协作的集体科研项目,同伴微型科研项目 and 个体化科研项目。蔡基刚提出了以项目为核心的语言能力训练的项目教学法,既能突出英语教学的国际性和实用性,也能让教师角色的定位多元化^[8]。著名建构主义学家杜威曾提出“从做中学”的教育理论,提倡学生参与项目的设计,实施和评估,允许学生根据个人的兴趣爱好和生活经验选择项目作业^[9]。科学合理地设置项目任务,为学生们提供合作学习的平台,能够增强其学习自主性,学习兴趣及学习自信,进而培养其辩证思考和协作创新能力。国内对于学术英语课程项目式学习模式的实证研究显示,项目式学习能增强学生通用英语和学术英语

的写作能力^[10]。

3 基于项目驱动的学术英语 SPOC 混合教学模式构建

本文在 SPOC 模式下,以项目合作为驱动,探究学术英语教学的优化设计途径,实现课程内容的立体化,课程任务的项目化,课程模式翻转化及课程评估的客观化。以实体教材为基础,优化选择 SPOC 混合教学资源,逐步建设“常态化在线课堂+自主学习+数字化组织管理”三位一体的新生态教学模式。

3.1 建设 SPOC 线上课程资源,课程内容立体化

SPOC 课程内容立体化体现在三个层次的教学内容建设:首先,依托超星泛雅平台,以《学术英语》教材为核心,教师按照项目任务主题编排设计,制作教材重要知识点的微课,建设“学术英语”SPOC 课程资源。其次,选择东南大学国家精品慕课《学术交流英语》为线上辅助课程资源,丰富学习内容和开拓学习路径,满足学生个性化及差异化学习目标和需求。最后,教师归纳教材和慕课中重点习题任务,学生以小组协作的形式,录制小微课,经教师审核修改,上传平台,形成动态补充课程资源。课程立体教材的建设与开发,为教师的教学与研究提供了新动力和增长点,为学生的学习提供了丰富的资源。

3.2 设计 SPOC 线下课堂活动,课堂任务项目化

根据教材主题单元的不同和学生学科专业的不同,学术读写和学术听说能力培养并行,以科研项目为驱动,设计“英语+学科”的课堂活动。课堂活动围绕查找学科文献、阅读文献、段落摘要写作、全文摘要写作、阅读文献写摘要或做笔记、题目选择、文献综述、概述、数据收集和结果分析、防止剽窃、用恰当的模糊限制语、致谢、标准书写参考文献等内容,以小组讨论、辩论、小组项目汇报,撰写论文等几个模块的合作探究式活动。课堂任务项目化通过将“英语+学科”的有效融合,不仅为学生提供学科实战操练和学术英语技能提升的平台,而且将培养批判性思考和团队合作等综合学术素养纳入课程的评价体系中,全面体现“以学生为中心”的教学理念,提升学生的专业学术素养和实践应用能力。

3.3 构建并实施翻转课堂教学模式,优化教学方式

改变传统的“老师教+学生学”模式,以智能数据平台为依托,构建设计基于项目驱动与 SPOC 的学术英语翻转课堂教学模式,实现“老师教+学生学+学生讲+老师评+学生反思”的师生多角色模式。该模式将由教学流程、教学目的、教学方法和教学活动四个层面构成。教学流程体现了线上-线下-线上,课前-课中-课后的有机融合。教学目的包括学情诊断,预习环节,深化巩固,内化应用及反馈反思等。教学方法多元化,涵盖问题导向法,启发探究法,项目驱动法及协作学习法等。教学活动涵盖预习教材,观看 SPOC 教学视频,完成测试,发帖讨论;小测验,小组讨论,项目汇报,上传作业资源,互评讨论及教师反馈等等。

3.4 构建多维客观的形成性评价体系,优化 SPOC 教学评价

SPOC 教学评价体系的评价手段多样化,评价维度多元化和评价主体多元性。

评价贯穿课前(线上),课中(线上)和课后(线下)。评价手段多样化体现在评价活动的多样性上,丰富优化评测形式,涵盖 SPOC 论坛上讨论、小组互评、上传文本或语音作业、小组 PPT,小组视频,模拟学术研讨会等,根据单元内容不同,设置不同的作业任务评估学生的学习效果。评价维度多元化,体现了教学评价的动态化^[11-12],注重“过程性”而非“结果性”的评价。SPOC 教学评价体系注重评测学习知识内容的扎实性及项目任务的学术性。每位同学通过选题、摘要、文献综

述、概述、正文、讨论、致谢和参考文献等系列单元的学习,逐步完成学期末的学术论文。同时,SPOC 教学评价体系也注重对学生的学习态度,动机及情感的进行动态性评估,对每位学生整学期的学习状态持续性地检测,有助于培养学生的自主终生学习能力。评价主体多元化体现在教师评价、同伴互评和学生自评的三维评价。客观公正的教师评价,相互学习的学生互评及自我监控的学生自评,有利于促进知识的深度内化。SPOC 教学评价体系通过明确各类评测标准,完善多维度的课程学习评估,实现“知识技能+学术文化能力+自主学习能力+情绪管控能力+思辨能力”的有机融合。

4 结束语

在迅猛发展的“互联网+”智能时代,教学改革必然趋势是教育的高度信息化和教学手段的数据化。智能教学和传统教学互补的学术英语线上线下混合教学模式是时代发展的新模式。本文构建了 SPOC 模式下“目标+方法+工具”线上线下翻转课堂教学模式:建设线上课程和实施翻转课堂教学,以“英语+学科”项目合作为驱动,展开全面的教学改革实践,进一步探索学术英语教学与信息技术深度融合的有效路径,实现具有持续改进能力的学术英语课程改革,为探索适合具有校本特色的学术英语教学新模式提供新思路。

参考文献:

- [1]教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)[EB/OL].(2010-07-29)[2019-12-26].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html.
- [2]Hyland K L, EAP: directions and issues. *Journal of English for Academic Purposes*, 2002 (1).
- [3]文秋芳.大学英语教学中通用英语与专用英语之争[J].*外语与外语教学*, 2014 (1) 1-8.
- [4]郑咏滢. SPOC混合式教学在英语学术写作课堂中的促学效果研究[J].*外语电化教学*. 2019 (05).
- [5]Sams A. Bergmann J. Flip Your Students in Learning [J]. *Educational Leadership*, 2013 (13).
- [6]Holotescu, C, Grosseck, G, Cretu, V, Naaji, A. Integrating MOOCs in blended courses [J]. *eLearning and Software for Education*. 2014 (3).
- [7]胡杰辉,伍忠杰.基于MOOC的大学英语翻转课堂教学模式研究[J].*外语电化教学*, 2014 (6).
- [8]蔡基刚.中国高校实施专门学术英语教学的学科依据及其意义[J].*外语电化教学*. 2018 (01).
- [9]何克抗.建构主义—革新传统教学的理论基础(上) [J]. *电化教育研究*. 1997 (03).
- [10]杨莉萍,韩光.基于项目式学习模式的大学英语学术写作教学实证研究[J].*外语界*, 2012 (5): 8-16.
- [11]吕婷婷,王娜.基于SPOC+数字化教学资源平台的翻转课堂教学模式研究[J].*中国电化教育*, 2016 (5): 85-90.
- [12]张艳红.大学英语写作教学的动态评价体系建构[N].*解放军外国语学院学报*, 2010 (1).

作者简介:

郭霞(1975-),女,河北蔚县人,副教授,西安电子科技大学硕士,研究方向:外国语言学,写作教学实践。