

批判性思维在语文阅读教学中的培养路径

王文秀

北京市力迈中美国际学校, 中国·北京 100000

【摘要】批判性思维是人类应具有的一种基本能力,更是一种自我反省、理性反思、缜密思索的思维,其既可以让思维更加清晰,还可以推动思维向前发展。在现今初中语文阅读教学当中,大部分语文教师下意识忽略培养初中生的批判性思维,从而导致初中生深入思辨问题的能力受到严重影响,基于此,在初中语文阅读教学当中培养学生自身批判性思维显得特别重要。本文主要探索在语文阅读实践教学当中,培养学生批判性思维的最佳路径,以供广大初中语文教师参考和借鉴。

【关键词】语文课堂;批判性思维;语文阅读教学;培养路径

引言

在人类思维能力中,批判性思维是十分关键的能力之一,其可以帮助初中生存真去伪,还可以让学生自身思维更加客观、公正以及清晰,为学生自身创新能力的发展奠定坚实基础。但是,在现阶段初中语文学科的教学当中,培养学生自身批判性思维能力存在诸多不足,如:在实际教学过程中,语文教师对学生的启发性不足,训练学生自身思维能力也不够到位,没有注重培养学生自身思维品质等。

1 批判性思维的内涵以及特点

批判性思维(Critical Thinking)的近义词是理性思考、独立思考以及逻辑思维。美国一位著名的大学教授将批判性思维直接定义为:“所谓批判性思维,实际上是一种既合理又具有一定反向性的思维,其可以决定人们应该做什么和信仰什么。”据此可知,批判性思维这种高阶思维可以综合分析评估人们选择相信的信息、观点以及理论等。从实质上来看,可以将批判性思维看成是人类思维能力向高级阶段发展的一种表现,其是一种既全面又严密且具有自我反省这一特征的逻辑思维,其并不是单纯的挑剔和简单的批评,更加不是否定一切,推进和促进人们自身思维条理化才是最终目的。除此之外,与其他一系列认识活动相比较而言,批判性思维具备如下特点,其一,反思性。在具体思维过程当中,具备批判性思维的个体通常以已知条件为根据对问题进行分析 and 解决,对已经拟定的结论进行反复论证,从而进行个性判断和独立思考,并不会随情境性暗示摇摆不定,更加不会人云亦云。其二,严密性。具有一定批判性思维的个体本身具备较为严密和严谨的逻辑思维,其既不会进行草率的分析,也不会进行仓促的评判,这部分个体在思考问题时方向十分明确,条理十分清晰,往往可以透过浮于表面的现象深入探索到事物本质。复杂纷繁的情形当中,可以及时分清主次客体,厘清因果关系以及明确先后顺序,在证据既充足又准确的条件下将理论推导出来。其三,全面性。具有一定批判性思维的个体可以全方位、多角度以及公正客观的审视,既不会以己度人,也不会断章取义,从而逐渐摆脱因先入为主而产生的成见和因主观臆断而产生的偏见。这类个体会不断审视自身或者其他人的观点和结论,看其是否与事实相符合、解释是否合理、根据是否充分等,综合考虑后才会慎重决定采纳意见或者果断拒绝。

2 在语文阅读教学中培养初中生批判性思维存在的问题

2.1 传统落后教学观念的桎梏

随着最近几年科学技术的快速发展,现阶段绝大部分初中学校都引入既先进又高效的多媒体设备,实施多媒体教学,但是仍

然有一部分教师并未充分意识到学生才是课堂主体,其依然占据课堂主体地位,并沿用传统灌输式和填鸭式教学方式,从而容易导致学生自身思维能力朝向机械化发展,致使不能有效提升学生的学习能力。基于此,由于学生个体长期处于被动学习环境当中,既使学生上课积极主动性受到严重影响,又不能让学生自身逻辑思维得到质的飞跃和提升。从另一方面来看,由于受到传统应试教育根深蒂固的影响,学习质量与学习成绩等方面仍是当前学校教育的重心,忽略了培养学生自身价值观,进而导致初中学生在直面一些事物时,无法完全分清对与错,同时理解与分析事物的能力也相对较为薄弱。基于此,在初中学校的语文阅读教学当中,培养学生自身批判性思维是当前语文课堂教学十分重要的组成部分。

2.2 语文教材中并未充分体现出批判性思维

初中语文教材主要由四部分构成,即“阅读”、“写作”、“课外古诗词诵读”以及“名著导读”,这是每个单元都需要学习的主要内容。在这其中,“名著阅读”主要是阅读国内外著名的书籍。如,法国著名作家凡尔纳所著的长篇小说《海底两万里》,该小说主要讲述在19世纪60年代,阿龙纳斯教授和仆人以及一名捕鲸手,在海面上追捕传说当中的“独角鲸”时,因一时不察,而不慎落水,却被“独角鲸”中的一艘潜艇所救,至此三人开始在潜艇里伙同潜艇主人尼摩船长在海底两万里进行探险,最终三人成功获救,并回到了陆地上,本篇小说高度赞扬了像尼摩船长一样敢于反抗压迫势力的战士形象,充分体现出其具备的人道主义精神和社会正义感。语文教师在具体分析讲解过程中,如果不引导学生对主题进行思辨探究,仅概括故事情节、人物形象,不细致分析故事主人公的角色特征,那么对于培养学生自身批判性思维不会产生实质性的意义,仅可以丰富初中生自身文学常识。基于此,在今后语文阅读教学当中,语文教师应当将培养学生自身批判性思维视作重要的教学目标,以此来促进语文阅读课堂教学质量和教学效率的有效提升。

3 在语文阅读教学中培养初中生批判性思维的有效路径

3.1 追问,全面培养学生自身探究能力

在课堂上,追问可以及时激发和启发学生自身思维,不仅能够拓宽思维宽度,还能够挖掘思维深度,从而全面提升思维品质和思维高度。同时,追问还能够起到存真去伪的关键作用,既可以帮助学生把隐藏在文字深处的意蕴挖掘出来,又可以有效锻炼学生自身批判性思维能力,训练学生探究和解决问题能力,将学生自身思维引向广度和深度。例如,在学习《猫》这篇文章时,该文章写作于1925年,作者是当代著名作家郑振铎,该文章主要讲

述三只猫与一家人之间的故事,以发生在猫身上的悲剧来展现真实的人性,因此触发作者对于人生哲理的思考与自我审视。文章讲述的主要内容学生可以快速的掌握,但是透过字里行间理解作者思绪却较为艰难。在具体分析《猫》这篇文章的内容时,可以先行找出文章中关键的语句,将其作为问题的直接切入点,对学生进行步步追问。如“我对于它的亡失,比以前两只猫的亡失,更难过得多。”教师可以先提出问题,作者为什么会更加难过于第三只猫的逝去?学生通过仔细阅读全文可以快速找到答案,因为作者仅凭怀疑,便妄下断言,冤枉“口不能言”的小动物,由于猫咪的逝去,作者一生都无法弥补自己所犯下的错误。教师可以接着问道,在日常生活中,大家有经历过类似事情吗?大家你一言我一语的热烈讨论,表达自己相似的经历。最后由教师进行总结,作者写下《猫》这篇文章,是想告诉众人,生命是平等的,善待每一条生命是大家应该做的,不可以因为物种不同或者天性使然而产生偏见,做事一定要三思而后行,不可妄下断言,因为哪怕是一件微小的事也有可能造成巨大影响。在上述教学片段当中,学生并未挖掘到文本内涵的广度与深度,学生也并未深入思考和探究教师提出的问题,只是通过语言符号找到文章作者相对更加难过的表面原因,并未发现更深层次的原因。从表面上来看,学生给出了答案,但也从侧面反映出学生并未真正走入文本之中,更加没有理解和走进作者本人的内心世界。而通过“追问”,是教师引导学生以相似的经历来感受和体验作者本人的特殊经历,从而引发共情。为学生搭建一个更加广阔无边的思考平台,进一步帮助学生拓宽思考空间。在语文课堂上,教师通过合理而又巧妙的追问,引导学生递进式的探究文本内容,而不是将自己对于文本的解读生硬的塞给学生,从而顺其自然的达到课堂教学目标^[1]。

3.2 辩论,有助于激活初中生的辨析思维

《辩论与论辩》这本著作是美国著名学者 Austin J. Freeley 所著,其在著作中明确提出“辩论实际上是批判性思维的一种特殊方法”。在批判性思维当中,辨析思维是十分重要的品质,通过教学实践证明,在培养学生自身辨析思维过程中可以发现,辩论是一种十分有效的途径。当学生针对话题提出独特见解时,教师可以采用辩论这种形式,以此来激活学生自身的辨析思维,从而正确引导学生深入探究和个性化解读课文^[2]。例如,《曹刿论战》这篇文章是记述战争最经典的一部作品,文章主人公曹刿富有远见和聪明睿智的形象已经深刻的烙印在心目中,但文章中还有一个颇具争议的次要人物形象——鲁庄公。因此,在语文阅读教学当中,教师可以充分利用辩论这种形式,让学生围绕鲁庄公这个人物形象展开激烈辩论,从而有效培养和提升学生自身的批判性思维。在具体教授《曹刿论战》这篇课文时,教师可以向在座的学生提出如下问题:长期以来,在长勺之战中,鲁庄公这一人物形象被认为是“肉食者鄙”,同意该形象的请把手举起来,并与文本结合,论述一下理由。此时,学生个体间会产生诸多不同意见,语文教师可以将持有不同意见的学生划分成两组,让其以此为题,展开激烈辩论。另外,语文教师也可以参与这次的小组辩论赛,并选取合适时机进行适当引导和点拨。通过通过这个教学片段,语文教师设置该问题的本意是正确引导学生对已有结论进行辩证思考,既不盲目从属,也不人云亦云,有效培养学生辨析以及独立思考的

能。而与文本内容相结合则是为了让学生细读文本和重视文本,学会利用文本来验证自己得出的结论,并不是浮于表面的泛泛空谈,主要是为培养学生寻找正确理论依据支持自身观点的能力。在本次辩论中,持有正、反观点的双方通过激烈的思维碰撞,不仅将批判性思维的有效作用充分发挥出来,还使学生自身的辨析思维得到有效提升^[3]。

3.3 对比,有效培养学生自身求异思维

对比阅读,实际上是一种与高度思维活动相伴相随、相辅相成的有效阅读策略,不仅可以有效培养初中生自身的求异思维,还可以将思维直接引向多维度的纵深发展。通过对比阅读,语文教师可以引导学生对照和分析阅读文本,加深学生记忆和认识,从而彻底达到提升学生自身批判性思维能力的主要目的。在引导学生开展对比阅读时,语文教师必须要给出明示,正确引导学生深入思考文本的真实创作背景、情节安排以及语言表达等,并在分析、比较以及归纳当中不断加深对于文本的深刻理解^[4]。例如,在教授《湖心亭看雪》这篇文章时,引导学生回顾之前所学的《记承天寺夜游》一文,将二者进行对比阅读。虽然两篇文章处于不同时代,但由于二者都是写景记游的文章,一个描写冬雪,另一个描写秋月,所以二者之间还是具有一定联系的。教师可以用提问的方式来引发学生思考,如两篇文章作者创作背景和身世遭遇有何异同?两篇文章同为写景文,二者描写的景物特点存在什么区别?学生经过分析和对照,得出思考后的结果,两位作者一个则是在明朝灭国后,进入山里隐居避世;另一个是由于“乌台诗案”而被贬谪至黄州地界;在描写文章景色时,前者运用白描手法,形象描绘出雪花的洁白无瑕和广阔;后者运用比喻手法,生动写出月色皎洁和空灵。在进行对比阅读的实际过程中,教师在指导学生分析问题时,必须从不同层面和角度入手,以此来训练学生自身求异思维,从而增强学生自身迁移能力和逻辑思维能力,进而有效训练学生自身批判性的思维能力^[5]。

4 结语

综上所述,教育的本质是教会人学会思考。近些年来,实施素质教育成为当前时代重点内容,培养学生自身批判性思维是大势所趋。基于此,在初中语文教学中,教师应当对各种教学手段以及多样化的教学策略进行灵活运用,在日常语文阅读教学中,以更加巧妙的方式渗透批判性思维,积极鼓励初中生勇于进行个性化的表达,将学生从固定思维当中彻底解放,使其成为具有批判性思维的人。

参考文献:

- [1] 曹艳萍. 中学语文阅读教学中批判性思维能力的培养途径[J]. 新课程, 2019(20): 231-231.
- [2] 刘曙, 夏熔亮. 批判性思维之质疑能力在语文教学中的培养, 实践与思考[J]. 好家长, 2020(43).
- [3] 余芬. 批判性思维在初中语文阅读教学中的培养方法分析[J]. 好日子, 2019, (05): 2.
- [4] 陆璐. 批判性思维在语文阅读教学中的培养路径[J]. 江苏教育, 2019, (67): 3.
- [5] 潘志伟. 批判性思维渗透高中语文阅读教学策略[J]. 语文课内外, 2020, (013): 170, 158.

作者简介:

王文秀(1993.03—),女,汉族,国际学校的语文教学。