

PBL-BL-LBL 三重教学模式在《英美文学赏析》课程思政教学中的评价机制探讨

张丁元 尹晓霞

华南农业大学外国语学院, 中国·广东 广州 510640

【摘要】本文从PBL-BL-LBL三重教学模式在教学过程中的应用出发,探讨了《英美文学赏析》课程思政教学中的评价机制,针对传统教学评价方法存在的问题,运用LBL教学模式阐述课程思政指导思想、在文本细节中深入挖掘其中的育人理念,运用PBL教学模式培养学生对课程知识的探究、解决问题的能力,学生通过BL模式小组范围内自主学习、讨论,把“以学为主”和“以教为主”教学设计结合起来,在健全的评价机制下,以立德树人成效看作检验教学工作的根本标准,培养学生形成终身受用的自学能力,并促进学生身心健康、全面发展。

【关键词】PBL-BL-LBL三重教学模式;《英美文学赏析》;课程思政教学;评价机制

【项目基金】广东省高等教育教学改革项目(项目编号:粤教高函202020号)、广东省教育科学规划项目高等教育科学研究专项(2020GXJK455)和华南农业大学2019年度校级课程建设项目“课程思政”示范课程的阶段性研究成果。

引言

2018年9月,《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》明确指出,要“把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程”,要“在每一门课程中有机融入思想政治教育元素”。2020年6月30日,国家领导人主持中央全面深化改革委员会第十四次会议审议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》(以下简称《总体方案》),由中共中央、国务院印发,这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件。教育部把深化教育评价改革作为重点攻坚任务,作为“龙头之战”“最硬的一仗”,《总体方案》指明,教育评价事关教育发展方向,要健全立德树人落实机制,扭转不科学的教育评价导向,有什么样的评价指挥棒,就有什么样的办学导向。

为此,本文以本学校开设的《英美文学赏析》(以下简称《赏析》)为例,阐述健全的评价机制才是检验学生学习成效的重要把手,鉴于该课程在课程思政主导思想指导下,带着“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题,《赏析》课程教学中引入思政元素,把学生放在课堂中心,本着理想信念教育这一方向,在社会主义核心价值观的引领之下,把《赏析》课堂变为既有人文关怀、思想高度、有深度,又有正确的评价指引的课堂。课堂上教师鼓励批判性思维,培养阅读与朗诵的语言技能基础,以文学赏析、文本分析为导入,以文学写作为导出,兼顾课程多个层面,这样的课程结构不能简单认定学生的知和行必然合而为一,传统教育评价导向不能全面地评价学生学习过程。

1 《赏析》课程教学评价现状

《赏析》课程教学评价能否具有一定的指导性和可操作性,取决于教学评价的标准和制度的确定,传统教学模式下的评价标准存在着一定的顽疾,以期末考试一张卷子来决定学生全部的学习成果,这种“唯分数”、“唯文凭”的症结,抹杀了学生全面发展的正确道路,而课程教学才是评价的最佳落实之处^[1]。

通过对英美文学专业课程思政教学评价现状的分析,以及当前课堂教学过程现状可以发现,文学导向类课堂确实存在着主观问题偏大,客观评价难以把握的问题,同时学生对“软”知识存在着认知的差异,课堂上边听课边做其他事情的现象较为普遍,课程的客观评价尚需更明确、更具体的路径。针对以上问题,本文从以下几个方面探讨《赏析》课程思政教学中的评价机制的合理性,来应对国务院《总体方案》所指明的方向,即“强调改进

结果评价,强化过程评价,探索增值评价,健全综合评价,充分利用信息技术,提高教育评价的科学性、专业性、客观性”^[2]。

2 PBL-BL-LBL 三重教学模式在教学评价过程中的步骤

《赏析》课程教学过程中,要把评价设计落实到课堂过程的主阵地中,没有系统英美文学历史与作品知识传授的课堂是无木之本,而只有专业基础知识的课堂,不能把学生的批判思维和创新意识培养起来,课堂又会变成教师的个人宣讲中心,意识这两点,我们需要重新整合、转变教育思想观念,要通过信息技术把课堂内容呈现出来,为师生双方面打造一个理想的教与学的环境,同时给予学生多方面的评价判断,来及时修复改进教师课堂教学成效,而BL-BL-LBL三重教学模式非常贴切地实现了如上理念。因此《赏析》课程教学在教学设计、教学资源以及教学模式上都积极使用线上教育平台空间,从以教师为中心、单纯学科知识面授教学转变为以学生为中心、学科知识建构与思政教育并重的线上线下混合教学,为实现《赏析》课程思政科学、专业、客观的评价体系,以及为英语专业课程思政的评价体系新范式提供必要的补充^[3]。

2.1 PBL、BL与LBL教学模式概述

PBL(Problem-Based Learning)教学法指的是问题导向教学法,授课时注重培养学生对课程知识的探究、解决问题的能力,是以学为主的模式;BL(Blended Learning或Blending Learning)教学法指的是把“以学为主”和“以教为主”教学设计结合起来的“学教并重”的混合式教学法,由教师来引导、启发、监控教学过程,同时发挥学生在学习过程中的主动性、积极性与创造性;LBL(Lecture-Based Learning)教学法指的是授课式教学法,教师授课时注重课程知识的逻辑性及系统性,是以教为主的模式。PBL-BL-LBL三重教学模式可以促进学生的批判性思维、开放性思想、认知成熟度的发展,提升人际沟通技巧,自主学习能力,促进学习策略和学习行为的转变,打通学习环节中的信息孤岛。

《赏析》课程在英语专业中具有较强的的人文性,兼具英语语言与文学文化专业知识的传授、听说读写译等语言技能的提升、意识形态强化和价值观念塑造的多重特征,对这样的课程体系进行综合而又客观的评价,其过程难以单一模式把控,还要从教学模式上首先做出改进,采用PBL-BL-LBL三重教学模式,可以科学、有效地设计教学课程,让学生全面掌握文化及意识形态背景知识、文学流派思潮、创作者及其文本要素,在课程思政思想指导下,培

培养学生通过阅读来批判分析问题的能力, 并通过BL方法, 初步掌握基本的文学创作, 输出有责任感和基本情感判断多模态文学形式^[4]。

2.2 采用PBL-BL-LBL三重教学模式开展合作式分段教学及评价

2.2.1 PBL-LBL 问题导向式—授课式教学模式提出问题, 设置学习任务

PBL教学法要求教师设置分段学习任务, 提出问题, 通过线上教育平台技术发布学习通知, 并以“lecture”课堂讲授方式讲解任务背景, 此为第一分段课堂。教师在此分段课堂中组织学生合作学习, 给学生重要的理论支撑与情感支持, 发挥教师有效监控教学活动进程的积极作用。具体方法为: 以加强学生价值判断能力为导向, 采用课堂讲授和研讨、线上线下相结合, 将学生的思辨能力培养与英语文学的教与学有机地融为一体, 构建课程思政教学方案; 教师在社会主义核心价值观为主旨的课程思政思想指导下, 对专业知识进行测评, 也对学生在学科学习中所表现出来的情感、态度、价值观的认知、学科专业方面的操守进行测价。

2.2.2 PBL-BL问题导向式—混合式教学模式组织学生展开合作式学习任务

PBL教学模式的形式集中表现在分组完成学习任务上, 教师组织学生以小组形式合作学习, 在合作过程中以三重方式对其进行评价, 此为第二分段课堂。教师在此课堂引导学生阅读文本, 根据第一分段问题, 书面记录自己的阅读经历, 以小组形式在课堂上做汇报, 强化沟通与讨论的能力; 紧接着的便是第三分段课堂, 教师在此课堂指导学生自主学习, 以合作实践的形式完成第一分段所提出的任务, 尊重学生的主体地位, 并监督推进学生的学习与实践过程。教学过程中老师从作家自身意识形态、文本细读、文学评论层面挖掘思政教育元素, 引导学生在学习赏析中完成相应的德育教育功能。实现线上教育平台技术与课程教学深度融合, 构建与《赏析》课程思政相关的多媒体教学资源。评价主体应该包含教师与学生以及班级评价小组。围绕课程第一分段设定的内容和相关标准, 由各个主体独立评价, 老师在协商的基础上制定标准^[5]。

2.2.3 PBL-BL-LBL问题导向式—混合式—授课式教学模式解决问题, 总结学习任务

在课程思政指导思想下, 教师结合学生所总结的三个分段课堂中所完成的任务, 以小组形式做最后汇报, 其他小组对其汇报进行评价, 这一分段课堂评价主意体现在实践学习中, 以文学作品结合第一分段课堂任务为线索, 输出自己的文学作品为主要形式。小组他评也因此体现在主观评判上, 教师对小组他评

进行汇总, 应着重定好客观评价的标准, 包括字词、语法等基本语言技能等考核, 以及课程思政主旨思想的把握, 以此来对学生完成形成性评价, 并最终完成评价总结。教师以多样化的问题项目促成学生对文学批判性思维范式的掌握, 对照社会主义核心价值观, 促进学生深刻理解其思想, 构建加强学生思辨能力培养的教學方法体系。在这一分段评价的过程中, 应该根据参与评价的教师与学生以及班级评价小组所提出的问题进行综合评价, 以保证全面性、科学性和客观性。

2.2.4 BL教学模式提升学习任务, 提出新的问题

教师以“lecture”课堂讲授方式向学生讲解教师科研课题, 引领学生往高阶方向发展, 并鼓励学生在此学习阶段提出新的问题, 真正把第一时段课堂教学任务转化成自己的知识, 逐渐稳固地培养自己终生学习的能力。教师回顾三个分段式课堂教学过程, 重申课程评价的标准和原则, 对标第二、第三时段课堂所挖掘的思政内容, 拔高其思想, 对教学内容总体框架进行新的调整, 融入课程思政元素的指导思想, 分析学生所提出新的问题, 加入情感、态度、价值观, 汇总全部评价过程, 把最终的结果性评价反馈给学生以供参考学习^[6]。

3 结语

为在课程思政思想指导下, 适应创新人才的需要, 《赏析》课程在教学评价过程中采用PBL-BL-LBL三重教学模式, 既发挥教师在教学过程中知识传递、活动监控与情感支持的积极作用, 又解放学生的发散思维和批判精神, 合理利用线上教育平台技术展开合作学习、自主探索与资源共享, 整个过程都坚持结果性评价和过程性评价相结合, 打造学生成长的新生态。学生的学习过程是一个漫长又复杂的过程, 应避免一张期末试卷决定学期学习的结果, 推动师生关系的良性发展, 在教学平台上建立具有鼓励机制和反馈功能的评价制度, 把学生成长看成是发展性成长落实到实处。坚持教师与学生以及班级评价小组有机统一, 确定好评价标准和原则, 优化学生评价, 强化师生互动, 评价过程中写上自己的评阅经验, 成为自己学习反思的一个好抓手, 培养自己学习的主动性, 把思维创新与学习实践落到实处。

参考文献:

- [1] 何克抗. 从Blending Learning看教育技术理论的新发展(上) [J]. 电化教育研究, 2004.
- [2] 李维屏. 关于新时代我国一流外语学科建设的思考 [J]. 当代外语研究, 2019. 1.
- [3] 王卓. 回归与创新:《国标》视野下高校英语专业外国文学课程体系构建 [J]. 外语电化教学, 2019. 10.
- [4] 习近平. 深化新时代教育评价改革总体方案——中央全面

深化改革委员会第十四次会议 [N]. 中共中央国务院印发, 2020. 6. 30.

[5] 王卓. 课程思政对外语专业课程建设的导向性与媒介性 [J]. 山东外语教学, 2021. 1.

[6] 赵璧, 王欣. 外语类专业课程思政“课程链”建设: 理据与路径 [J]. 外语电化教学, 2021. 4.



图1 PBL-BL-LBL三重教学模式在教学评价过程中的应用